

Estudios sobre calidad de
la educación en Colombia

► Working paper

"No con quien naces,
sino con quien pases"

Jóvenes y resiliencia
académica en Colombia
(Resumen ejecutivo)

Alba Nury Martínez Barrera

Presidente de la República
Juan Manuel Santos Calderón

Ministra de Educación Nacional
Gina María Parody d'Echeona

Viceministra de Educación Superior
Natalia Ariza Ramírez



MINEDUCACIÓN



Directora General
Ximena Dueñas Herrera

Secretaría General
María Sofía Arango Arango

Director de Evaluación
Julián Patricio Mariño von Hildebrand

Director de Producción y Operaciones
Edgar Rojas Gordillo

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Silvana Godoy Mateus

Jefe Oficina Asesora de Comunicaciones y Mercadeo
Sandra Milena García Villamizar

Jefe Oficina Asesora de Gestión de Proyectos de Investigación
Adriana Molina Mantilla

Revisión de estilo
Fernando Carretero Socha

Diagramación
Johana Angel Murcia
Alejandra Guzmán Escobar

Bogotá, D.C., Noviembre de 2014

Elaboración del documento:

Alba Nury Martínez Barrera
Oficina Asesora de Gestión de Proyectos de
Investigación del ICFES

ICFES. 2014. Todos los derechos de autor reservados ©.

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del ICFES y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Jóvenes y resiliencia académica en Colombia

En Colombia, el mandato constitucional de la educación gratuita y obligatoria para los niños de 5 a 15 años de edad beneficia la realización casi completa de los ciclos de educación básica y media. Aunque aún subsisten problemas de deserción y repitencia en la educación básica y media, el derecho de la gratuidad garantiza para todos la culminación de los ciclos básicos de educación. Sin embargo, una preocupación nacional creciente concierne al ciclo de educación universitaria, ya que en la configuración actual del sistema educativo se observa una participación amplia de las entidades del sector privado, y a pesar de los notables esfuerzos en términos de cobertura, las tasas nacionales apenas alcanzan el 40%.

Ingresar en el ciclo de educación superior implica una decisión financiera determinante para las familias con menos recursos económicos en Colombia. Aunque hasta el momento no existen estudios sobre las tasas de deserción para los estudiantes de bajos recursos en este ciclo de educación universitaria, la presunción general es que esta población resulta más vulnerable y propensa a este problema. Una inquietud en términos de política social es si los estudiantes de bajo nivel socioeconómico están destinados a continuar con el ciclo de la pobreza y cuáles pueden ser los condicionantes para promover el fin de este peligroso ciclo.

Este estudio analiza una perspectiva que aunque no es novedosa en la literatura de la economía de la educación, hasta la fecha se ha trabajado muy poco en el ciclo de la educación superior en Colombia¹, con el objetivo principal de identificar lo que en la bibliografía se conoce como estudiantes académicamente “resilientes”. El vocablo “resiliencia” proviene del latín *resilio* que significa “volver atrás, volver de un salto o rebotar”. El término se adaptó a las ciencias sociales para caracterizar a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.

Este análisis concentra la atención en estudiantes que pertenecen a un entorno socioeconómicamente desfavorable y que a pesar de ello han logrado sobresalir académicamente al obtener puntajes mayores al promedio en las pruebas de competencias que se realizan al final del ciclo educativo superior y en las áreas de estudio cuyos profesionales son mejor remunerados, lo que se denomina un medio “exigente”. El objetivo principal es determinar cuáles son los factores que condicionan el logro escolar de los estudiantes de bajo nivel socioeconómico en el nivel de educación superior.

1 Algunos estudios, como los realizados por Peralta, Ramírez y Buitrago (2006), Ramírez y Cáceres (2010) analizan básicamente la correlación entre los estudiantes que resultaron “resilientes” según un instrumento aplicado (Cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios (CRE-U)) y un rango de resultados académicos en pequeñas muestras de dos universidades colombianas.

La importancia de este estudio radica en dilucidar algunas características que contribuyen al éxito académico en los estudiantes de bajos recursos económicos y nivel social. Las conclusiones obtenidas permitirían identificar posibles acciones o condiciones en el ámbito de la política social y educativa, en el sentido de discriminación positiva, que pueden contribuir a que los estudiantes económicamente en desventaja puedan enfrentar su situación y maximizar las posibilidades de mejorar su nivel de vida y escalar a nivel social, y así mejorarla inclusión del sistema en esta etapa. Básicamente, se busca dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿quiénes son los estudiantes de bajos recursos socioeconómicos que logran culminar con éxito sus estudios universitarios? ¿Cuáles son los factores que contribuyen al logro escolar de los estudiantes “resilientes” (es decir, que a pesar de tener un entorno socioeconómico desfavorable obtienen mejores resultados en comparación con estudiantes que poseen características socioeconómicas similares)?

Este análisis utiliza la metodología de la estimación cuantílica para evaluar los determinantes del logro en los cuartiles más altos de la distribución en los estudiantes que poseen características socioeconómicas desfavorables.

$$y_{ics} = \alpha_1 \cdot X_i + \alpha_2 \cdot A_c + \alpha_3 \cdot U_s + \varepsilon_i + \rho_{ics} \quad (1)$$

Donde y_{ics} representa el puntaje (en razonamiento cuantitativo o lectura crítica) del estudiante i del área c y la universidad s ; las variables X_i , A_c y U_s son vectores de variables que describen los individuos, el área de estudios y la universidad. La ecuación se estimará en los percentiles 10, 25, 50, 75 y 90, con el fin de observar en detalle los estudiantes que se encuentran en el *top* de la distribución de resultados.

Para la clasificación del estatus socioeconómico de los estudiantes, este estudio utilizó la información recogida por el ICFES y sintetizada en un indicador calculado mediante la técnica de estadística de cuantificación óptima, que consiste en asignar valores numéricos a las categorías de las variables. El indicador socioeconómico se calcula teniendo en cuenta las variables educación del padre, educación de la madre, estrato, dotación (construido con base en la información administrada por el estudiante sobre los recursos físicos con que cuenta en su hogar), valor de la matrícula, ocupación del padre, ocupación de la madre y hacinamiento (cociente entre el número de cuartos en los que duermen las personas en el hogar del estudiante y el número de personas que conforman el hogar).

Los resultados muestran que, conforme a la literatura, las características familiares tienen poca influencia en el resultado obtenido en la etapa de los estudios superiores. Según los principales resultados expuestos en la tabla 1, para los estudiantes de menor nivel socioeconómico, entre las variables que describen el nivel educativo de los padres, únicamente la educación universitaria del padre constituye un factor importante en el desempeño académico obtenido en la prueba del ICFES.

En cuanto a la situación personal, cuando el estudiante es cabeza de familia su rendimiento se afecta negativamente. La ayuda financiera mediante una beca para los estudios promueve los mejores resultados en estudiantes de bajo nivel socioeconómico.

Todas las variables relativas a la selectividad de la universidad obtuvieron coeficientes negativos en la estimación. Los estudiantes de bajo nivel socioeconómico inscritos en una universidad privada cuyos resultados los ubican en el cuartil superior de la distribución de resultados, obtienen puntajes entre 0,14 y 0,18 desviaciones estándar inferiores a sus pares en una universidad pública. Asimismo, manteniendo todas las demás características constantes, los estudiantes con mejores desempeños ven sus resultados afectados negativamente si aumenta la selección en la institución o la tasa de deserción en la universidad en la cual siguen sus estudios.

La única variable relativa a la universidad que parece tener efectos positivos sobre el rendimiento académico de los estudiantes resilientes, según los resultados de las estimaciones, es el porcentaje de docentes de tiempo completo en la universidad.

Los resultados sugerirían que la resiliencia académica en este nivel educativo se fortalecería por determinantes relacionados con las instituciones educativas como una planta de docentes más fortalecida, una política inclusiva y ayudas financieras (becas) para la realización de los estudios. Una pregunta interesante que se plantea es el efecto que tiene el entorno en el desempeño académico en este ciclo educativo y cómo el fomento de una política de inclusión y unas facilidades para el acceso podría ser efectivo en la promoción de estudiantes de menor nivel social y económico.

Tabla 1. Principales resultados de la estimación del modelo (1).

Variable	Razonamiento cuantitativo				Lectura crítica			
	Q75		Q90		Q75		Q90	
Soltero	0,058*	(0,033)	0,065	(0,049)	0,045	(0,033)	0,020	(0,045)
Bach. técnico	0,225*	(0,131)	0,132	(0,151)	0,421***	(0,129)	0,324***	(0,109)
Bach. nocturno	0,127***	(0,029)	0,164***	(0,041)	0,046	(0,038)	0,039	(0,044)
Madre educación universitaria	-0,810	(0,651)	-0,118	(0,773)	-0,555	(0,656)	-0,161	(0,486)
Padre educación universitaria	0,372***	(0,063)	-0,074	(0,083)	-0,155	(0,757)	0,297	(0,550)
Ocupación madre empleada alto nivel	-0,127	(0,278)	-0,243	(0,334)	-0,254	(0,304)	-0,239	(0,350)
Ocupación madre empleada técnico	0,275	(0,241)	0,139	(0,246)	0,030	(0,270)	0,200	(0,244)
Ocupación madre independiente	0,217	(0,270)	0,121	(0,216)	-0,020	(0,255)	0,172	(0,224)
Ocupación madre sin ocupación	0,244	(0,257)	0,176	(0,213)	-0,042	(0,254)	0,079	(0,211)
Ocupación padre empleada alto nivel	-0,176	(0,561)	0,109	(0,539)	0,134	(0,285)	0,121	(0,456)
Ocupación padre empleada técnico	0,122*	(0,065)	-0,078	(0,116)	0,114*	(0,058)	0,076	(0,105)
Ocupación padre independiente	0,150**	(0,060)	0,033	(0,108)	0,199***	(0,060)	0,203*	(0,105)
Ocupación padre sin ocupación	0,071	(0,070)	-0,043	(0,109)	0,071	(0,069)	0,046	(0,115)
Estudiante cabeza de familia	-0,121***	(0,029)	-0,161***	(0,029)	-0,131***	(0,030)	-0,136***	(0,035)
Financiación estudios - beca	-0,034	(0,039)	0,061	(0,061)	0,085**	(0,043)	0,115*	(0,059)
Financiación estudios - crédito	-0,033	(0,026)	-0,075**	(0,031)	0,042	(0,042)	-0,005	(0,039)
Índice concentración universidad	-0,001***	(0,000)	-0,001***	(0,000)	-0,001***	(0,000)	-0,001***	(0,000)
Institución privada	-0,149***	(0,029)	-0,140***	(0,041)	-0,160***	(0,039)	-0,188***	(0,044)
Índice selección	-0,100***	(0,033)	-0,116***	(0,024)	-0,117	(0,087)	-0,096***	(0,033)
Porcentaje docentes tiempo completo	0,080	(0,108)	0,185*	(0,100)	0,034	(0,105)	0,194	(0,141)
Tasa deserción universidad	-1,025***	(0,184)	-1,238***	(0,240)	-1,287***	(0,244)	-1,250***	(0,284)
Total matrícula en área/100	0,001***	(0,000)	0,001***	(0,000)	-0,000	(0,000)	-0,000	(0,000)
No. de observaciones	7.473							



Calle 17 No. 3-40 • Teléfono:(57-1)338 7338 • Fax:(57-1)283 6778 • Bogotá - Colombia
www.icfes.gov.co

