



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Proyecto **Inclusión** 2021 - 2022

Subdirección de
Análisis y Divulgación

Dirección de Evaluación

Agosto 2022



icfes 

La palabra inclusión es un vocablo que proviene del latín *inclusio*, *-ōnis*, y se define como la conexión o amistad de alguien con otra persona.

(RAE, 2020)

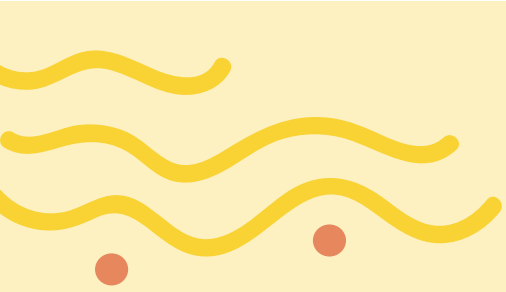


“Lo que estamos haciendo acá es encontrarnos, hablarnos y escucharnos. Compartir la palabra para construir un proceso en este ejercicio del sistema de evaluación estatal más pertinente, más contextualizada con los territorios indígenas, rurales y con esa Colombia diversa en la que estamos. Este encuentro es tan importante porque damos un primer paso para trabajar desde y para las comunidades, y podemos aportar para que las pruebas Saber se entiendan y desarrollen más diversas, y se entienda que hay muchas formas de construir conocimiento, de hacer conocimiento, de acceder al conocimiento, de asumir epistemologías otras”

Delio Hernán Trujillo Campo – Programa educación zona territorios ancestrales Juan Tama, pueblo Nasa 2021

“Desarrollamos unas mesas de trabajo con el fin de garantizar que todos niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos tengan igualdad de oportunidades para demostrar sus habilidades en aquello que evalúa cada una de las pruebas que aplicamos desde el Icfes, partiendo del reconocimiento y la valoración de su diversidad cultural. Diseñamos un proyecto estratégico que tiene como una de sus primeras actividades, mediante un diálogo de saberes, reconocer, comprender e integrar el enfoque diferencial en temas como el análisis y la interpretación de resultados de las pruebas de Estado en los pueblos indígenas del país”





Contenido:

1. Objetivo	5
2. Poblaciones focalizadas	6
3. Actividades estratégicas	8
4. Gestión	12
5. Metodología	16
6. Avances	20
7. Productos	26
8. Sistematización	40
9. Recomendaciones (Elementos para tener en cuenta si no se continúa con este proceso)	56
10. Pasos a seguir	58
11. Resumen de recursos (humanos y económicos)	60
12. Contactos	62



El universo nos encontró y lo entendimos como una gran oportunidad para compartir la palabra y caminarla por este territorio. Un territorio que entra en diálogo con el Icfes.



1. Objetivo:

Integrar el enfoque de inclusión en el análisis y la divulgación de los resultados de la evaluación de la calidad educativa



2. Poblaciones focalizadas

Y, así, inicialmente pensamos con quiénes debíamos caminar y tejer la palabra para lograr nuestro objetivo. Empezamos a tocar la puerta de cada comunidad.

2021:

2022:

Población migrante de Venezuela

MEN

Información del Grupo de Trabajo de Educación y Movilidad Humana de la Unesco

Pueblos indígenas habitantes de frontera Guajira: Wayuú, Kankuamo, Wiwa, Kogui:

MEN

Sentencia T-302/2017

CONPES 3984

Personas víctimas del conflicto armado interno

MEN

PND

Ley de Víctimas GED (Goce efectivo del derecho a la educación)

Personas con discapacidad

MEN

PND

Población étnica

MEN

PND

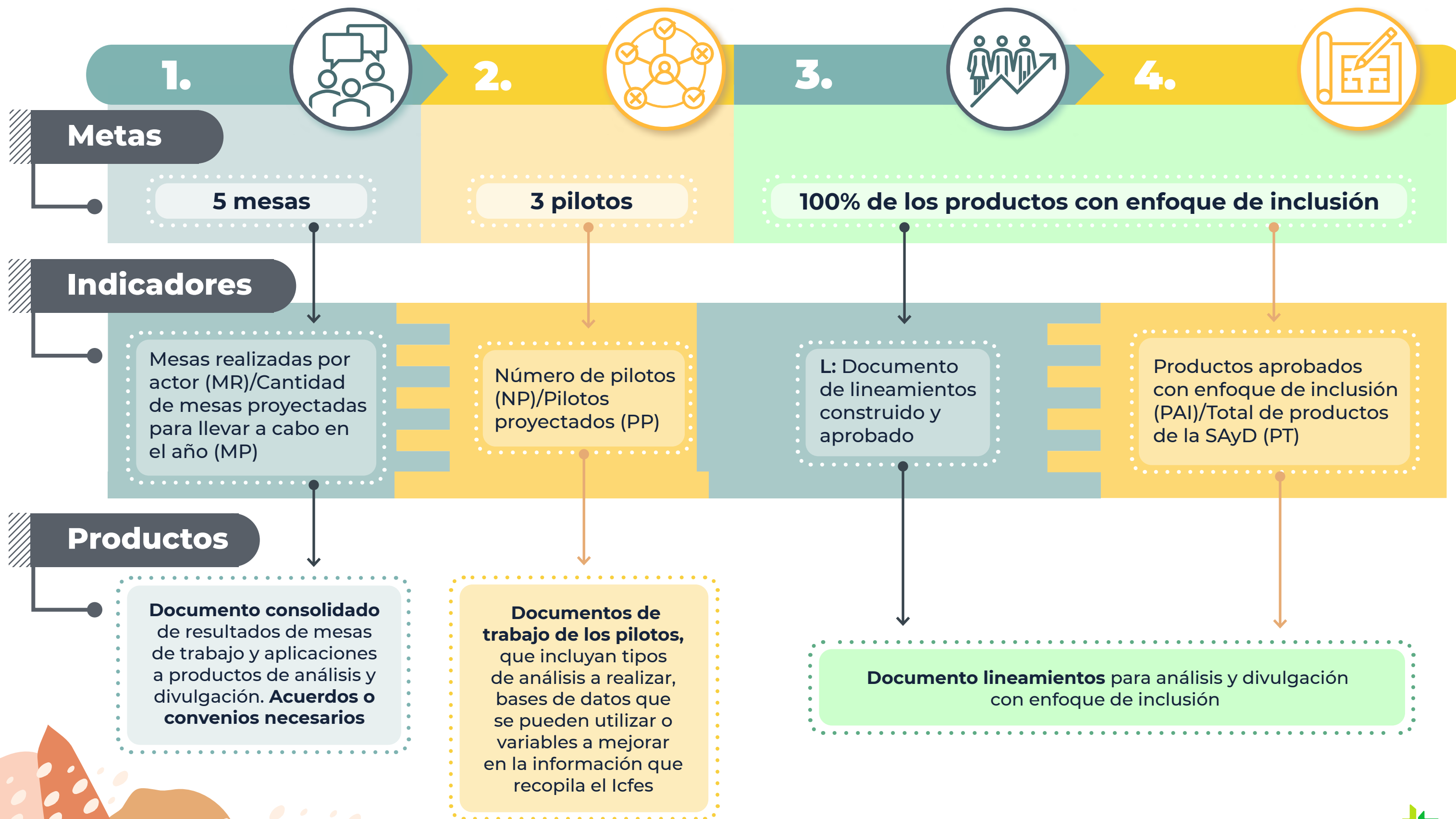
Focalización de acuerdo con viabilidad y factibilidad:

- Población privada de la libertad
- Niñas, niños adolescentes y jóvenes trabajadores
- Mujeres
- Población habitante de frontera
- Niños, niñas y adolescentes del sistema de responsabilidad penal
- Población en proceso de reintegración o reincorporación
- Campesinado

Planear para avanzar... pensamos en 4 actividades estratégicas que nos permitieran hacer realidad lo pensado.

3. Actividades estratégicas





Y...así tocando la puerta de cada comunidad fuimos juntando voluntades, sentires y pensares porque a nuestra mente vino la idea de que muchas realidades debíamos conocer. Y, construir desde la diferencia fue nuestra motivación.

4. Gestión: ¿Cómo se hace la gestión?



Conformación de directorio de organizaciones, entidades y personas contactadas

Y, este fue el camino que resultó. Cada paso que dimos nos llenó de aprendizajes, saberes y oportunidades de mejora

¿Cómo se desarrolla una mesa de trabajo?

Flujo mesas de enfoque diferencial

Buscar contacto

Reunión con autoridades de la comunidad educativa. (coordinadores programa de educación, rectores, coordinadores de proyectos educativos)

Decisión

Consignar respuesta en matriz de seguimiento

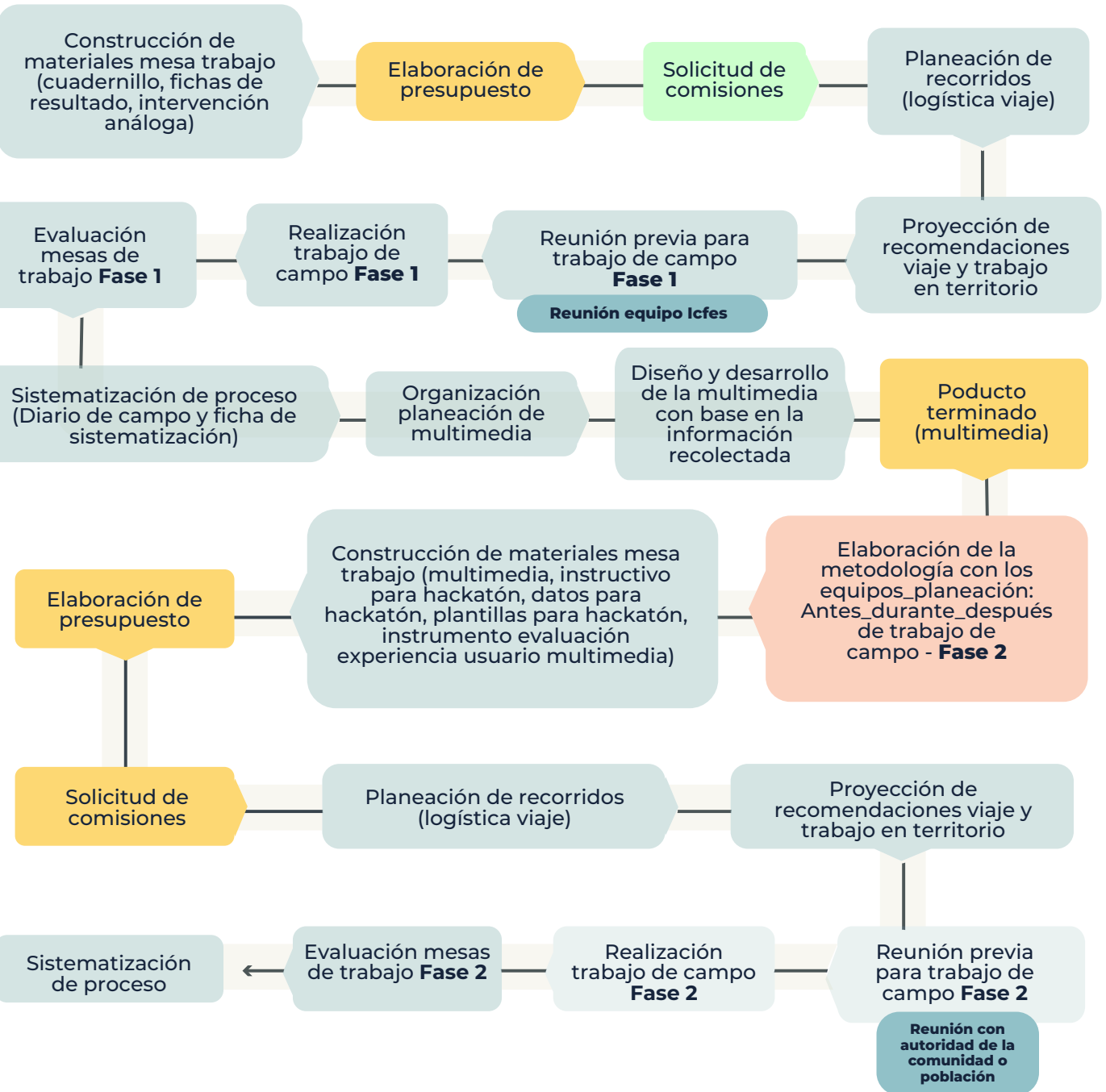
No realizar acciones

Elaboración de la metodología con los equipos_planeación: Antes_durante_después de trabajo de campo - **Fase 1**

Planeación mesa de trabajo con equipo SAYD

Si

No





¿Cómo construir sin escucharnos? Caminando y conversando fue la única manera que encontramos de construir colectivamente este camino. De esta manera, propusimos una metodología que, paso a paso, palabra tras palabra y, tejido tras tejido, nos permitiera reconocernos entre la comunidad y el equipo Icfes alrededor de la evaluación de la educación. Por supuesto, hay consensos y disensos... Pero ¿de qué otra manera se fortalece un proceso educativo?

5. Metodología de los talleres

1. Reflexionemos

Momento para generar una sensibilización frente al tema del taller

2. Conozcamos

Momento para fortalecer los conocimientos

3. Actuemos

Momento para la puesta en práctica de los saberes compartidos



Metodología

Tres momentos marcaron nuestro rumbo... En tres momentos nos reconocimos, en tres momentos nos vivimos, en tres momentos nos deconstruimos...

1. Reflexionemos - Evaluar con sentido

Conversación sobre el uso de la información, a partir de unas preguntas orientadoras



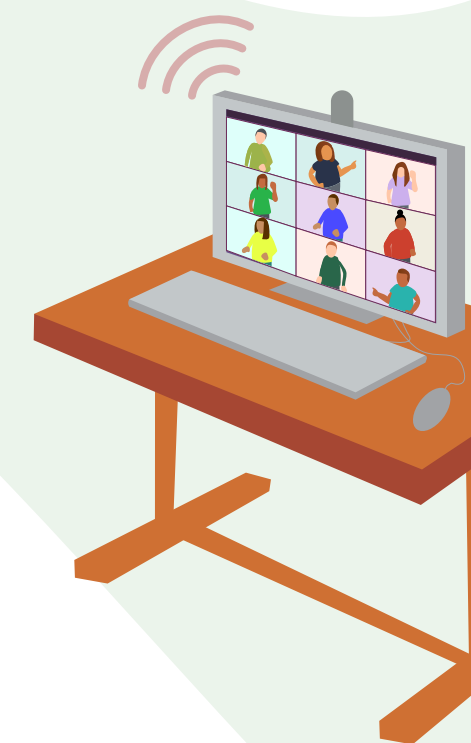
3. Actuemos

Propuesta de medios y mediaciones para difundir la información, así como de los análisis que se requieren.

** Evaluación del taller*

2. Conozcamos - Evaluar con sentido

Exposición de la manera en la que se presentan los resultados actualmente



6. Avances en las actividades estratégicas

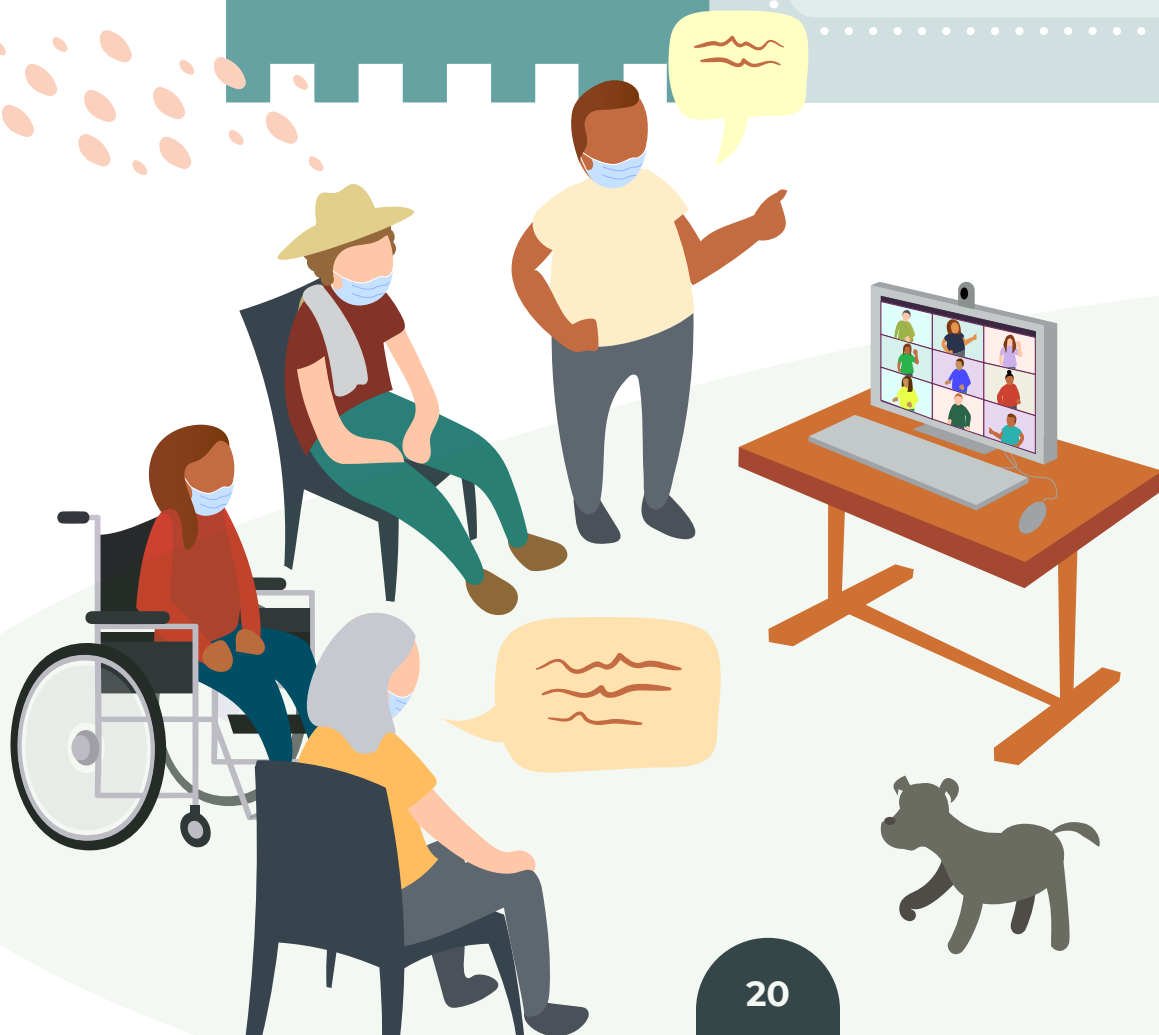
1.



Diciembre 2020

Realizar mesas de trabajo con las poblaciones

- ✓ Reunión con el MEN para acordar una agenda común
- ✓ Asistencia a la **mesa técnica de etnoeducación** de La Guajira



Avanzar con cada puntada de este tejido y con cada paso fuimos llenando la mochila, comprendiendo, desaprendiendo y creando nuevas maneras de compartir la información y nuevos análisis sobre las comunidades y poblaciones con las que conversábamos.

2021

1. Elaboración de **metodología**
2. Taller de **interpretación y uso de resultados** en Mapiripana y Morichal (Guainía) y Vaupés
3. Reunión para **socializar la metodología** con la **Mesa de Educación y Discapacidad** y el **MEN**
4. Reunión con el **MEN** para definir la socialización del **proyecto de inclusión en un encuentro con el Grupo de Entidades Territoriales** al que asisten profesionales de la Dirección de Calidad (mayo-junio)
5. Reunión con el **Inci** en la que se acordó la **Mesa de Trabajo con la Comunidad Educativa**, integrada por representantes del Inci, docentes de apoyo en el aula, directivos docentes, estudiantes, docentes, madres, padres y personas cuidadoras
6. Reunión con la **ONIC** en la que nos brindan un espacio en la agenda de la **CONTCEPI**
7. Reunión con la **coordinación política de educación en la zona 9 del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)**. En esta, se acordaron dos mesas de trabajo en territorio Nasa con los siguientes temas:
8. Mesa de trabajo en los corregimientos Morichal Nuevo y Raudal de Mapiripana en el departamento de Guainía

a. Análisis e interpretación de resultados-Icfes

b. Medio de valoración del sistema de educación propia (tejido del conocimiento y del saber)

c. Especificaciones

d. Cuestionarios auxiliares (factores asociados y cuestionario socioeconómico)

Continúa en la siguiente página →

2021

2022

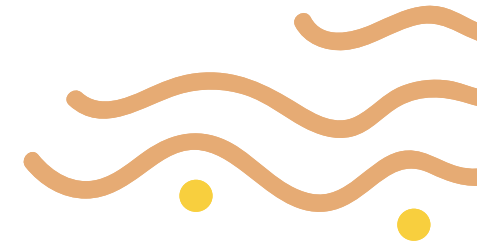
1. Reunión el Grupo de **Enlace Sectorial de población con discapacidad y mesa de educación inclusiva junto con el MEN**
2. Reunión con **MEN sobre población migrante**
3. 1ra mesa de trabajo con el **pueblo Nasa**
4. 2da mesa de trabajo con el **pueblo Nasa**
5. 1ra mesa de trabajo **población campesina en Sumapaz**
6. 1ra mesa de trabajo con el **pueblo kankuamo**
7. 2da mesa de trabajo con el **pueblo kankuamo**
8. Taller de motivación social e interpretación, análisis y taller gráfico con **mujeres en sus diferencias y diversidad**
9. Taller con comunidad educativa de **población con discapacidad visual – Inci**
10. Taller con **población negra y afrocolombiana** en Roberto payán
11. Reunión con **jóvenes víctimas de conflicto armado**
12. Taller con el **pueblo Piapoco y Sikuaní**

1. **Pueblo Kankuamo 2da fase**
2. Mesa de trabajo con **comunidad educativa del Valle de Sibundoy**
3. 1ra mesa de trabajo con **docentes del Sistema de responsabilidad penal adolescente**
4. 1ra mesa de trabajo con el **Consejo regional indígena del Cauca – Cric**
5. 1ra mesa de trabajo con docentes y estudiantes de **población campesina, zona rural de Valledupar, Aguas Blancas**
6. 3ra mesa de trabajo con el **pueblo Kankuamo**
 7. 2da mesa de trabajo con el **pueblo Misak**
 8. 2da mesa de trabajo con **docentes Sistema de responsabilidad penal adolescente**
 9. 1ra sesión sincrónica en el marco de la **comunidad de aprendizaje a distancia con docentes Aguas Blancas (zona rural Valledupar)**





En este momento, cuando miramos atrás, vemos unas huellas de este camino, vemos los aprendizajes e identificamos lo que hemos logrado, con quiénes lo hemos hecho y de qué manera.



Resumen de actividades

Tipo (mediación)	Objetivos	Medio
Mesa de trabajo/reunión (contacto con autoridades y representantes para gestionar los talleres)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gestionar un espacio para desarrollar los talleres en territorio y con las poblaciones focalizadas, a través de la presentación del proyecto de inclusión 2. Acordar fechas y agenda temática y metodológica, así como la logística de los talleres 	Virtual /A distancia
Talleres (Mezcla de teoría y práctica y metodología participativa)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Compartir saberes con la comunidad para la comprensión, interpretación y uso de los resultados de las pruebas que aplica el Icfes, en el marco de los resultados del territorio donde se realiza el taller 	Presencial y A distancia (sincrónico)
Hackatón (exploración de datos propios)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover la comprensión, el uso y análisis de los microdatos disponibles sobre los resultados de la evaluación de la calidad educativa en su contexto 	Presencial
Sesiones virtuales de comunidad de aprendizaje: Compartir saberes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Compartir saberes con la comunidad para la comprensión, interpretación y uso de los resultados de las pruebas que aplica el Icfes 	Presencial y virtual /A distancia

Tipos de difusión	Número de mediaciones	Número de participantes
Mesa de trabajo/reunión (contacto con autoridades y representantes para gestionar los talleres)	41	333
Talleres (Mezcla de teoría y práctica y metodología participativa)	20	1725
Hackatón (exploración de datos propios)	4	340
Sesiones virtuales de comunidad de aprendizaje: Compartir saberes	6	60
Total	71	2458



7. Productos

Presentar **análisis con enfoque diferencial** se convierte en una herramienta valiosa porque

- Brinda un conocimiento de las características y particularidades de un grupo poblacional
- Proporciona información para que los tomadores de decisiones planteen acciones de mejora

Icfes

Poblaciones (Comunidades)

Juntamos voluntades para el fortalecimiento del sistema de educación para mejorar la calidad educativa.

También hacemos un alto en el camino y contemplamos la cosecha, los frutos de este trabajo.

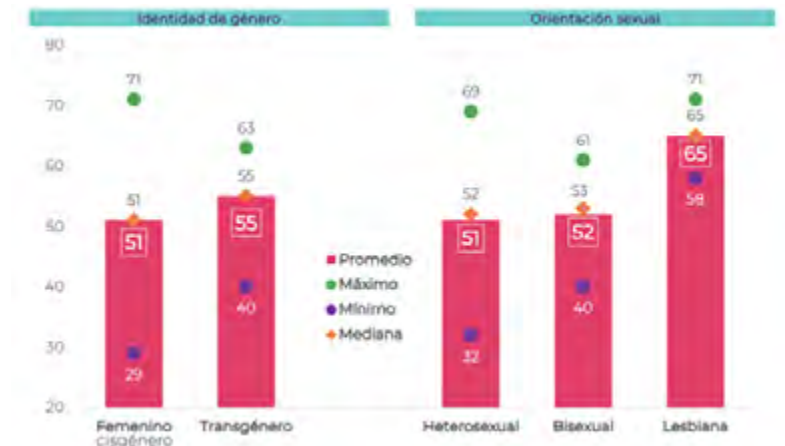
Análisis interseccional:

Según DANE (2020), el enfoque de interseccionalidad es una perspectiva que permite conocer la presencia simultánea de dos o más características diferenciales de los personas (pertenencia étnica, género, discapacidad, etapa del ciclo vital, entre otras) que en un contexto histórico, social y cultural determinado incrementan la carga de desigualdad, produciendo experiencias sustantivamente diferentes entre los sujetos (adoptado de Corte Constitucional-Sentencia T-141-15).

A continuación se presentan algunos ejemplos de análisis de resultados de la evaluación de la educación desarrollados por la SAyD, donde se emplea el enfoque diferencial en la producción de análisis de datos de calidad educativa.

Ejemplo 1

Promedio del puntaje de **mujeres evaluadas** en Lectura Crítica, según **la identidad de género y la orientación sexual** (examen Saber 11°)



Ejemplo 2

Brechas en el promedio del puntaje global y por percentiles de **Victimas del conflicto armado**, según sexo (examen Saber 11°)



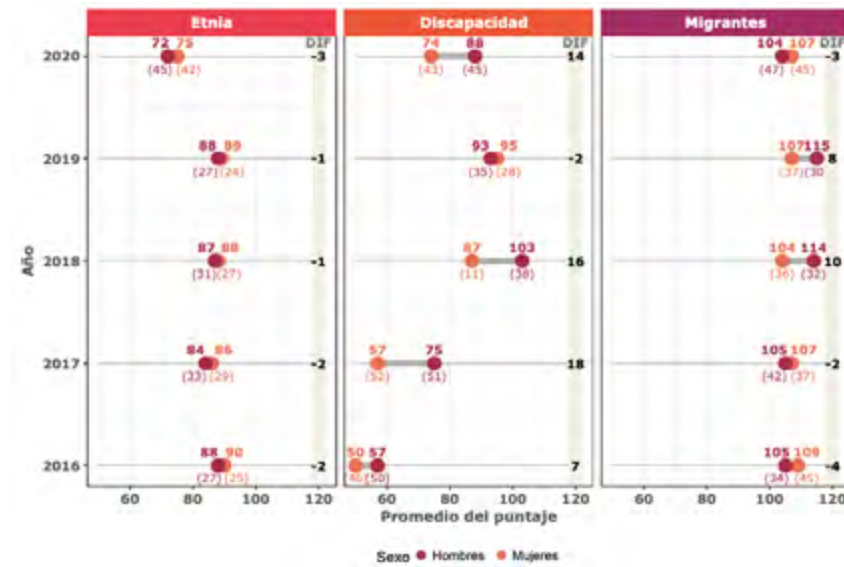
Características de los productos con enfoque diferencial



1. La multimedia es producto de los talleres y tiene representaciones gráficas de la cosmovisión del cada pueblo.
2. Análisis de las instituciones educativas de cada pueblo
3. Adaptación de contenidos de acuerdo al contexto
4. Algunos contenidos de actualizan con conexión a internet
5. Ejecutable (offline)
6. Material multimodal (diferentes formatos): audiovisual, audio, infografía, entre otros
7. Manejo de color. Comprobar contraste para asegurar la legibilidad de los contenidos
8. Uso de textos alternativos para personas con discapacidad visual

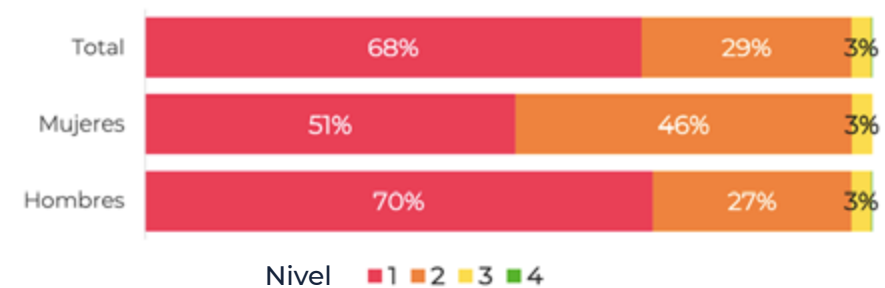
Ejemplo 3

Promedio del puntaje de Inglés para población perteneciente a **comunidades étnicas, población con discapacidad y población migrante según sexo** (examen Saber TyT)



Ejemplo 4

Niveles de desempeño de **personas privadas de la libertad** en la prueba de Sociales y Ciudadanas, según **sexo** (examen Saber 11°)

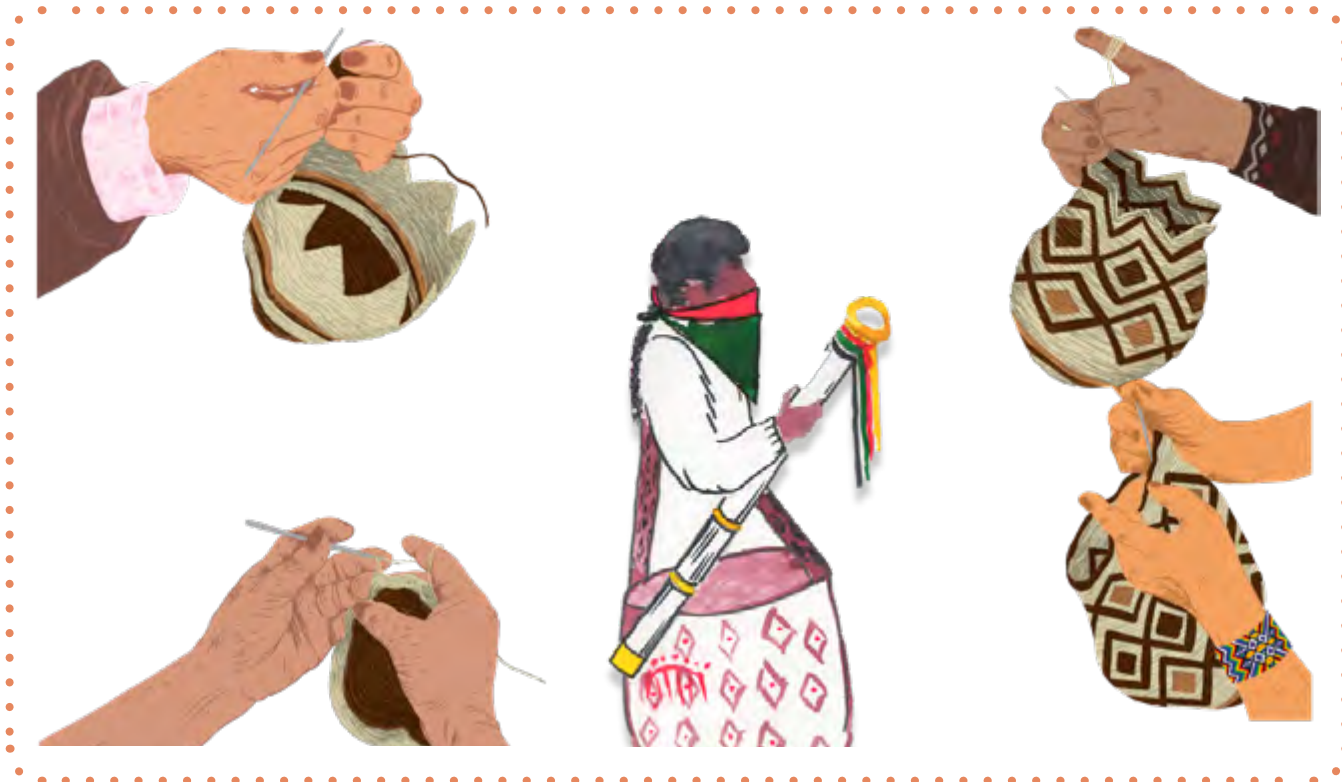
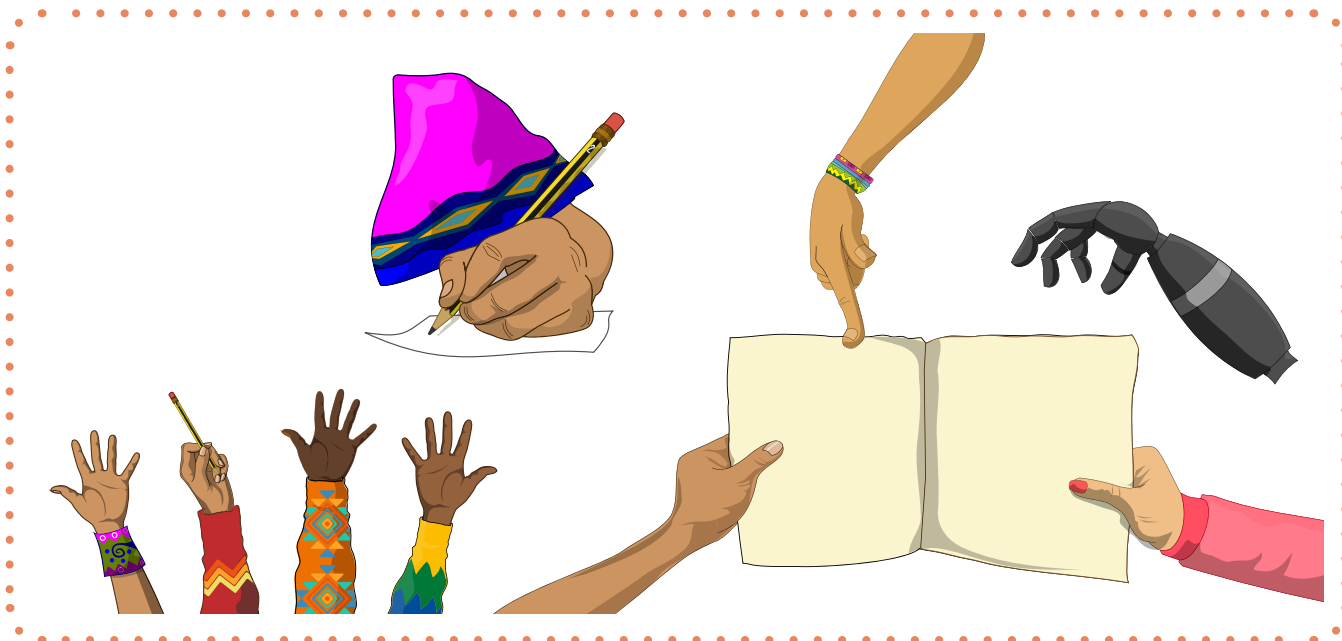
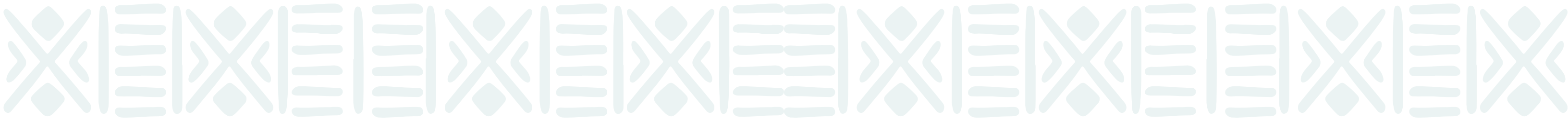


Ejemplos de línea gráfica

Personajes

- Hacer visible la diversidad poblacional y pluricultural del país
- Trascender estereotipos de género y físicos
- Hacer visible la diferencia (discapacidad física y cognitiva)





Escenarios

- Escenarios que correspondan a la realidad sociocultural del país



Y, así, seguimos cosechando el trabajo realizado con las comunidades y nuestros frutos lo demuestran. Estos frutos que conllevan los sentires, los pensares y las palabras compartidas en cada recorrido...

Frutos de las mesas de trabajo con poblaciones focalizadas



- ✓ Pueblo Misak
<https://okonvirtual.com/ICFES/MISAK/index.html#2>

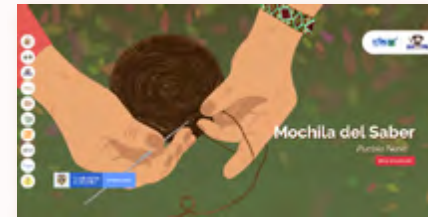


- ✓ Pueblo Kankuamo
<https://okonvirtual.com/ICFES/KANKUAMO/>



- ✓ Informe nacional de resultados para personas con discapacidad visual (INCI)

- ✓ Informes nacionales de resultados para población privada de la libertad (INPEC)



- ✓ Pueblo Nasa
<https://okonvirtual.com/ICFES/NASA9/>



- ✓ Secretaría Distrital de la Mujer



- ✓ Informe nacional de resultados para personas con discapacidad auditiva (INSOR)



Frutos de las mesas de trabajo con enfoque diferencial



1. Informe nacional de resultados del examen Saber 11° - Volumen I
<https://www2.icfes.gov.co/documents/39285/1689945/Informe+Saber+11+++Vol+++31.01.22.pdf/e2ed149d-eec2-57ca-7c93-fc64867ab4137t-164745497525>



2. Informe nacional de resultados del examen Saber 11° - Volumen II
https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/1689945/Informe_Saber11_Vol_2.pdf/fBedfced-833b-d297-ba76-d66c3f830c36?t=1656607490828



3. Informe nacional de resultados del examen Saber TyT
http://www2.icfes.gov.co/documents/39286/1689945/23.12.21Informe_Saber+TYT.pdf/ea14a56d-9122-14a-00f-1952a7e9276e?t=1647455589129



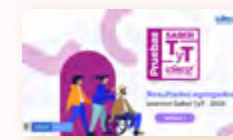
4. Informe nacional de resultados del examen Saber Pro
https://www.icfes.gov.co/documents/39285/1689945/23.12.21INFORME_PRO+%281%29.pdf/0e8ecb36-6c92-aa9e-ccc6-6de5c84fbd7d?t=1647455826877



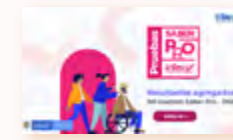
5. Resumen infográfico Saber 11° - 2021
<https://view.genial.ly/1fda1b2e940aa00121bafa4>



6. Resumen infográfico Saber 11° - 2020
<https://view.genial.ly/60b6d1f27879d10d3a478182>



7. Resumen infográfico Saber TyT - 2020
<https://view.genial.ly/609218bfc9c42d0ce2ca23f>



8. Resumen infográfico Saber Pro - 2020
<https://view.genial.ly/60996b62642ab0cf47b3f08>

Otros frutos con enfoque diferencial



✓ Pueblo Kankuamo
https://www.fiipsnack.com/F69EDCBDDC9/cuadernillo_misak_icfes.html



✓ Secretaría Distrital de la Mujer <https://www.fiipsnack.com/vgarciaicfes/cuadernillo-taller-motivaci-n-y-valor-social-de-la-evaluaci-n.html>



✓ Pueblo Misak



✓ Sumapaz



✓ Interpretación, difusión y uso de resultados de la calidad educativa

Memoria de los talleres

✓ Secretaría Distrital de la Mujer



✓ Pueblo Nasa



✓ Pueblo Kankuamo



✓ Pueblo Misak



¿Qué hacer con tanto conocimiento, ideas y voces? Decidimos ir organizando los frutos para recordar e ir integrando el enfoque diferencial en los productos de análisis y difusión de la calidad educativa.

Recordar implica vivir nuevamente... Cada voz participante en este camino recuerda una situación, una idea, una sensación. ¿Qué hacemos con eso? Tomar cada una entre nuestras manos e ir construyendo e integrando esto en los productos de la SAYD

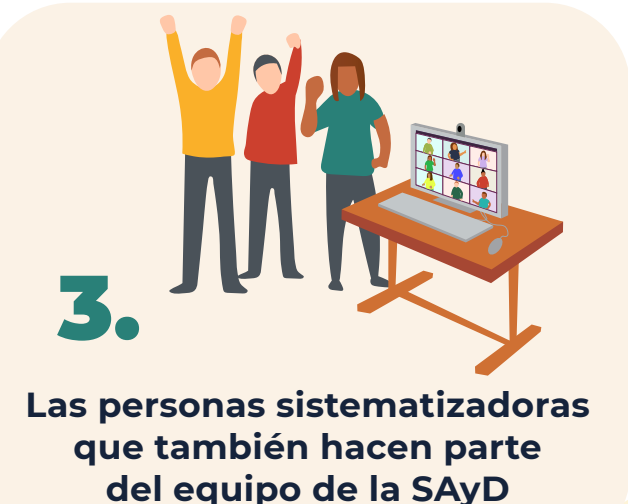
8. Sistematización

1. ¿Por qué sistematizar?

Se concibe la sistematización como un **camino de recuperación de la memoria, análisis de las transformaciones y apropiación de las prácticas educativas** o percepciones que conllevan a comprender y explicar los diversos contextos.

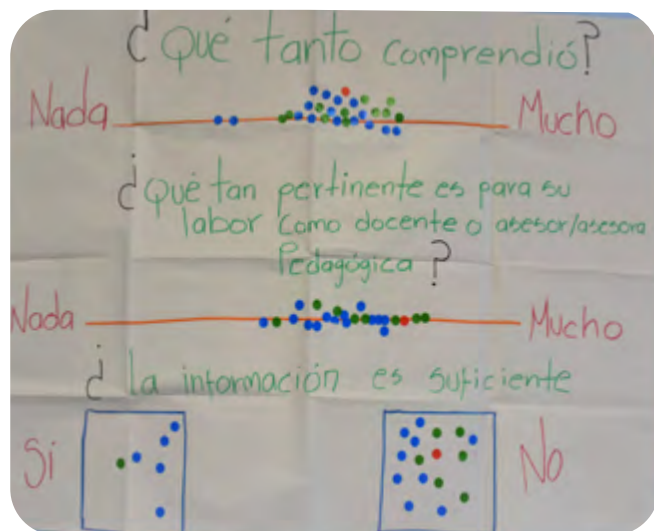
2. Instrumentos de sistematización

Para la sistematización de este proyecto se tienen en cuenta **tres voces:**



Concebimos la sistematización como un camino para la **reconstrucción de la memoria** de lo vivido en el proyecto, identificación de la **percepción** y de las **transformaciones** que cada una de estas voces vive durante las intervenciones de este proyecto.

1. Visualización análoga de datos



Con esta pregunta tipo Escala Liker indagamos sobre el **nivel de comprensión y usabilidad** de la información que se socializa en las mesas de trabajo.

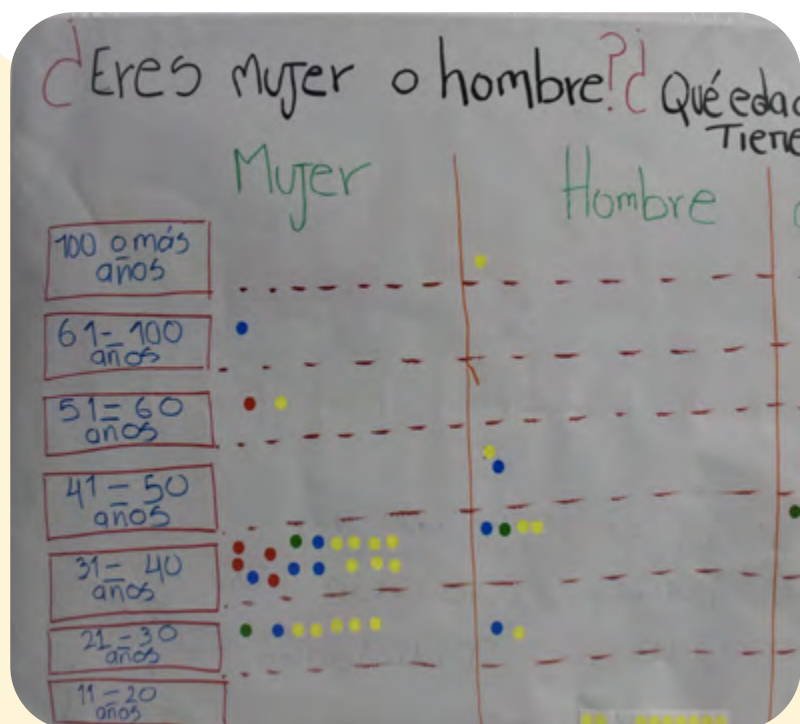
¿Cómo la usamos?

Cada participante veía un producto (video, cuadernillo con gráficas, presentación de los datos de su institución y su sector poblacional). Luego, les pedíamos responder la encuesta.

Con esta pregunta indagamos sobre las **preferencias de los participantes en cuanto a la difusión de la información** de la evaluación de la educación.

¿Cómo la usamos?

La dejamos en un lugar visible y las personas leen la pregunta y diligencian. Cuando van entrando al espacio, les decimos que intervengan.



Instrumento de **identificación de participantes** de las mesas de trabajo de manera anonimizada

¿Cómo la usamos?

La dejamos en un lugar visible, el primer día de taller.

Aquí, **identificamos la comunidad de la cual las personas venían**, para el caso de las mesas de trabajo con indígenas que vienen de comunidades distintas.

¿Cómo la usamos?

Cada participante ubicaba su comunidad en el mapa y marcaba con un puntito.



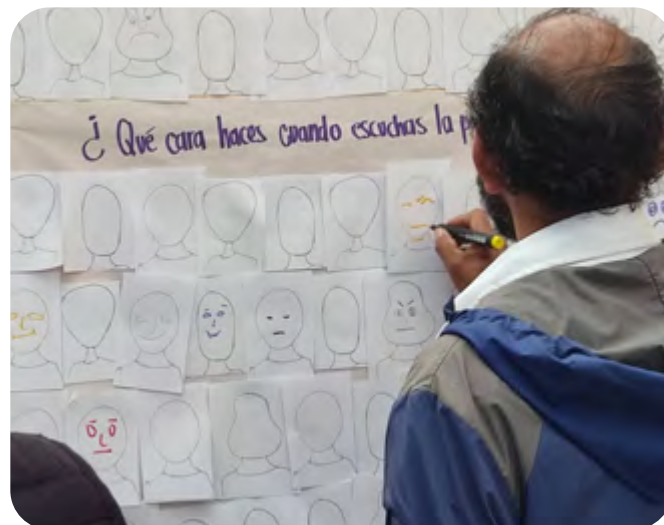
2. Intervención análoga del espacio



Este ejercicio nos permite **conocer las ideas y percepciones de los participantes sobre la evaluación** como un elemento que dinamiza los talleres y se convierte en un referente para conversar.

¿Cómo lo usamos?

La dejamos en un lugar visible, el primer día de taller y les pedimos que lo intervengan antes de empezar el taller.



3. Diario de campo

Este instrumento permite **concluir las reflexiones que tuvo cada tallerista** en los diferentes aspectos dentro de su experiencia en las mesas de trabajo.

¿Cómo lo usamos? Después de cada mesa de trabajo, cada tallerista de la SAyD lo diligencia y entrega.

https://icfesgovco-my.sharepoint.com/w/g/personal/vgarcia_icfes_gov_co/EaPXyQb6m-JFKj_Ao-0Yp0tgB453r_J0toNMHzXFNGTe-gWw?e=6kzS7B

Momento desarrollado	Reflexiones
Cada momento se pudo observar en los talleres. Aunque el segundo día que fue viernes algunas dinámicas y dinámicas se fueron temprano.	
Reflexionamos	Hacer sobre educación con un pueblo indígena es escuchar una convicción larga de medicina y sabiduría. Los y las dinamizadores por su parte, hablan de su fortalecimiento desde lo propio en este caso, desde el ser Mestizo, la importancia del campo al terreno y a escuchar la palabra de los y las mayores. Hablan de que la educación no empezó en la escuela sino en el vientro y la importancia del fogón para la educación propia, así como el tejido y el tejido. Los y las dinamizadores que no son indígenas mencionan lo mismo y su dificultad por mejorar los aprendizajes para tener mejores resultados en las pruebas Saber y acceder a la educación superior, preferiblemente, pública. Los y las estudiantes relacionan la evaluación con el sujeto que él no haber estudiado para un examen en la escuela. Durante este momento las y los dinamizadores estuvieron atentos, hicieron preguntas y participaron del ejercicio para comprender los diferentes tipos de resultados. El cuestionario ha sido un desafío ya que cada persona puede seguir la explicación del tallerista, saber, tener roles y hacer una meta-reflexión de estos conceptos.
Concluimos	
Achueamos	Las actividades interactivas permiten tener la atención de las personas asistentes y podemos, como equipo de trabajo, comprobar si comprendieron los conceptos explicados y los pueden relacionar con su interés durante el taller. Por ejemplo, al final el coordinador político del espacio de educación indígena Esteban Uribe explicó que

Organización el material gráfico. Después de cada mesa de trabajo, la persona que dirige el taller gráfico organiza las representaciones gráficas realizadas.

https://icfesgovco-my.sharepoint.com/x/g/personal/vgarcia_icfes_gov_co/EUJsQuqjoGxNnhWcN_sxpXQBd561s1U-6m2AELpkvHi42w?e=RmPlcP

Nombre del tallerista	Problema	Concepto clave del taller	Tarea del tallerista	Fecha	Concepto clave del taller	Fecha
Cada una debe pensar en 3 elementos esenciales para la auto concepción dentro de su grupo poblacional.						



Después de volver y haber vivido cada taller, estos son algunos de los aprendizajes...

Fortalezas

1. La metodología del taller funciona ya que permite interacción y diálogo (compartir saberes).
2. Interés y atención por parte de las y los docentes. Además, puesta en perspectiva de los problemas que implica la inclusión.
3. El apoyo entre los equipos de trabajo de las diferentes áreas para un trabajo en equipo.
4. Interés del tema por parte de las personas con las que se hacen las gestiones (coordinadores políticos de educación, rectores, gobernadores y gobernadoras de cabildo, mayoras, mayores)
5. Las y los docentes demuestran entusiasmo y son receptivos respecto a los talleres
6. Las actividades interactivas análogas como el mural, la intervención del espacio o la visualización análoga dinamizan y permiten recoger información valiosa de la percepción de las y los participantes.

Debilidades

1. Podrían tenerse tiempos un poco más extensos para la parte de construcción de ítems, la cual termina siendo muy llamativa para docentes.
2. No asistieron estudiantes a los talleres. (Eliminar)
3. Las personas siguen reclamando que, aunque participan en proceso con el Subdirección de diseño de instrumentos, no encuentran ítems con su contexto.
4. En ocasiones se les ve dispersos y con falta de participación en las actividades (con miedo a decir cosas que no son, ya que creen que van a decir ideas equivocadas).
5. El tiempo se limita, en ocasiones por las dinámicas de las poblaciones, desplazamientos al lugar de aprendizaje que puede ser de más de dos horas
6. Algunas personas convocadas no pudieron llegar al lugar por cuestiones de orden público



Oportunidades de mejora

- Fortalecer la apropiación, uso y adaptación de rúbricas como herramientas de evaluación en el aula
- Identificar los puntos de intersección entre la evaluación estandarizada y las particularidades de los pueblos
- Continuar con las mesas de trabajo con otras poblaciones
- Seguir alimentado la guía de enfoque diferencial para el análisis y la difusión de resultados de las evaluaciones que aplica el Icfes
- Hacer gestión de conocimiento sobre los hallazgos

Apreciación de la mesa de trabajo según la voz de las y los talleristas



Valoración de las mesas de trabajo

Después de cada mesa de trabajo, se hace una valoración de las mesas de trabajo con cada uno de los talleristas participantes, tanto de la Subdirección de Análisis y Divulgación (SAyD) como las otras áreas participantes (Subdirección de Producción de Instrumentos – SPI; Oficina Asesora de comunicaciones – OACM; Oficina Asesora de Gestión Proyectos de Investigación - OAGPI)

¿El material empleado cubrió todas las necesidades y expectativas?

4.1

¿Las actividades realizadas permitieron cumplir con el objetivo del taller?

4.3

¿La metodología utilizada fue suficiente para el desarrollo del taller?

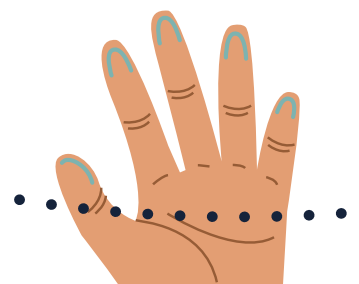
4.1

Metodología para evaluar

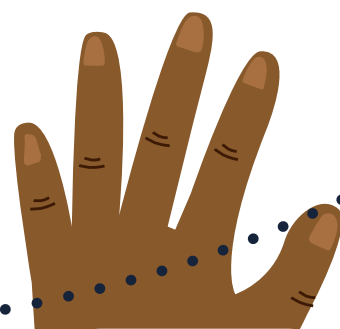
las mesas de trabajo del proyecto de inclusión “La juntanza”

Objetivo

Valorar, de manera conjunta, el desarrollo de cada mesa de trabajo del proyecto de inclusión, para determinar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora con el fin de fortalecer la integración del enfoque diferencial en algunos de los procesos de la cadena de valor de la evaluación de la calidad educativa



Nube de palabras –
¿Cuál es su apreciación de la mesa de trabajo?



Valoremos nuestro taller –
Escala Likert

50



Proponemos -
Padlet

Valoramos

En una **escala de 1 a 5** valore lo siguiente:

1. ¿El material utilizado para el desarrollo del taller o presentación fue pertinente?
2. ¿Las actividades realizadas permitieron cumplir con el objetivo del taller o de la presentación?
3. ¿La metodología utilizada fue suficiente para el desarrollo del taller?

Talleres

- a. Presentación Evaluar para avanzar
- b. Taller de especificación de pruebas y construcción de ítems
- c. Interpretación de datos – instituciones educativas del pueblo Kankuamo – Sierra Nevada de Santa Marta
- d. Taller de producción editorial
- e. Taller de rúbricas
- f. Hackatón
- g. Presentación comunidad de aprendizaje

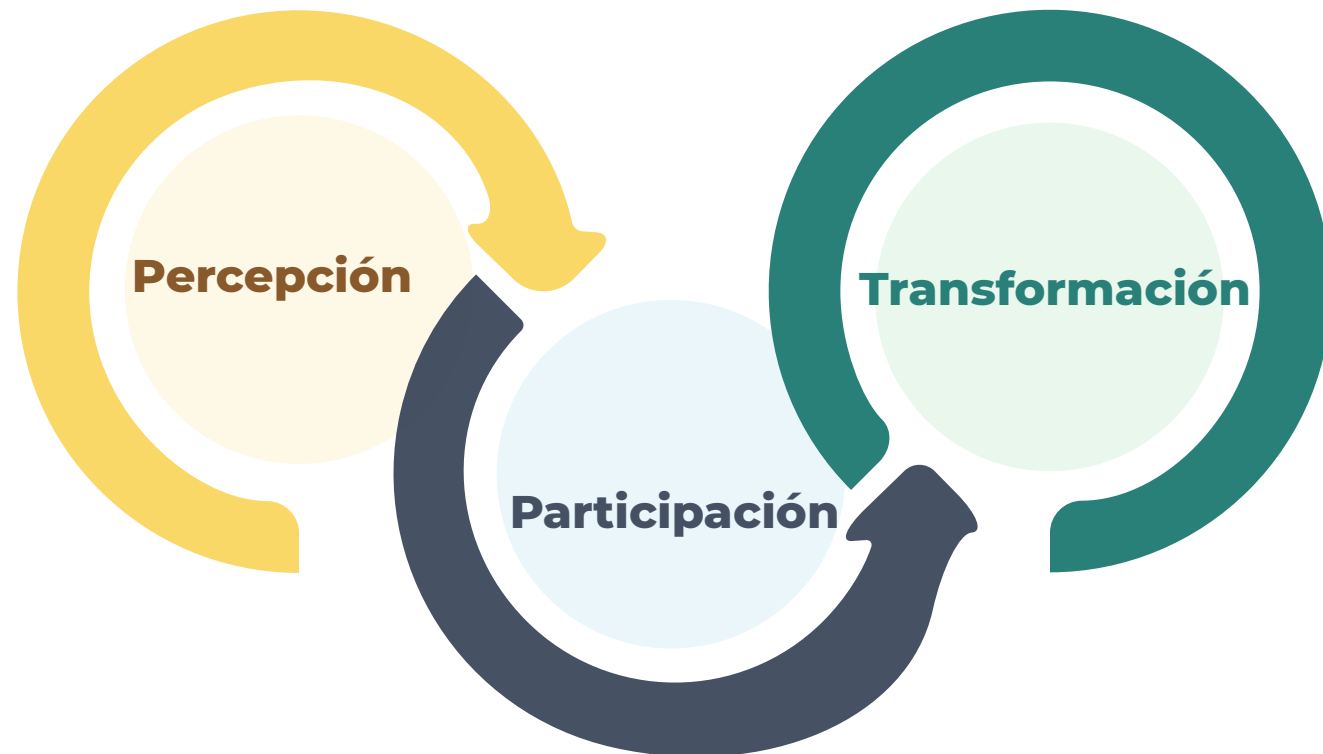
Proponemos

1. ¿Qué aspectos por mejorar identificó durante el desarrollo del taller?
2. ¿Cuáles fueron los mayores aprendizajes del taller?
3. ¿Qué tema o contenidos considera que debería abordarse en una próxima mesa de trabajo (tener en cuenta aportes/inquietudes de los participantes)?
4. ¿Cómo implementará lo aprendido en el quehacer de su área para fortalecer el enfoque diferencial?
5. ¿Qué puede hacer desde su rol para fortalecer las mesas de trabajo?

51

Categorías resultantes de la sistematización

Después de observar, organizar y revisar los instrumentos de sistematización, resultaron tres categorías para analizar la información.



Percepción

Permite identificar la experiencia de cada participante, por tanto, nos acogemos al concepto propuesto por Oscar Jara donde propone que “en la percepción están involucrados mecanismos vivenciales que implican tanto al ámbito consciente como al inconsciente de la psique humana” anudado a esto, encontramos y compartimos el concepto de Arias Castilla 2006 citando a Carterette y Friedman (1982), “es una parte esencial de la conciencia, es la parte que consta de hechos intratables y, por tanto, constituye la realidad como es experimentada” la percepción en este ejercicio se aborda desde las voces, los sentires y diversas maneras de expresión de cada participante”. (Arias Castilla, 2006, p. 2)

Resultado

“...yo tenía ese concepto del Icfes, que tocaba ir a la carrera contestando, tachando lo que uno más o menos entendía y ya, pero esto me da un concepto muy diferente de poder entender y poder responder”. Taller con mujeres en sus diferencias y diversidad

“Yo pensaba que el Icfes eran solo pruebas. Ahora sé que además de eso, puedo hacer algo con los resultados”
Docente pueblo Misak

“Me parece muy valioso que lleguen hasta nuestro territorio y que conozcan nuestras realidades y que nos den a conocer esas diferentes perspectivas que se manejan para la evaluación”. Pueblo Misak

“El Icfes nos enseñó nuevas maneras de ver la información y organizarla. No es aburrido, mírenos, nos sentamos en círculo y estamos en movimiento durante el taller”
Pueblo kankuamo

“Se nota el esfuerzo hecho por el equipo de trabajo del Icfes pues la información que nos trajeron es específica de nuestros resultados”
Pueblo campesinado – Aguas Blancas (Zona rural Valledupar)

Continúa en la siguiente página →

Participación

A través de las relaciones que se entretienen en la socialización que se establece en los diferentes espacios, se abren los momentos de participación desde las propias voces de quienes hacen parte de los encuentros, en concordancia con Marco Manchori, entendemos que la participación es “...El proceso comunitario es un proceso participativo. Sin participación no hay proceso, no hay cambios reales o, mejor dicho, los cambios siempre serán el producto de las decisiones de otros y nosotros seremos simples receptores de las consecuencias de estas decisiones”

(Manchori, 1999, p. 16)

Resultado

“Me pareció interesante participar en estas sesiones porque en ellas podemos comprender el cómo debemos trabajar pedagógicamente con los estudiantes, con base en los resultados de las pruebas” (Pueblo Misak)

Estos talleres permiten que participemos, es decir que también podemos dar nuestro punto de vista aunque no nos guste la palabra estandarizado.
Pueblo Nasa

Que el Icfes venga en las fechas de semana institucional permite que las y los docentes se concentren en los talleres sin desescolarizar a los estudiantes.
Pueblo kankuamo

Transformación

Desde esta perspectiva, la transformación la vemos como una práctica que propende por la constitución de espacios de discusión en los cuales el “entendimiento” se constituye en una alternativa para el desarrollo de ambientes de participación y cooperación encaminados a la constitución de los valores sociales, que garanticen la **transformación** del conocimiento técnico (saber cómo) por un conocimiento ético (saber qué) Mockus et al.,1994 (Quintero, 1996, p. 6)

Resultado

“Con este espacio nos dimos cuenta de qué fortalezas o qué debilidades tenemos para que nuestros niños en un futuro puedan mejorar en sus resultados en las pruebas del Icfes” (Pueblo Misak)

Las mujeres, obviamente quieren seguir profundizando en los temas de preparación para las pruebas y en tener en estos espacios de respiro que se tuvo durante el segundo taller en donde pudieron explorar su proyecto de vida, también la utilidad de las pruebas para ese proyecto de vida, les gustó bastante tener este espacio de diagramación y de la parte gráfica, también de la parte de respiración, llegar a un espacio con calma, porque también todos tenemos una vida bastante agitada y pocas veces nos damos el espacio de tener esos espacios de relajación. Fue difícil la parte cuantitativa de estos conceptos bastante técnicos del puntaje global, la desviación estándar, los percentiles, los puntajes promedio, creo que se hizo un excelente ejercicio por parte de talleristas de tratar estos conceptos difíciles a las mujeres para logra su entendimiento. Equipo Secretaría Distrital de la mujer

Fuentes

- ✓ **Arias Castilla, C. A. (2006).** Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. Horizontes Pedagógicos, 8(1), 9–22.
- ✓ **Manchori, M. (1999).** Comunidad, participación y desarrollo teoría y metodología de la intervención comunitaria. Editorial Popular. (Obra original publicada en 1999)
- ✓ **Quintero Mejía Marieta, La** Práctica Evaluativa En La Escuela Y Sus Representaciones Colectivas, Universidad Antonio Nariño Regional Costa.



Cómo no seguir con este proyecto. Al revivir y seguir alimentando este proyecto, nos surgen las siguientes recomendaciones...continuar, renovar, fortalecer y persistir en la integración del enfoque diferencial

9. Recomendaciones

A continuación, se presentan recomendaciones para continuar con este proyecto.

Contactos y gestión

1. Conversar con las autoridades que trabajan el tema de educación con cada población focalizada
2. Seguir uniendo esfuerzos con el Men
3. Contactar la institucionalidad, ya sea organización o entidad
4. Invitar siempre al diálogo de saberes, no a la mera exposición. No decir que se trata de bajar el discurso para que entiendan, pues nadie está más abajo.

Metodología

1. Continuar con la metodología de taller que permite la participación y la creación de conocimiento conjunto
2. Mantener actividades de creación colectiva, exploración de datos como las hackathones
3. Continuar con los análisis nuevos que permitan tener información con enfoque diferencial
4. Seguir elaborando piezas, metodologías y diferentes formatos de difusión que incluyan el enfoque diferencial

¿Qué pasa si no se continúa?

1. Se rompen los lazos de trabajo colectivo creados en estos dos años, con las poblaciones focalizadas y sus instituciones u organizaciones.
2. Se desconoce la idea fundamental de trabajar en conjunto con las comunidades cuando se trata de información sobre estas
3. Se retrocede en el esfuerzo por integrar el enfoque diferencial y responder al llamado de la diversidad colombiana
4. Se desconocen las recomendaciones dadas por el Sistema estadístico nacional – SEN, con respecto a la implementación de la guía de enfoque diferencial e interseccional en la producción y difusión estadística
- 5.

Sistematización

1. Continuar con la sistematización de cada mesa de trabajo, pues permite reconocer dificultades y oportunidades de mejora, así como alimentar la guía de enfoque diferencial para el análisis y la difusión de resultados de las pruebas que aplica el Icfes



Este proyecto debe seguir contando con los recursos humanos y financieros para su implementación



Seguimos tejiendo...

Y, así, tenemos en nuestras manos los hilos de este aprendizaje que hoy nos invita a seguir tejiendo y nos abre caminos para continuar pensando y caminando por los diferentes territorios

10. Pasos a seguir

1.

Realizar mesas de trabajo con otras poblaciones (migrantes, refugiados, personas en proceso de reincorporación, víctimas del conflicto armado, personas con discapacidad)

2.

Complementar y socializar la guía de enfoque diferencial para los análisis y la difusión de resultados de la evaluación de la educación al interior del Icfes

3.

Seguir implementando análisis y procesos de difusión con enfoque diferencial

4.

Hacer seguimiento y acompañamiento a las poblaciones en los diferentes territorios en los que se han realizado mesas de trabajo

5.

Realizar, junto con el Laboratorio de evaluación pruebas con las personas usuarias de nuestro productos, por ejemplo, de la multimedia. Con este test queremos identificar y tener información de la manera en la que las personas comprenden los resultados de la evaluación de calidad educativa. Tener esta información, nos permite hacer mejoras.

6.

Sensibilización con el equipo de la SAyD y del Icfes para compartir la experiencia y los hallazgos. Con esto, esperamos fortalecer el enfoque diferencial e interseccional en la cadena de valor del Instituto.

11. Resumen de recursos

Mesas de trabajo 2021-2022	Viáticos (12 personas)	Requerimientos logísticos (traducción, grabación memorias,	Elaboración multimedia: (Adecuación didáctica, diseño
Nasa 1ra fase (2021)	\$ 12.500.000	\$ 907.274	
Nasa 2da fase (2021)	\$ 12.500.000	\$ 2.355.210	\$ 12.000.000
Nasa Taller Evaluar para avanzar (2021)	N/A	\$ 12.006.725	
Sikuani - Piapoco (2021)	\$ 2.000.000	N/A	
Taller Inci (2021)	N/A	\$ 12.195.998	
Campesinado Sumapaz (2021)	\$ 2.229.340	\$ 2.345.335	N/A
Misak 1ra fase (2021)	\$ 14.884.873	\$ 2.716.709	
Misak 2da fase (2022)	\$ 15.193.650	\$ 4.047.252	\$ 12.000.000
Kankuamo 1ra fase (2021)	\$ 17.193.171	\$ 5.889.507	
Kankuamo 2da fase (2022)	\$ 18.065.020	N/A	
Kankuamo 3ra fase (2022)	\$ 13.914.453	\$ 6.875.272	\$ 12.000.000
Docentes Sistema de responsabilidad penal adolescente 1ra fase (2022)	N/A	N/A	
Docentes Sistema de responsabilidad penal adolescente 2da fase (2022)	N/A	\$ 1.251.275	
Consejo regional indígena del Cauca (Cric) 1ra fase (2022)	\$ 13.895.620	\$ 8.150.243	
Campesinado Aguas Blancas 1ra fase (2022)	\$ 13.914.453	\$ 14.423.648	
Comunidad educativa Valle de Sibundoy	\$ 3.000.000	N/A	
Mujeres - Secretaría distrital de la mujer (2021)	N/A	\$ 11.579.477	
Pueblo negro y afrocolombiano - Roberto Payán (2022)	\$ 4.000.000	N/A	
Total	\$ 143.290.580	\$ 84.743.925	\$ 36.000.000
		TOTAL	\$ 264.034.505

12. Contactos

Sector poblacional	Contacto MEN	Contacto organización
Pueblo Rrom	<ul style="list-style-type: none">▶ Eder Leonardo González Mininterior	
Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (NARP)	<ul style="list-style-type: none">▶ Liced Angélica Zea Silva Subdirectora de Referentes y Evaluación de la Calidad Educativa lzea@mineducacion.gov.co	
Personas con discapacidad Personas víctimas del conflicto armado	<ul style="list-style-type: none">▶ Clemencia Ángel Morales Equipo Inclusión y equidad cangelm@mineducacion.gov.co▶ Diana Garavito dgaravito@mineducacion.gov.co▶ Adriana Ortiz Subdirectora de Permanencia (MEN) aortizv@mineducacion.gov.co▶ Iván Darío Aristizábal iaristizabal@mineducacion.gov.co▶ Claudia Rivera clrivera@mineducacion.gov.co▶ Nicolle Cubillos ncubillos@inci.gov.co▶ Pedro Andrade Asistencia Técnica del Inci pandrade@inci.gov.co▶ Laura Estefanía Rodríguez Bejarano Observatorio de discapacidad laurarodriguez@presidencia.gov.co▶ Augusto Patiño Vargas Secretario técnico Mesa Técnica de Educación Superior elmer.patino@unidadvictimas.gov.co▶ Yanny Zambrano Subdirectora mesa de participación yanny.zambrano@unidadvictimas.gov.co▶ Óscar Sandoval oscar.sandoval@unidadvictimas.gov.co	

Continúa en la siguiente página →



Sector poblacional	Contacto MEN	Contacto organización
Población migrante	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Alfredo Olaya Toro Subdirección de Fomento de Competencia atoro@mineducacion.gov.co ▶ Ricardo Cañón Coordinador grupo de evaluación del MEN 	
Pueblos indígenas habitantes de frontera Guajira: Wayuú, Kankuamo, Wiwa, Kogui	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Liced Angélica Subdirectora de Referentes y Evaluación de la Calidad Educativa lzea@mineducacion.gov.co 	
CONTCEPI	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Juan Carlos Muchavisoy Chindo CONTCEPI jmuchavisoy@mineducacion.gov.co 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ César Culma Consejero ONIC - EPI
Pueblo indígena Nasa		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Delio Hernán Trujillo Campo Coordinador político del programa Educación zona 9 (Juan Tama - Tierra adentro) CRIC deliohernan@gmail.com
Pueblo Kankuamo		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Samir Montero Arias Coordinador político del programa educativo, Cabildo Indígena Kankuamo
Pueblo Muisca		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Sofía Vega Asesora de inclusión Programa de educación pueblo Kankuamo ▶ Viviana Suárez Miranda Consejera mayor -pueblo Muisca
Pueblo Misak		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Sandra Trochez Programa educación pueblo Misak

Continúa en la siguiente página →





Sector poblacional	Contacto MEN	Contacto organización
Comunidad Campesina		<ul style="list-style-type: none">▶ Josué Sarmiento Rector Institución Educativa Aguas Blancas, zona rural de Valledupar
Organización indígena Onic (Organización Nacional Indígena de Colombia)	<ul style="list-style-type: none">▶ Orlando Rayo Acosta Consejero mayor comunicaciones@onic.org.co	
Organización indígena Opiac (Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana)		<ul style="list-style-type: none">▶ José Benhur Teteye Botyay secretariogeneral.opiac@gmail.com
Organización indígena Ozip (Organización Zonal indígena del Putumayo)		<ul style="list-style-type: none">▶ Diego Fernando Jamanoy de la Cruz presidente@ozip.org.co
Organización indígena Acin (Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca. Territorio del Gran Pueblo – Cxab Wala Kiwe)		<ul style="list-style-type: none">▶ Rosalba Velasco acin@acincauca.org
Organización de negros, afrocolombianos, raizales, palenqueros y renacientes CPN (Comisión Pedagógica Nacional)		<ul style="list-style-type: none">▶ Franny González fannyg@gmail.com





Queremos conocer tu opinión
sobre este documento, escríbenos a:
analisydifusion@icfes.gov.co



icfes.gov.co



facebook.com/icfescol



twitter.com/icfescol



instagram.com/icfescol



youtube.com/c/icfescol

