

RESUMEN EJECUTIVO

Planeación curricular, direccionamiento estratégico y su relación con los resultados en Sociales en San Sebastián de Buenavista, Magdalena*.

[marzo, 2022]

Introducción

La presente investigación se centra en determinar qué factores relacionados tanto con la planeación curricular como el direccionamiento estratégico han incidido en el hecho de que los resultados de la prueba de Sociales y Ciudadanas en Saber 11, correspondientes al periodo entre 2014 a 2019, de los establecimientos educativos de San Sebastián de Buenavista, departamento del Magdalena, no hayan evidenciado un mejoramiento igual al de las otras pruebas evaluadas.

En lo que concierne a los resultados de la prueba de Sociales y Ciudadanas, de los establecimientos educativos del municipio en cuestión, no se evidencia el mismo mejoramiento que muestran las otras áreas evaluadas. A partir de esta situación, se determinó desarrollar una investigación que, teniendo en cuenta la revisión de los resultados globales del área desde el año 2014 hasta el 2019, indagara entre docentes y directivos para identificar cuáles factores de la planeación curricular y del direccionamiento estratégico han incidido para que el mejoramiento en la prueba de Sociales y Ciudadanas no tenga el mismo avance que el de las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas y Ciencias Naturales.

Este estudio permitió establecer puntos de vista de otros actores del proceso educativo para promover el uso de los resultados más allá de una información estadística, para asumirlos como insumos de mejoramiento y recursos que implican la reflexión y generar espacios de discusión que fomenten ejercicios formativos.

La realización de esta investigación era pertinente en el municipio, pero, además, puede constituirse en un comienzo para analizar las posibles razones por las cuales en el Departamento del Magdalena (uno de los últimos en resultados de la Aplicación Saber 11 desde hace más de diez años) no se muestra mejoramiento en los desempeños de sus estudiantes no solo en la prueba de Sociales y Ciudadanas, sino también en las otras áreas.

AUTORES

Luis Alejandro Pérez Ceballos
Yesenia Esther Echávez Arrieta
Pilar Rocío Guerra Gutiérrez
Mirian E. Velaidez Villamizar

AFILIACIÓN

Directivos Docentes y Docentes
IER San Valentín.
San Sebastián de Buenavista,
Secretaría de Educación del
Magdalena

*La información que se discute en este Policy Brief proviene del artículo de investigación “Planeación curricular, direccionamiento estratégico y su relación con los resultados en Sociales en San Sebastián de Buenavista, Magdalena” de los mismos autores.

Esta investigación se desarrolla por encargo del ICFES. Las ideas, opiniones, tesis y argumentos expresados son de autoría exclusiva de los autores y no representan el punto de vista del Instituto.

RESUMEN EJECUTIVO

Contexto

La prueba Saber 11 es un instrumento de evaluación diseñado y aplicado por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes), entidad a cargo de los procesos de evaluación externa del servicio educativo en Colombia para el monitoreo y seguimiento de la calidad educativa. La aplicación de la prueba Saber se ha llevado a cabo en el país desde hace varias décadas con nombres diferentes. De acuerdo con el Informe Nacional de Resultados del Examen Saber 11° 2018 (Icfes, 2018), el primero de los ocho objetivos de la aplicación Saber 11 es “Ofrecer información que sirva como referente estratégico para el establecimiento de políticas educativas nacionales, territoriales e institucionales” (pg. 10). Esto permite entender los resultados de las Pruebas no solo como evidencia de los niveles de desempeño académico, sino también como insumo para definir planes de mejoramiento institucional.

Al hacer la revisión de los resultados agregados del Examen Saber 11 y los Informes por Entidad Territorial y por Establecimientos Educativos, se detectó que prueba de Sociales y Ciudadanas ha evidenciado dificultades en los aprendizajes esperados por los estudiantes en cuanto a promedios globales de la prueba y a los niveles de desempeño. Y esto no solo se ha presentado en los ocho establecimientos educativos del municipio de San Sebastián de Buenavista, sino a nivel de la Secretaría de Educación y de Colombia, lo que indica un problema que requiere una revisión de los procesos en el aula, las metodologías y, especialmente, la planeación estratégica que se plantean docentes y directivos en la preparación de los estudiantes para la prueba como tal.

Particularmente, los resultados arrojados entre el periodo del 2017 al 2019 (línea de tiempo seleccionada en el caso específico para la indagación con los docentes y directivos docentes a

través de una entrevista semiestructurada) revelan que la gran mayoría de los estudiantes evaluados no alcanzaron el promedio para situarse en los niveles de desempeño 3 y 4; promedio muy por encima de los porcentajes a nivel nacional, pero por debajo de los del resto de establecimientos educativos de la Secretaría de Educación del Magdalena. Esto último es necesario resaltar en la medida en que todas de las instituciones educativas de San Sebastián son del sector público, a diferencia de los otros tres municipios que se encuentran con promedios globales más altos (San Sebastián se ubica en el cuarto lugar) y en su mayoría en condición de ruralidad.

Lo anterior y el hecho de la condición de ruralidad en lo que concierne a lo educativo del municipio, requería de un análisis de la situación y de encontrar respuestas a por qué el mejoramiento que han mostrado la mayoría de las otras áreas evaluadas no era homogéneo con los resultados de la prueba de Sociales y Ciudadanas.

Problema de Investigación

San Sebastián de Buenavista, es un municipio al sur del departamento del Magdalena, cuyo contexto educativo se caracteriza por tener el 75% de su población estudiantil en condición de ruralidad, con infraestructuras educativas que evidencian abandono y falta de inversión estatal y departamental, con comunidades vulnerables que subsisten de la economía agrícola, ganadera o informal, y vías de acceso en muy mal estado. Un municipio que, pese a todo lo anterior, ha ubicado a varios de sus establecimientos educativos entre los mejores treinta promedios globales del departamento, encontrándose, actualmente, dentro de los cinco municipios con desempeños sobresalientes a nivel general.

Teniendo en cuenta que la realidad en los resultados de la Prueba de Sociales y Ciudadanas en los ocho establecimientos educativos del municipio de San

RESUMEN EJECUTIVO

Sebastián de Buenavista, los promedios arrojados en el Examen Saber 11 identificaban un problema, pero no daban cuenta de la realidad y los aspectos que incidían en ellos. De esta manera, se requería identificar los factores de la planeación curricular que están incidiendo en los resultados de la prueba de Sociales y Ciudadanas del municipio de San Sebastián y cómo ha sido el comportamiento en los últimos años.

El Documento Ministerial Guía 34 (MEN, 2008) establece como uno de los componentes principales de la gestión directiva la revisión de los resultados de evaluaciones externas para orientar los procesos y hacer ajustes en elementos como la visión y la misión institucional, el logro de metas, el conocimiento y apropiación de los elementos para una gestión directiva y académica pertinente. En el caso que atañe a la presente investigación, el Icfes pone a disposición documentos como el Marco de Referencia de la Prueba de Sociales y Ciudadanas (Icfes, 2019), las Guías de Orientación Saber 11 (publicadas en edición Calendario A y Calendario B cada año por el Icfes) y la Guía de Interpretación y Uso de Resultados Saber 11 (Icfes, 2017), que deben ser recursos a tener en cuenta para el ejercicio del análisis e interpretación de resultados y así establecer estrategias de mejoramiento pertinentes de acuerdo a los contextos educativos. Sin embargo, en el municipio de San Sebastián de Buenavista se evidencia una falta de apropiación de estos documentos y, por tanto, no se incluyen en el proceso de revisión de resultados.

Objetivos

Para ello, se debía partir de establecer cómo han sido los resultados de la Prueba de Sociales y Ciudadanas de los establecimientos educativos en cuestión, determinar si a nivel municipal se llevan a cabo procesos como el análisis e interpretación de

resultados de la Prueba de Sociales y Ciudadanas y uso pedagógico de los mismos y detectar y ver cómo esto tiene una posible relación con los resultados, hacer una descripción de cómo desarrollan los docentes y directivos los procesos de análisis e interpretación de resultados y uso pedagógico de los mismos y si esto se ve reflejado en su planeación curricular y el direccionamiento estratégico.

Resultados

La metodología que se siguió para el desarrollo de esta investigación es afín a los métodos mixtos, los cuales complementan datos cualitativos y cuantitativos para responder a las preguntas de investigación. Tashakkori y Teddlie (2007 y 2010) argumentan que este tipo de estudios que hacen uso de métodos mixtos desarrollan diseños de investigación que complementan aproximaciones cuantitativas y cualitativas en aspectos como el tipo de preguntas, los instrumentos seleccionados, el proceso de recolección de datos, así como el análisis e inferencias de la información recopiladas. En esa misma línea, Hernández, Fernández y Baptista (2003) expresan que un diseño mixto de investigación es una de las mejores opciones para integrar lo cuantitativo con lo cualitativo, interactuando sus perspectivas y formas de analizar la información en por lo menos gran parte del desarrollo del trabajo investigativo.

Así, el estudio se desarrolló en dos fases: la primera, consistió en el análisis de datos cuantitativos para revisar los resultados de la prueba de Sociales y Ciudadanas; la segunda, implicó la realización de entrevistas con actores educativos y su posterior análisis. La interacción de ambas fases permitió evidenciar perspectivas personales e institucionales, así como identificar contradicciones o paradojas.

RESUMEN EJECUTIVO

En lo concerniente al análisis cuantitativo, se utilizaron las bases de datos de Saber 11 de los años 2014 al 2020. Una vez descargada la información, se utilizó el software estadístico R para procesar, consultar, depurar y realizar el análisis estadístico. Luego, se procedió a usar la aplicación de Microsoft Office Excel para construir los gráficos a partir de la información obtenida en R. A partir de los datos cuantitativos, específicamente la variación porcentual de resultados de la prueba de Sociales y Ciudadanas, se focalizaron cuatro establecimientos educativos del municipio para el desarrollo de la fase cualitativa de la investigación. Se seleccionaron dos colegios con mayor avance, uno de la zona urbana con un puntaje positivo del 10% y otro de la zona rural con 3% positivo. Por otro lado, hubo otros dos con menor avance, ambos de la zona rural con -15% y 16% puntos respectivamente.

En lo concerniente a los datos cualitativos, se aplicó un entrevista semiestructurada con muestra intencionada de cuatro docentes y cuatro directivos docentes de cuatro de los ocho establecimientos educativos, sobre la base de sus promedios globales en la prueba de Sociales y Ciudadanas entre los años 2014 y 2019, teniendo en cuenta los dos que mostraban mayores avances y los que se encontraban en la situación contraria. En el caso de los docentes, se seleccionaron aquellos del área de Ciencias Sociales que tuvieran asignación en el nivel de educación media, su perfil profesional y que accedieran voluntariamente a ser entrevistados. Para el caso de los directivos, de los cuatro elegidos no se pudo concretar la colaboración de uno de ellos por cuestiones de logística.

Para presentar los hallazgos de esta fase se establecieron tres categorías de análisis. La primera de ellas hace referencia a la revisión, análisis, interpretación y uso pedagógico de resultados como insumos para el mejoramiento, en donde se muestra

cómo tanto docentes y directivos reconocen que le dan prioridad a los datos estadísticos cuando se trata de los resultados y que, por lo tanto, la revisión, análisis e interpretación de estos no se lleva a cabo de forma pertinente ni haciendo uso de todos los documentos que el Icfes pone a disposición de los establecimientos educativos y entidades territoriales.

La segunda categoría correspondió a la percepción de los resultados como incentivo para la evaluación formativa y la implementación de planes de mejoramiento desde lo curricular. En esta parte se evidenció que esa falta de apropiación de los criterios para entender los resultados se extienden también la metodología usada para evaluar a los estudiantes en el Examen Saber 11m por lo que hay un gran desconocimiento del concepto de Evaluación con base al Modelo Centrado en Evidencias (implementado en todas las aplicaciones Saber) y que se refleja en las incongruencias que se ven en los resultados de las evaluaciones internas frente a las evaluaciones externas y en que los resultados no repercuten en ajustes del currículo.

La tercera y última categoría aborda lo que corresponde a Planeación Curricular y Direccionamiento Estratégico desde el trabajo en equipo como base del mejoramiento institucional. Esta última categoría profundizó en dos aspectos: el uso pedagógico de resultados en las prácticas de aula, y el trabajo conjunto de docentes y directivos para analizar resultados e implementar estrategias de mejoramiento. En este aspectos se mostró que si bien hay un interés en el mejoramiento y se comprende que los resultados son un insumo para ello, hay fallas tanto en la apropiación de estos como en su uso pedagógico. Las entrevistas revelaron en este caso que la revisión de los resultados parece no incidir de manera efectiva en el currículo y las prácticas de aula; por el otro, no se llevan a cabo los

RESUMEN EJECUTIVO

seguimientos para que las estrategias de mejoramiento se establezcan (cuando no las hay) o se hagan efectivas y logren los resultados (cuando las establecen en jornadas institucionales).

Pese a la realidad anteriormente descrita, es importante destacar otros hallazgos que permiten entender que los establecimientos educativos de San Sebastián de Buenavista pueden fortalecer las debilidades encontradas para lograr un mayor avance en el mejoramiento de los resultados de la Prueba de Sociales y Ciudadanas:

1. Docentes y Directivos reconocen la responsabilidad que tienen en el mejoramiento de resultados. Comprenden que el mejoramiento requiere de la revisión, el análisis y la implementación de la información que arrojan los informes individuales, agregados y por establecimiento educativo, pese a que no se cuenta con el nivel necesario de apropiación de los mismos, ni siguen rutas de mejoramiento organizada que tenga su respectivo seguimiento.

2. Entienden que, en la tarea de la preparación de los estudiantes a la Prueba de Sociales y Ciudadanas, es necesario establecer una cultura de la evaluación, en donde se diversifiquen los métodos que se emplean en el aula para hacer seguimiento a los aprendizajes y se lleven a cabo acciones que sean complementarias a los procesos formativos internos para que los estudiantes desarrollen destrezas y tengan un mejor desempeño en la aplicación de la prueba.

3. Reconocen que revisar y analizar cómo les fue a los estudiantes en la prueba de Sociales debe repercutir en ajustes y cambios a las prácticas de aula y, por tanto, al currículo. Desde este punto de vista, es válido decir que, aunque tienen dificultades en el manejo de la información publicada, sí tienen

claridad en el por qué y para qué de la aplicación de evaluaciones externas como el Examen Saber 11, tal como se establece en el Decreto 1290 de 2009.

4. Son conscientes que los resultados de la evaluación interna suelen no ser congruentes con los de la evaluación externa, y que debe mejorarse en apropiación de conceptos, metodologías y frecuencia de evaluaciones que permitan medir, promover destrezas y hacer seguimiento de los aprendizajes con base a referentes como el Modelo Centrado en Evidencias, los Estándares Básicos de Competencias y las Matrices de Referencia del Examen Saber 11.

Recomendaciones de política / Líneas de trabajo para investigaciones futuras

El promover un ejercicio constante tanto de formación como de autoformación de los docentes puede incentivar lograr un mayor mejoramiento en resultados. Con base a lo anterior, se requiere que las entidades hagan efectivos en sus Planes Territoriales de Formación Docente (Ley 115 de 1994 y Decreto 709 de 1996) propuestas de acción que hagan pedagogía en evaluación formativa y las metodologías utilizadas en las aplicaciones de evaluación estandarizada, pero, especialmente, en fortalecer la capacidad instalada en los colectivos docentes y directivos sobre la lectura de resultados y las competencias para diseñar estrategias de mejoramientos en desempeños de los estudiantes.

Las jornadas de desarrollo institucional deben ser ejercicios de lectura de resultados que permitan reflexionar sobre los desempeños tanto de estudiantes como de docentes y directivos. La revisión y exposición estadística es un proceso que tiende a

RESUMEN EJECUTIVO

generalizar las realidades y las características de las áreas evaluadas en el Examen Saber 11.

De este modo, se necesita iniciar un proceso integral que promueva el uso pedagógico de resultados a nivel municipal para el mejoramiento de forma territorial, en donde se propicie la reflexión sobre cómo articular currículo y prácticas de evaluación de todos los establecimientos educativos ya sean urbanos o rurales de tal forma que se puedan disminuir las brechas educativas. El uso de resultados de la Prueba Sociales no puede ser solo entendido como un instrumento de medición para establecer un ranking. Los resultados como insumo de mejoramiento implican la reflexión interna y el mejoramiento integral de los estudiantes en sus desempeños al culminar un ciclo educativo, de los docentes para evaluar lo que se está haciendo en el aula, lo que necesitan fortalecer y lo que se requiere aprender, y de los directivos para ir más allá de lo administrativo y trascender su gestión a lo pedagógico.

Para concluir, la calidad educativa en los resultados de la Prueba de Sociales y Ciudadanas también implica una discusión en torno a lo social y a las responsabilidades que los entes territoriales tienen no solo sobre aspectos como infraestructura, dotación de recursos actualizados, sino, además al apoyo a la planeación estratégica, formación a docentes y directivos y seguimiento y acompañamiento a los procesos.

Referencias

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación (3ª ed.). México: Editorial Mc Graw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Icfes (2017). Guía de interpretación y uso de resultados del examen Saber 11 por Establecimiento Educativo. Dirección de Evaluación – Icfes. Disponible en <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/193560/Guia%20interpretacion%20uso%20resultados%20saber%2011%20entidades%20territoriales%202017.pdf>

Icfes (2019). Prueba de Sociales y Ciudadanas Saber 11°. Marco de referencia para la Evaluación. Recuperado de: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1712948/Marco+de+referencia+-+sociales+y+ciudadanas+saber+11.pdf/b3882132-a728-e68d-8d5a-5353f26fed53>

Ministerio de Educación Nacional (1994). Ley 115 de 1994. Ley General de Educación y Desarrollos Reglamentarios. Disponible en: https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional (1996). Decreto 0706: «Por el cual se establece el reglamento general para el desarrollo de programas de formación de educadores y se crean condiciones para su mejoramiento profesional». Recuperado de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-105080_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2008). Guía No. 34: Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento. Recuperado de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-177745_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2009). Decreto 1290: “Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media». Recuperado de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

Tashakkori, Abbas y John Creswell (2007), "Editorial: The New Era of Mixed Methods", *Journal of Mixed Methods Research*, vol. 1, núm. 3, pp. 207-211.

Tashakkori A., Teddlie C. (2010) *Mixed Methods in Social and Behavioral Research* (2nd), Sage, Los Angeles CA