

Resumen de resultados: Pruebas Saber 3°, 5° y 9° 2022 Región Centro Sur

Director General

Andrés Molano Flechas

Directora de Evaluación

Natalia González Gómez

Elaboración del documento

Cristian Alejandro López Vera

Juan Camilo Escandón Wittsack

Nathaly Jiménez Montoya

Yadira Marcela Mesa

Diseño, diagramación e ilustración

Cesar Augusto Páez Ramos

Únete a nuestras
redes sociales:



1 Sobre las pruebas Saber 3°, 5° y 9°

La medición de la educación de calidad es una herramienta fundamental para la toma de decisiones, ya que contribuye a mejorar el proceso de formación de los estudiantes a lo largo de la trayectoria escolar y aporta información para el cumplimiento de los objetivos educativos propuestos en cada nivel. Este documento brinda un resumen de los resultados de las pruebas Saber 3°, 5° y 9° 2022 para la región Centro Sur, el cual contribuye a observar el desarrollo de las competencias y habilidades de los estudiantes de educación básica primaria y secundaria del país y de las diferentes regiones.

La aplicación de Saber 3°, 5° y 9° en 2022, realizada a través de una muestra representativa, se constituye como la línea base de las futuras aplicaciones de estas pruebas. Estas se fundamentan en los

Estándares Básicos de Competencias y abarcan cinco áreas del conocimiento: Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura y Escritura, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Acciones y Actitudes, y Ciencias Naturales y Educación Ambiental. A partir de dichas pruebas, no solo se alcanzan resultados a nivel de competencias básicas, sino, también, se establecen indicadores relacionados con las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, el desarrollo de sus habilidades sociales y emocionales, y algunos factores asociados a su aprendizaje. Lo anterior hace parte del esfuerzo del Ministerio de Educación Nacional y el Icfes, en particular, para realizar una medición de la formación integral de las personas en los diferentes niveles educativos.

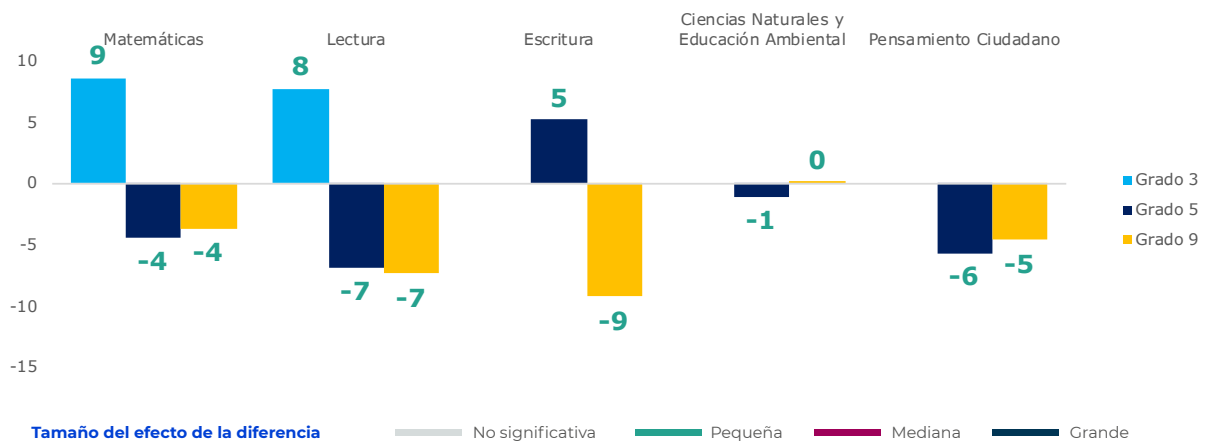
2 Principales resultados de la región en las pruebas Saber 3°, 5° y 9°

La región Centro Sur está conformada por los departamentos de Amazonas, Caquetá, Huila, Putumayo y Tolima. Los resultados de la región reflejan inequidades en el proceso formativo en diferentes áreas al compararlos con los alcanzados por el resto de las regiones del país, pues presenta promedios del puntaje fluctuantes (**Figura 1**). A pesar de que las diferencias son significativas y pueden considerarse de magnitud pequeña, es posible mencionar que, en términos de puntuación,

el grado 3 logró puntajes promedios por encima de la media nacional. En esta región, las inequidades identificadas tienden a ampliarse conforme aumenta el nivel educativo. Lo anterior debe ser considerado de forma oportuna, pues los estudiantes de la región pueden culminar su trayectoria escolar en una posición desventajosa y con mayores necesidades de aceleración de sus aprendizajes con relación a las demás regiones del país.

Figura 1. Inequidades en los logros académicos de la región Centro Sur frente a las demás regiones del país: Promedio del puntaje de la región según prueba y grado.

Grado	Matemáticas	Lectura	Escritura	Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Pensamiento Ciudadano
3°	408	407			
5°	396	394	403	399	395
9°	397	393	391	400	396



3

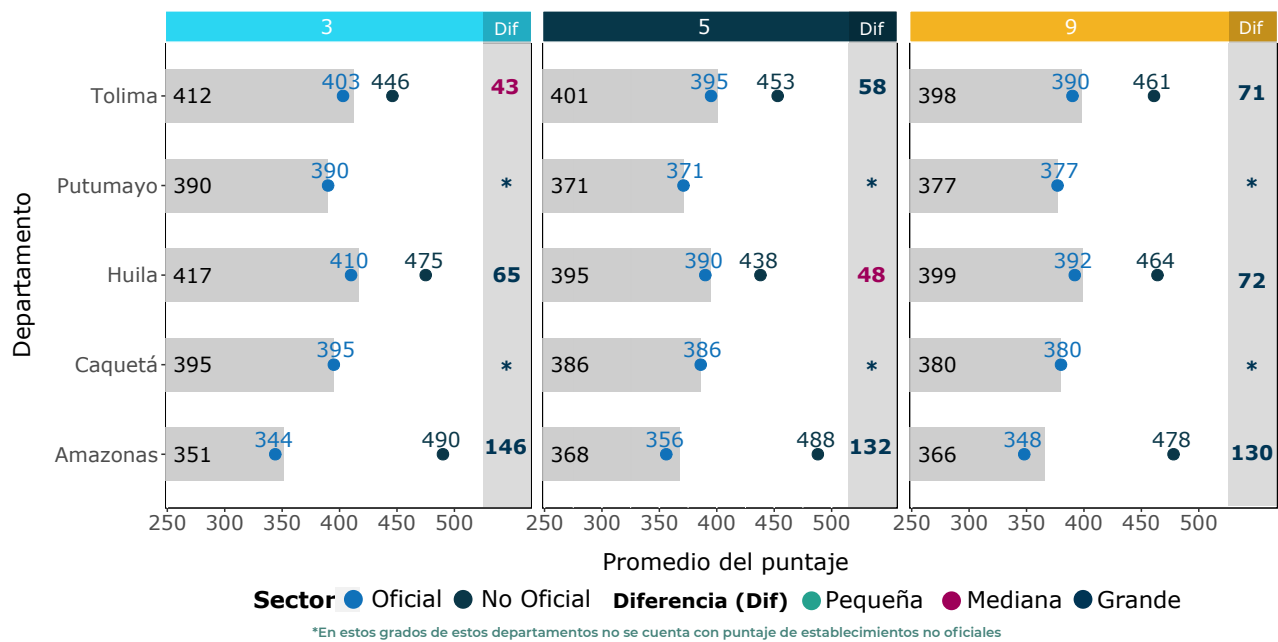
¿Existen inequidades en los logros académicos en los departamentos de la región en los resultados de la prueba de Lectura de Saber 3°, 5° y 9° según sector y NSE?

Indicadores de puntaje

En la región Centro Sur, los establecimientos no oficiales presentaron un mayor puntaje promedio en la prueba de Lectura en comparación al alcanzado por los oficiales, lo cual es un fenómeno generalizado a nivel nacional. En esta región, el departamento que presentó las diferencias más grandes a nivel de sector, en términos de tamaño del

efecto, fue Amazonas, en los grados 3, 5 y 9 (Figura 2). En efecto, Amazonas presentó el promedio del puntaje más bajo en la prueba de Lectura para los grados evaluados. Entre tanto, se destaca que el Huila alcanzó puntajes por encima del promedio de los demás departamentos de la región en la prueba de Lectura de los grados 3 y 9.

Figura 2. Inequidades en los logros académicos por departamento de la región Centro Sur, según grado y sector - prueba de Lectura.



Indicadores de niveles de desempeño

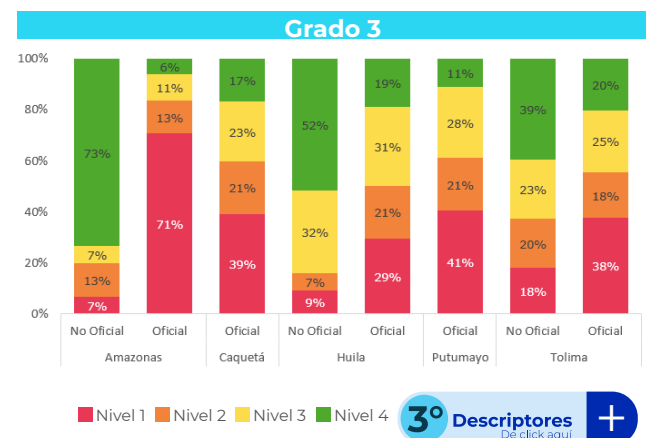
Además de los puntajes mencionados, se presentan los niveles de desempeño alcanzados en la prueba de Lectura, pues estos permiten identificar las competencias desarrolladas y aquellas que requieren fortalecerse dado el nivel educativo de los estudiantes. Es así como dicho indicador puede definir los retos que deben ser enfrentados por parte de los actores del sector educativo, con un papel activo de los estudiantes en su formación integral.

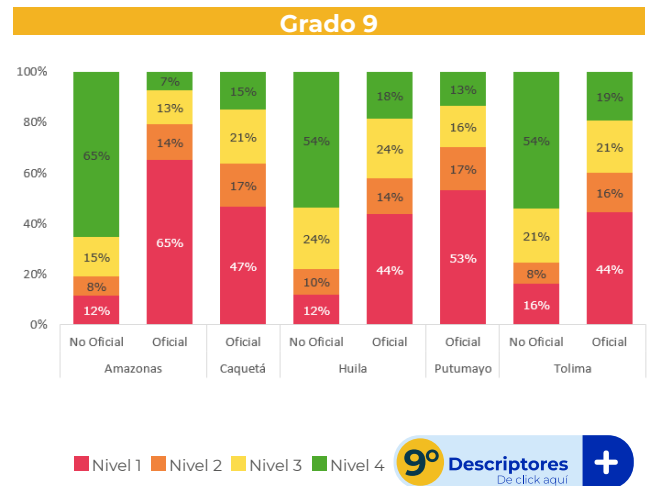
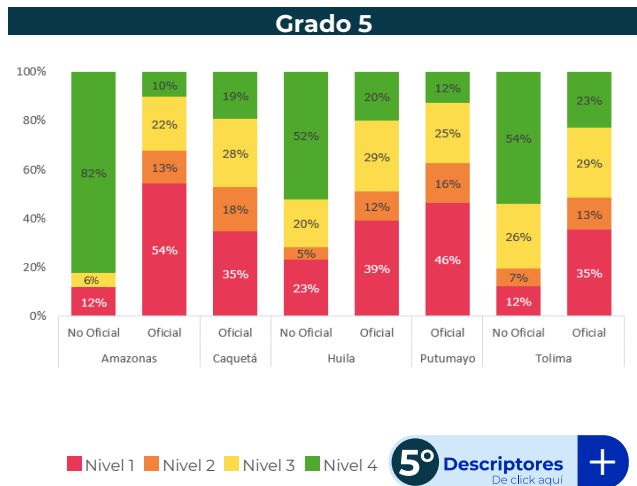
En referencia al sector, se identificó, de manera generalizada, que la mayor proporción de los estudiantes de los establecimientos oficiales se ubicaron en el nivel de desempeño 1 de la prueba de Lectura, en los grados 3, 5 y 9, donde dicha proporción tiende a ser mayor frente a la de los establecimientos no oficiales (Figura 3). Esto indica, por ejemplo, que los estudiantes de grado 3 son capaces de ubicar el tiempo, las acciones, los lugares y los personajes cuando esta información aparece de manera literal en los textos, pero se les dificulta reconocer las estrategias retóricas que utilizan algunos autores en los escritos y evaluar las razones que sustentan los argumentos presentes en estos, entre otros aspectos.

Entre los demás departamentos, es posible destacar que, en Tolima, el 20% de los estudiantes de grado

3, el 23% del grado 5 y el 19% del grado 9 de los establecimientos oficiales alcanzaron el nivel de desempeño 4. Mientras que, en Putumayo, el 11%, 12% y 13% de los estudiantes de establecimientos oficiales, para los grados 3, 5 y 9, respectivamente, se ubicaron en ese nivel. Por lo tanto, es posible identificar inequidades en los procesos de desarrollo de competencias al interior de la región, las cuales no solo están explicadas por el sector de los establecimientos.

Figura 3. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño alcanzado en la prueba de Lectura según grado, sector y departamento de la región Centro Sur

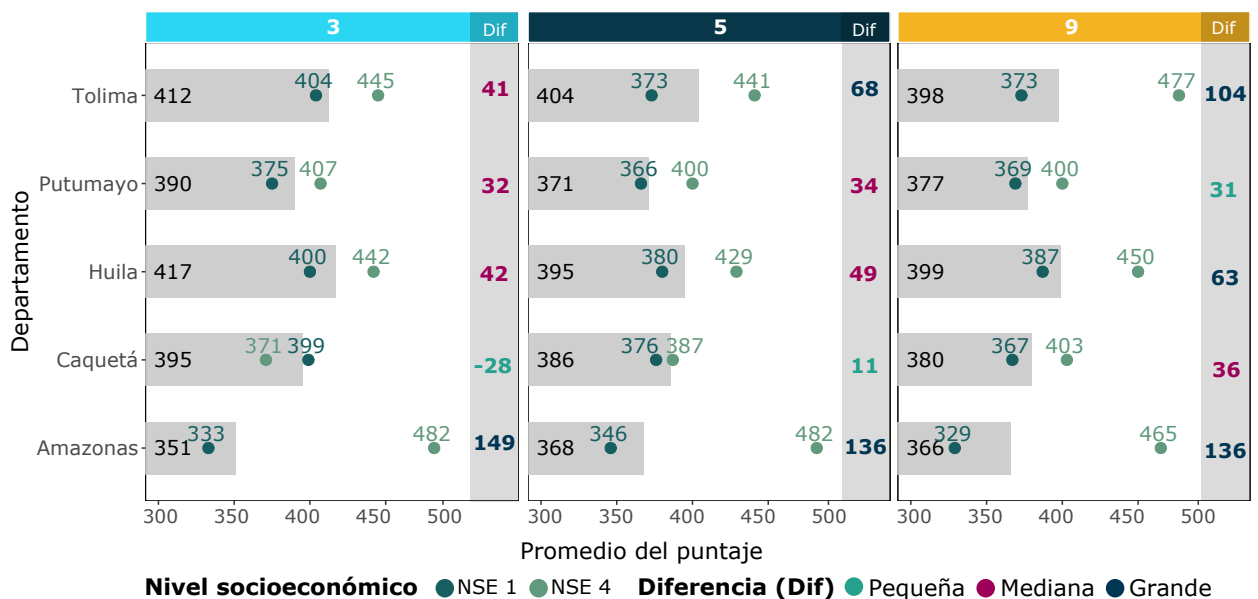




Otra de las características que puede generar inequidades en el desarrollo de las competencias y aprendizajes en los diferentes grados educativos puede ser el nivel socioeconómico al que pertenecen los estudiantes. En este sentido, se identificó que, con excepción del departamento del Caquetá en grado 3 y 5, y el Putumayo en 9, las diferencias en los puntajes de los estudiantes ubicados en el NSE más alto con respecto a los del nivel más bajo

fueron de magnitud grande y mediana, en términos del tamaño del efecto. En particular, las mayores diferencias se presentaron en el departamento de Amazonas en todos los niveles educativos. Así mismo, se destaca que, en el grado 3, el puntaje promedio de los estudiantes que pertenecen al NSE 1 fue mayor que los del NSE 4, en 28 puntos, lo que corresponde a una diferencia mediana en términos del tamaño del efecto (Figura 4).

Figura 4. Inequidades en los logros académicos por departamentos de la región Centro Sur, según grado y NSE - prueba de Lectura.



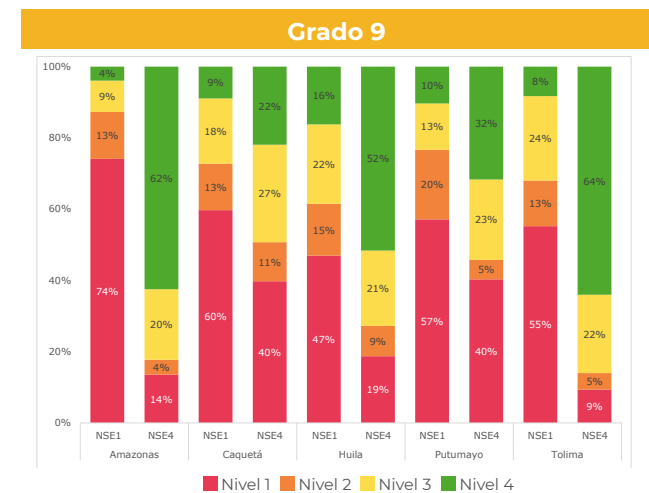
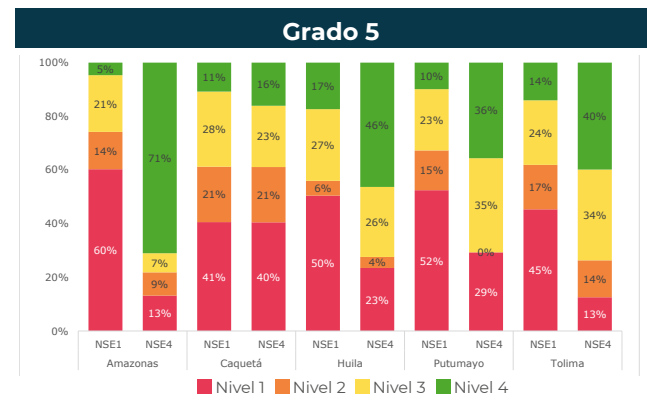
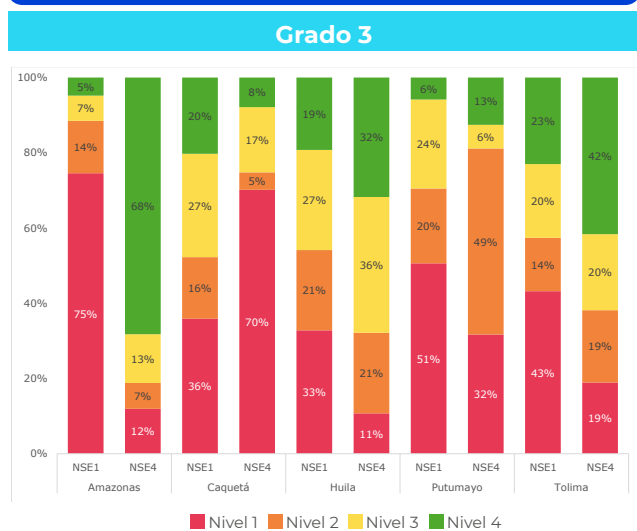
El resultado anterior puede evidenciarse en los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los NSE 4 y NSE 1 (Figura 5). Se identificó que la mayor proporción de estudiantes

de NSE 1 se ubicó en el nivel de desempeño 1 en los grados 3, 5 y 9 en los departamentos que hacen parte de la región Centro Sur. Esto ocurre en particular, en el departamento de Putumayo.

En el departamento de Amazonas, es posible destacar que el 68% de los estudiantes de NSE 4 de grado 3 y el 71% de grado 5 de ese mismo NSE se ubicaron en el nivel de desempeño 4; Mientras que, en grado 9, se destacan los estudiantes de NSE 4 del Tolima, pues el 64% alcanzó dicho nivel de desempeño. En grado 3, cabe resaltar que los estudiantes que alcanzaron el nivel de desempeño 4 tienen la capacidad de evaluar las razones que sustentan un argumento, además de establecer semejanzas y diferencias entre las voces o actores en un texto para determinar los roles que cumplen. En grado 5, los estudiantes tienen la habilidad

para inferir estrategias discursivas de los textos, además de relacionar y evaluar el texto y el contexto. Finalmente, para grado 9, los estudiantes están en la capacidad de identificar estrategias argumentativas y retóricas utilizadas por el autor y son capaces de establecer juicios sobre ellas.

Figura 5. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño alcanzado en la prueba de Lectura según grado, NSE y departamento de la región Centro Sur.



4

¿Qué relación existe entre los cuestionarios auxiliares y la prueba de Lectura?

Las pruebas Saber 3°,5°,9° incluyeron cuestionarios auxiliares que miden indicadores de factores asociados al aprendizaje tales como el entorno, las preferencias de aprendizaje, el involucramiento parental, la percepción del colegio, el ambiente en clase de lenguaje y matemáticas. Además, se incluyeron cuestionarios que miden habilidades sociales y emocionales como la autoconciencia emocional, la autoregulación emocional y la automotivación. Esto es importante pues permite analizar el desarrollo de la formación integral de los estudiantes, considerando que dichas habilidades pueden influir en su desempeño académico (Fernández y Ruiz, 2008).

El reto para el país y sus regiones es construir un modelo de educación que involucre las habilidades sociales y emocionales en el aprendizaje cognitivo, por lo que es un componente esencial para lograr que la trayectoria educativa de los estudiantes se potencialice y se mitiguen los riesgos de deserción (González *et al.*, 2012; Retana, 2012; Valencia, 2015).

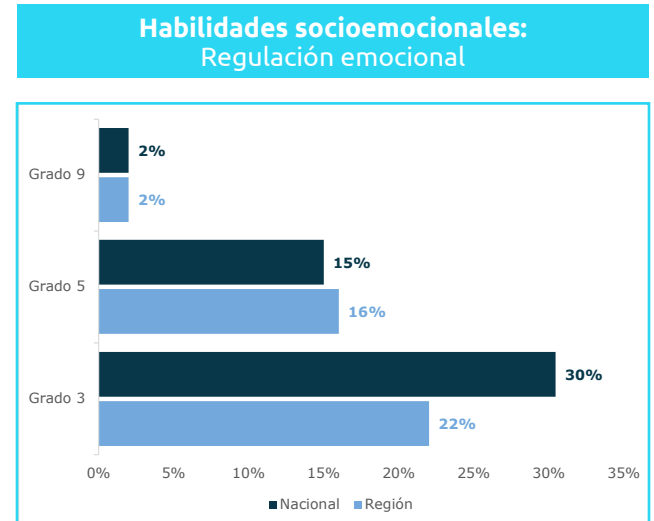
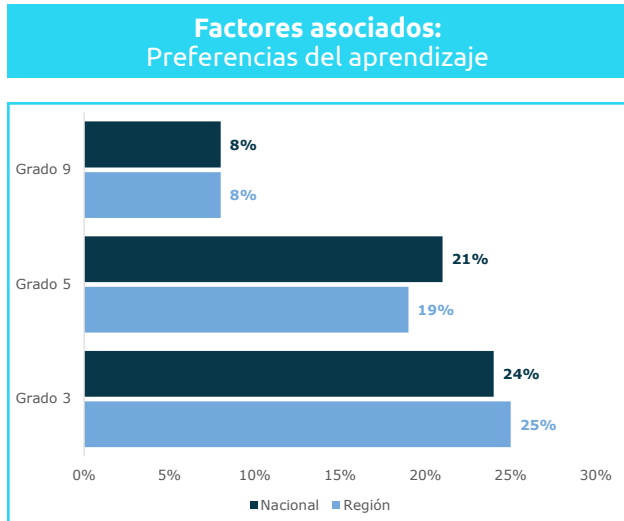
Los resultados respecto a los factores asociados muestran que el indicador más correlacionado con los puntajes de la prueba de Lectura es el de Percepción del colegio. A nivel nacional y regional, aquella relación es positiva, y es más fuerte en educación básica primaria que en secundaria (Figura 6). Sobre la importancia de este factor,

Rivera (1995) indica que la percepción de la escuela se determina al estar en la institución, en el proceso de interacción con la estructura, los mecanismos, los contenidos y los individuos que son componentes de esa experiencia llamada escuela. En este sentido, la escuela y todo el ecosistema educativo están en una relación recíproca con los y las estudiantes, quienes pueden tomar lo que ella ofrece, si su mente está inmersa en ese espacio.

Respecto a los indicadores de habilidades socioemocionales, se encuentra que, a nivel regional y nacional, uno de los indicadores más correlacionados con los puntajes de la prueba de Lectura, en los diferentes grados, fue el de autoregulación emocional. La correlación mencionada tiende a ser menor entre más alto es el nivel educativo (Figura 6). Así, es relevante que la gestión emocional de los estudiantes sea un tema prioritario en el entorno educativo, en especial, en básica primaria, puesto que las emociones se vinculan con la capacidad para

aprender (Ochsner *et al.*, 2002). Adicionalmente, al incorporar al niño a contextos diferentes al familiar, como la escuela, estos tienen a su disposición a más personas; pueden recurrir a profesores y a otros niños, para obtener información sobre sí mismos. En este sentido, al inicio de la etapa escolar, características concretas como el nombre, la apariencia física, sus posesiones y conductas (Keller, Ford y Meacham, 1978) son importantes para el autoconcepto. A medida que se incrementa la comprensión emocional y social, a los ocho o diez años de edad, el niño incorpora más aspectos de personalidad con competencias observables (ser bueno en alguna prueba o deporte), para luego definirse en función de los atributos psicológicos (Berk, 1999). Lo anterior indica que la regulación de las emociones no trabaja, necesariamente, los mismos aspectos a medida que el estudiante está en su ciclo escolar, por lo que la regulación emocional puede diferir en la relación que tienen con los resultados de las pruebas.

Figura 6. Correlación de los indicadores de factores asociados y habilidades socioemocionales y la prueba de Lectura



Para finalizar, el reconocimiento de estos resultados por regiones aporta al reconocimiento de la diversidad en el país. Esto, además, permite evidenciar fortalezas e inequidades educativas en los resultados de diferentes grupos de estudiantes, lo cual brinda

información para tomar acciones conjuntas entre diferentes actores de la comunidad educativa que apunten a lograr mayor equidad en el desarrollo de los aprendizajes y competencias necesarias para la vida.

5 Referencias

- **Berk, L. E. (1999).** *Desarrollo del niño y el adolescente* (No. 155 B512d). Madrid: Pearson.
- **Fernández-Berrocal, P., & Ruiz, D. R. (2008).** La inteligencia emocional en la educación. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(15), 421-436.
- **González, M. M., de la Barrera, M. L., Acosta, L. S., & Donolo, D. S. (2012).** Inteligencia emocional y ambientes escolares: una propuesta psicopedagógica. *Enseñanza e investigación en psicología*, 17(1), 63-81.
- **Ochsner, K. N., Bunge, S. A., Gross, J. J., & Gabrieli, J. D. (2002).** Rethinking feelings: an fMRI study of the cognitive regulation of emotion. *Journal of cognitive neuroscience*, 14(8), 1215-1229.
- **Retana, J. Á. G. (2012).** La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista educación*, 97-109.
- **Rivera, C. A. (1995).** ¿Cómo se da la percepción de la escuela en los adolescentes? Una propuesta teórica. *Educación*, 4(8), 121-137.
- **Valencia, Y. (2015).** ¿De qué manera las emociones académicas influyen en el aprendizaje? Lima, Perú: *Iberciencia*.