

Crédito educativo:

¿barreras de acceso o desinterés general?

Percepciones sobre el programa “4x1 opción de vida”

Autores: Lobsang Parra - María Camila Gómez (OGPI – ICFES)

¿Qué son los créditos-beca?



El crédito educativo es una política social empleada en Latinoamérica con el fin de **fortalecer las opciones educativas de la población** y mejorar el acceso a la educación superior (Gómez Campo & Celis Giraldo, 2009).

ICETEX ha sido una institución pionera desarrollando programas de crédito educativo y **es actualmente la más reconocida en Colombia** (Ascolani, 2008).



Dentro de las diferentes opciones de financiación que ofrece esta entidad podrían mencionarse al menos tres generales:

- créditos (**reembolsables**),
- las becas (**no reembolsables**)
- y una combinación de ambas que podría denominarse “crédito-beca” (**posibilidad de condonación**).



Los créditos-beca han otorgado beneficios de financiación completa o parcial a miles de estudiantes. Uno de los criterios de asignación más comunes en este tipo de programas es el **desempeño académico de los estudiantes**; desempeño que en generalmente se asocia al puntaje en Saber 11.

El programa 4x1



El crédito-beca Alianza Cuatro Por Una Opción de Vida es un programa impulsado por el ICETEX y la Gobernación de Cundinamarca, con apoyo de un grupo de universidades públicas y privadas aliadas.

Su gran atractivo es ofrecer un porcentaje de condonación de hasta el

75%

EN COSTOS TOTALES DE MATRÍCULA.

Este programa está orientado a estudiantes con las siguientes características:

- Egresados/as de **colegios públicos** de los municipios no certificados de Cundinamarca
- Pertener a los **estratos 1, 2 y 3**
- Puntaje igual o superior a 210 en la **prueba Saber 11**

A diferencia de programas similares, **este no está orientado al beneficio de los estudiantes más “sobresalientes”**. En cambio, beneficia a estudiantes con resultados promedio provenientes de zonas periféricas de Cundinamarca.

¿Barreras de acceso o desinterés general?

- A pesar de los beneficios que ofrece, año tras año **es menor el número de estudiantes** que se inscriben al programa.
- Como se evidencia en el gráfico, la tendencia en acceso al programa inicialmente **es ascendente, pasando de 833 beneficiarios en 2012 a un máximo de 1.110 en 2014**. Sin embargo, a partir de ese punto se observa un declive sostenido año tras año. Este descenso culmina en 2019 con tan solo 193 beneficiarios.
- Esto genera algunas preguntas: ¿por qué los estudiantes potencialmente beneficiarios **ingresan cada vez menos al programa**? ¿Barreras de acceso o desinterés general?

Evolución en beneficiarios 4x1 2012 - 2019



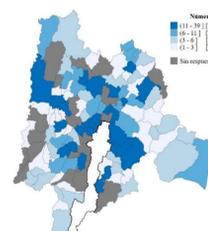
Elaboración propia usando datos de ICETEX

Potenciales beneficiarios/as, ¿conocen el programa?

Durante el primer semestre de 2023 realizamos una encuesta con la población potencialmente beneficiaria del programa: 9.887 estudiantes. De esta población general, un total de 851 estudiantes —**cerca de 1 de cada 10 de la población total de potenciales beneficiarios**— respondieron el formulario vía correo electrónico. A nivel municipal (Cundinamarca) así se distribuyeron:

33,9% de la población participante en la encuesta fue encuestada sobre **las ventajas y desventajas que percibían del programa**.

Respuestas por municipio - encuesta PB

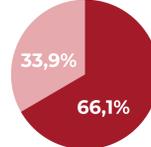


Elaboración propia de la OGPI – ICFES

Conocimiento del programa

¿Conoce el programa crédito - beca 4 x 1 opción de vida?

- NO
- SI



Elaboración propia de la OGPI - ICFES

66,1% de los estudiantes participantes en la encuesta **NO** conocían el programa 4x1.



La principal ventaja percibida es la posibilidad de ingresar a una Institución de Educación Superior con la garantía de poder **pagar el 25% de la deuda posteriormente a su graduación**.



La principal desventaja percibida es **la alta tasa de interés del programa** y los requisitos para inscripción, particularmente el requisito “deudor solidario” o “codeudor”.

Otras barreras posibles: percepciones de la población beneficiaria

A través de metodologías como entrevistas y grupo focales el equipo de la OGPI consultó a estudiantes activos, egresados y desertores de 4x1.

La población beneficiaria consideró que **las principales barreras de acceso** a este programa son:



Falta de información sobre el programa y escasa difusión focalizada en escuelas de los municipios de interés.



Exigencia de prerrequisitos como codeudor y admisión previa a la universidad. La población que el programa focaliza comúnmente tiene dificultades para cubrir estos aspectos y **esto podría explicar la tendencia negativa en acceso a este**.



Potenciales beneficiarios pueden no contar con opciones sostenimiento durante la carrera o **no poseer opciones para desplazarse hasta la IES de interés** (migración hacia la ciudad).

Recomendaciones/Reflexiones sobre este tipo de programas

La falta de información y comunicación efectiva con potenciales beneficiarios y beneficiarios de programas de crédito beca educativos como 4x1 es un problema que puede ser mitigado con intervenciones informacionales (Page & Scott-Clayton, 2016). Algunas estrategias posibles para el mejoramiento del programa son:

- Campañas de socialización.
- Sitio web informativo y fácil de usar.
- Eventos informativos y talleres.
- Redes de estudiantes activos y exalumnos apoyo a los estudiantes actuales.
- Colaboración en difusión con organizaciones locales.

Sumado a ello, el programa podría mejorar las opciones de su población objetivo creando estrategias que mitiguen las barreras financieras (Page & Scott-Clayton, 2016) de los estudiantes activos durante su periodo de estudios e incentivar a la población potencial a convertirse en beneficiaria. Algunas pueden ser:

- Becas y Ayudas Económicas Adicionales
- Flexibilización de prerrequisitos asociados al crédito educativo
- Programas de Trabajo-Estudio
- Descuentos en servicios y productos
- Flexibilidad en horarios académicos y virtualización de los cursos
- Apoyo psicológico y emocional



Referencias

- Ascolani, A. (2008). Estrategias del Banco Mundial para el financiamiento de la educación en los países latinoamericanos. *Educação*, 31(2), 139-156.
- Bacca Contreras, R. E. (2021). Un análisis del programa de becas Ser Pilo Paga: apuntes sobre desigualdades y fronteras de clase social en Colombia. *Revista Educación*, 45(1), 1-16.
- Gómez Campo, V. M., & Celis Giraldo, J. E. (2009). Crédito educativo, acciones afirmativas y equidad social en la educación superior en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 33, 106-117.
- Morocho García, A. V., Erazo Álvarez, J. C., Narváez Zurita, C. I., & Carvache Franco, S. M. (2023). La educación financiera en estudiantes universitarios y su relación con el uso del crédito educativo. *Revista Conrado*, 19(91), 179-186.
- Page, L. C., & Scott-Clayton, J. (2016). Improving college access in the United States: Barriers and policy responses. *Economics of Education Review*, 51, 4-22.
- Pérez Enciso, H. A. (2016). Problemas, actores y decisiones en las políticas públicas. Marco de análisis para el estudio de los programas de crédito educativo en Colombia. *Universitas Humanística*, 83, 247-273.
- Salmi, J. (2001). Los créditos educativos desde una perspectiva internacional: La experiencia del Banco Mundial. *Calidad En La Educación*, 14, 1-10.
- Univerisia Perú S.A. (2009). Crédito educativo: experiencias internacionales y desafíos futuros en américa latina (R. Rey de Castro, Ed.; 1st ed.).