

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.  
Oficinas: Carrera 7 No. 32 - 12. Edificio San Martín, Torre Sur.  
Bogotá D.C., Colombia.

**Directora General:** Ximena Dueñas Herrera  
**Director de Evaluación:** Hugo Andrés Gutiérrez Rojas  
**Subdirectora de Análisis y Divulgación:** Silvana Godoy Mateus

**Edición:** Victor Alfonso Rey Arismendy / Jorge Leonardo Duarte Rodríguez  
Diana Carolina López Vera / Ernesto Cuchimaque / Carlos Ordoñez  
**Diseño:** Gustavo Andrés Álvarez Mejía

## EXAMEN SABER PRO: ¿QUÉ EVALUAMOS EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS?

En esta edición de Saber en Breve describimos el proceso de calificación de la competencia genérica de Comunicación Escrita del Examen de Estado Saber Pro, evaluada a través de una pregunta abierta.

El Examen Saber Pro es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior.<sup>1</sup> Dentro de sus objetivos estructurales está comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado, generar indicadores de valor agregado de la educación superior, y constituirse como fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas en las Instituciones de Educación Superior (IES).

Las competencias genéricas son aquellas que deben ser desarrolladas por todos los evaluados independientemente de su programa académico (Comunicación Escrita, Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica, Competencias ciudadanas e Inglés), mientras que las competencias específicas, abordan de manera transversal los conocimientos de acuerdo al programa o programas que conformen el grupo de referencia evaluado<sup>2</sup>.

El examen Saber Pro está conformado por cinco módulos de competencias genéricas, y de uno a cuatro módulos de competencias específicas, según el grupo de referencia evaluado. Dentro de las competencias genéricas, encontramos el módulo de Comunicación Escrita, que evalúa la capacidad del estudiante de producir un texto, en el que expone y sustenta un planteamiento personal sobre el tema que se le indica.

Los tópicos que proponemos para elaborar el escrito son de dominio público y provienen de información que no requiere conocimientos especializados. En este sentido, los estudiantes tienen elementos suficientes para tratar el tema propuesto, estando en capacidad de producir un texto que permita identificar diferentes grados de competencia para comunicarse por escrito.

Los temas indagados en aplicaciones precedentes, varían en asuntos de diferente índole, desde cómo analizar el impacto del uso de la Internet en la sociedad, argumentar sobre las perspectivas de género desde una posición constitucional, hasta evaluar las consecuencias de una crisis diplomática a nivel bilateral. Con estos elementos buscamos una relación de familiaridad entre el estudiante, la realidad nacional y el objeto a evaluar.

### Calificación

Los módulos de competencias genéricas tienen una escala de calificación integrada por tres indicadores: puntaje promedio, desviación estándar y niveles de desempeño. Hasta 2015, el puntaje promedio está normalizado a una media de 10 puntos y una desviación estándar de 1 punto.

<sup>1</sup> Art. 1., Decreto 3963 de 2009. Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior.

<sup>2</sup> El grupo de referencia es una agrupación de programas con características similares, que se utiliza para comparar los resultados en cada módulo. Cada programa hace parte de un grupo de referencia definido al momento del registro.

Los niveles de desempeño ofrecen una descripción cualitativa de los estudiantes, según el resultado alcanzado. Para el módulo de Comunicación escrita, la calificación está conformada por ocho niveles, siendo el octavo el nivel superior. Esta escala de calificación es acumulativa, es decir, acceder a un nivel de desempeño implica la superación de los criterios del nivel o los niveles anteriores.

La interpretación progresiva de los niveles de desempeño da cuenta de la evolución comunicativa de los estudiantes. Un escrito ubicado en los niveles inferiores (1, 2 y 3), nos indica que el estudiante ofreció un esbozo de respuesta, sin embargo, esta carece de comunicación asertiva, ideas concatenadas y de un texto organizado. En los niveles centrales (4, 5 y 6), encontramos textos mejor desarrollados, en los que afloran elementos sintácticos, argumentos y proposiciones satisfactoriamente utilizadas. Los niveles superiores (7 y 8), corresponden a casos en los que se encuentran textos coherentes, con una conexión explícita entre las distintas secciones, en los que hay rastros de una planeación previa y que, al desarrollar la intención comunicativa, tienen en cuenta al interlocutor. En definitiva, el texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la contundencia del planteamiento.

En la calificación de los escritos tenemos en cuenta tres aspectos principales: el planteamiento, la organización y la forma de expresión del texto.<sup>3</sup> La calificación que se otorga muestra que escribir requiere comprender la situación en la que se va a comunicar algo y decidir cuál es la mejor forma de hacer un planteamiento para alcanzar el propósito que se desea; por esto, en los escritos esperamos encontrar huellas de la reflexión que hizo el estudiante para producir el mensaje, esto es, indagamos si hubo planeación para establecer el orden general en que se formulan las ideas; identificamos la intención que tiene quien escribe y si el uso de las relaciones gramaticales entre los enunciados fue hecho cuidadosamente. Finalmente, determinamos si el uso adecuado del léxico y el estilo hacen que el texto sea claro y contundente.

El proceso de calificación inicia con la selección de especialistas en comunicación y lenguaje que conocen y aplican los criterios incluidos en la escala y siguen en estricto sentido una guía de calificación previa para cada pregunta abierta. Todo escrito es calificado por dos pares independientes y, de encontrarse una diferencia de más de un punto entre ellos, interviene un tercer calificador. La calificación final corresponde al promedio de los dos calificadores con mayor homogeneidad en sus apreciaciones.

## Análisis de calificación

La interpretación de los resultados de un examen estandarizado, es el primer paso para conocer en qué nivel se encuentran los estudiantes, de esta premisa es posible partir en pro de elaborar políticas que mejoren los indicadores en el corto plazo. Para ambientar el análisis, a continuación, presentamos los resultados de dos preguntas abiertas del módulo de Comunicación escrita aplicadas en el año 2014 y 2015 respectivamente.

### Ejemplo 1:

**TEMA**

Según algunas personas, el bajo respeto por las normas afecta el nivel de vida en Colombia.

• ¿Cuál es su posición al respecto? Justifique su respuesta.

• Su escrito no se calificará si no desarrolla el tema propuesto o si su caligrafía lo hace ilegible.

Comience a escribir su **texto** en esta hoja.

Para mí es importante el respeto por las normas de convivencia, dado que son las que permiten que haya organización en una sociedad.

En Colombia todos los días se ve gente infringiendo normas, sobretodo por parte de las autoridades quienes son los que deberían brindar el ejemplo.

Es un problema de convivencia en el que todos y cada uno tenemos que aportar, y sobretodo para las generaciones futuras, desde ejemplo de normas y convivencia desde el hogar.

El propósito de la pregunta, era indagar la argumentación de los estudiantes en torno a una problemática de conocimiento común, el respeto por las normas. Responder el interrogante planteado, no demandaba profundos conocimientos previos, sino una noción básica del tema.

El texto fue calificado en el nivel 2 porque aborda la tarea, da respuesta al estímulo y presenta algunas ideas con un mínimo desarrollo de la propuesta: “las normas permiten la convivencia y permiten organizar la sociedad”. El escrito se ubica en esta escala porque adolece de una intención

<sup>3</sup> Icfes. Guía de orientación, Módulo de comunicación escrita. Saber Pro, 2015-2.



comunicativa sólida, en donde no es posible establecer el propósito que se persigue al hacer ese enunciado.

En relación con la estructura, se encuentra un incipiente esquema organizador del texto; sin embargo, en los tres párrafos no hay evidencia de conexión semántica entre ellos. La idea central del texto no se desarrolla; no hay una progresión temática, es decir, la información presente en el texto no se concatena para elaborar el tema central; ni para suscitar la posición del escritor frente al estímulo. En cuanto a las relaciones lógicas, hay carencia de ellas, porque no se encuentran marcadores ni relaciones semánticas entre los párrafos que componen el texto. Por tanto, es un texto en el

que no se aprecia el despliegue temático, propio de la dinámica del desarrollo del pensamiento y, por esto, carece de indicios de que su constructor haya planeado aquello que quería comunicar y las reflexiones que realizó para hacerlo.

En el texto no se identifican recursos estilísticos ni se puede determinar que tenga un sello personal en la forma de hacer el planteamiento. Tampoco se evidencia que el autor haya tenido en cuenta a su lector o audiencia. El manejo del lenguaje es muy sencillo y poco efectivo para motivar al lector. En términos generales, se puede decir que es un escrito simple, falto de efectividad y con un mínimo nivel de desarrollo.

### Ejemplo 2:

**TEMA**  
¿Considera usted que los medios de comunicación mantienen una posición neutral cuando presentan noticias? Justifique su respuesta.

- Su escrito se calificará teniendo en cuenta la claridad de su planteamiento y la contundencia de la justificación.
- Su escrito no se calificará si no desarrolla el tema propuesto o si su caligrafía lo hace ilegible.

Comience a escribir su texto en esta hoja.

El hombre, como animal racional que se distingue de los demás animales por su capacidad de razonar o reflexionar sobre su existencia, ha hecho un sin número de conquistas intelectuales desde que comenzó a mirar la estrecha como figura que no se disponía en el finamente por casualidad. Entre ellas, la constitución y explotación de las matemáticas, la química, la física y la ingeniería, entre otras. En ellas, ha logrado establecer cierta objetividad y exactitud, que son casi irrefutables. Sin embargo, en las ciencias humanas como la filosofía, antropología o sociología, ha sido más difícil establecer un único punto de verificación de las cosas, ya que, por la misma naturaleza del ser humano, es complicado separarse de su visión u opinión de las cosas o la hora de definir un concepto social o analizar un mensaje.

El periodismo, por pertenecer a ese conjunto de

Continuación del texto.

disciplinas y prácticas concierne al ser humano y su forma de ver las cosas, no escapa del problema del sesgo.

Bien sea que se haga referencia a medios independientes o de gran poder, que se sostienen gracias a una enorme inyección de capital privado, que en su mayoría proviene de grandes firmas o importantes negocios de diversas industrias; el sesgo existe.

Los sesgos de redacción de los medios de comunicación están compuestos por un grupo de personas que intentan limitar su rol al relato y comunicación de los hechos, no obstante, también imprimen parte de sus concepciones personales en las noticias.

En este punto, hay que aclarar que este texto no hace referencia, ni siquiera en lo más mínimo, a teorías conspirativas que ven patrones donde no los hay, y que consideran que todo el andamiaje de noticias está dispuesto para manipular los mentes del observador. Por el contrario, aquí se afirma que no hay neutralidad debido al tipo de agentes que presentan las noticias: humanos.

Además, los diferentes tipos de acontecimientos generan

diferentes tipos de noticias, lo cual hace que el grado de neutralidad varíe. Cuando se presentan tragedias, terremotos o logros del país, se despiertan emociones que el periodista, por más profesionalismo que ostente, no puede eliminar al 100%.

Cuando hay que informar sobre felicitaciones, números o estadísticas, hay un mayor grado de neutralidad; y cuando se habla de proyectos del gobierno, avances o obras, existe una neutralidad muy baja, ya que se están exaltando o criticando diversos rubros de los partidos o gobernantes de turno.

En conclusión, la neutralidad en los medios de comunicación es un bonito ideal, pero utópico; ya que por diferentes variables, como el capital humano, la línea ideológica de la casa editorial o los intereses económicos, no existe un 100% de objetividad en las noticias.

El escrito anterior fue calificado con el nivel 8, porque aborda planteamientos que se desarrollan e interrelacionan lógicamente, con la intención de argumentar sobre la incidencia de la subjetividad humana en los mensajes que emiten medios de comunicación, tema que corresponde a la tarea propuesta.

El orden que se escoge para hacer el planteamiento central, "la presentación de noticias nunca es neutral, porque es un producto humano y estos siempre corresponden a intereses particulares", revela que se escribió siguiendo un plan textual, es decir, que quien escribió estableció de antemano lo que quería comunicar y definió una estrategia para hacerlo.

El texto tiene una estructura corriente, que consiste en una introducción del tema, un desarrollo del planteamiento y una conclusión que presenta globalmente el punto de vista del autor.

Al leerlo, se aprecia una progresión temática: inicialmente ubica el problema de la neutralidad en relación con formas de raciocinio del ser humano, relacionadas con las ciencias naturales y las ciencias sociales; al referirse a las ciencias sociales destaca la multiplicidad de puntos de vista sobre los hechos; identifica factores económicos y políticos que inciden en el sesgo al comunicar; se refiere al impacto de los hechos sobre la emocionalidad de los comunicadores, como otro factor que impide la neutralidad; aclara la perspectiva

desde la cual está argumentando y plantea una conclusión enlazada al análisis hecho. En definitiva, el escrito responde asertivamente la pregunta planteada, sigue un orden gramatical estructurado y es contundente en su argumentación.

## Análisis de resultados

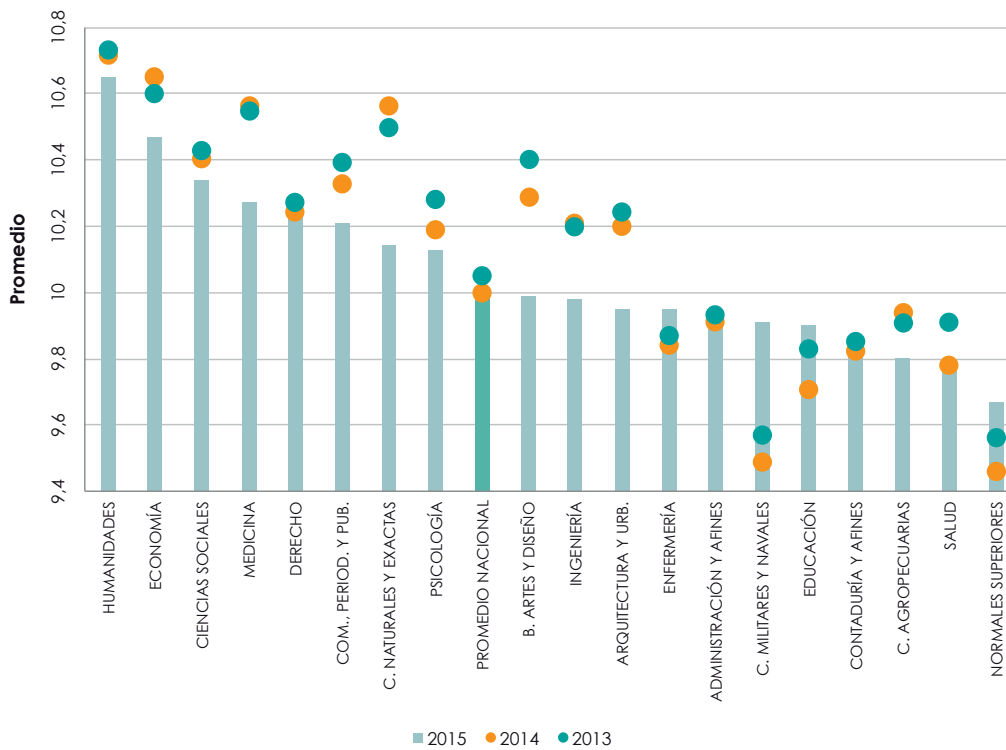
Las gráficas 1, 2 y 3 muestran el puntaje promedio de la competencia de Comunicación Escrita en las aplicaciones de los años 2013, 2014 y 2015, para los grupos de

referencia, según el agregado nacional, género y sector, respectivamente. La barra representa el puntaje de 2015 y los círculos, el puntaje en 2013 y 2014.

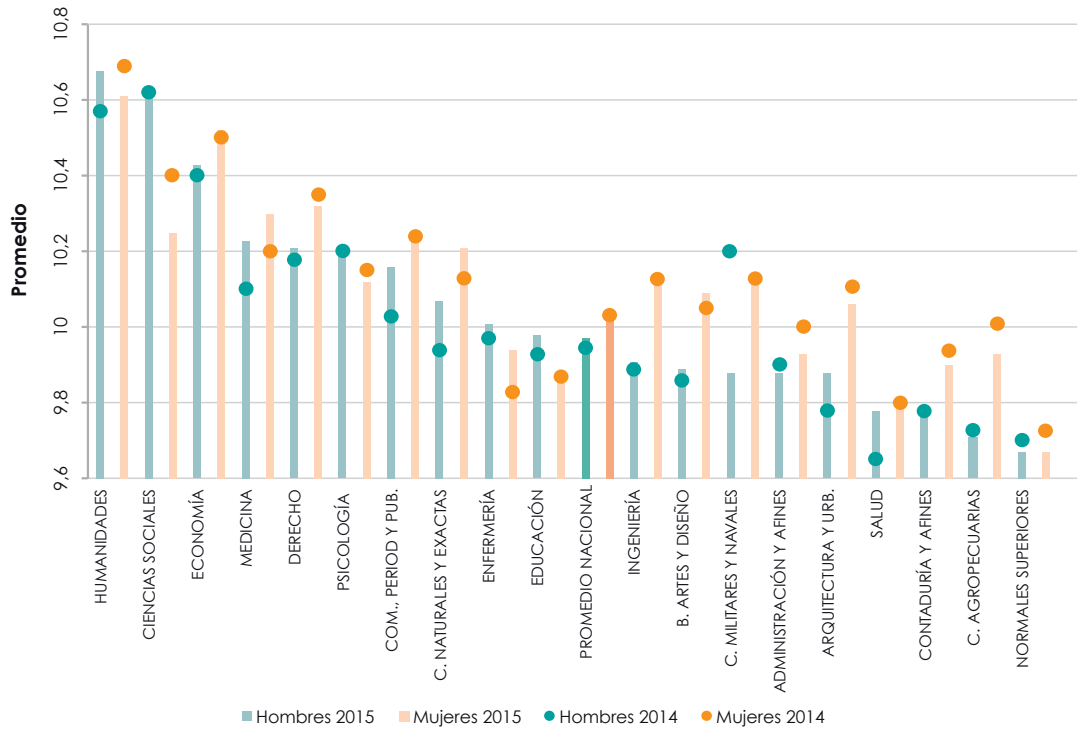
Puntaje promedio competencia Comunicación escrita por grupos de referencia 2013, 2014 y 2015

Los grupos de referencia están presentados de forma ordenada de acuerdo a los resultados obtenidos en 2015 para el agregado nacional. En el caso de los resultados según género y sector, estos se encuentran ordenados de acuerdo a los resultados obtenidos en 2015 por los hombres y las IES oficiales.

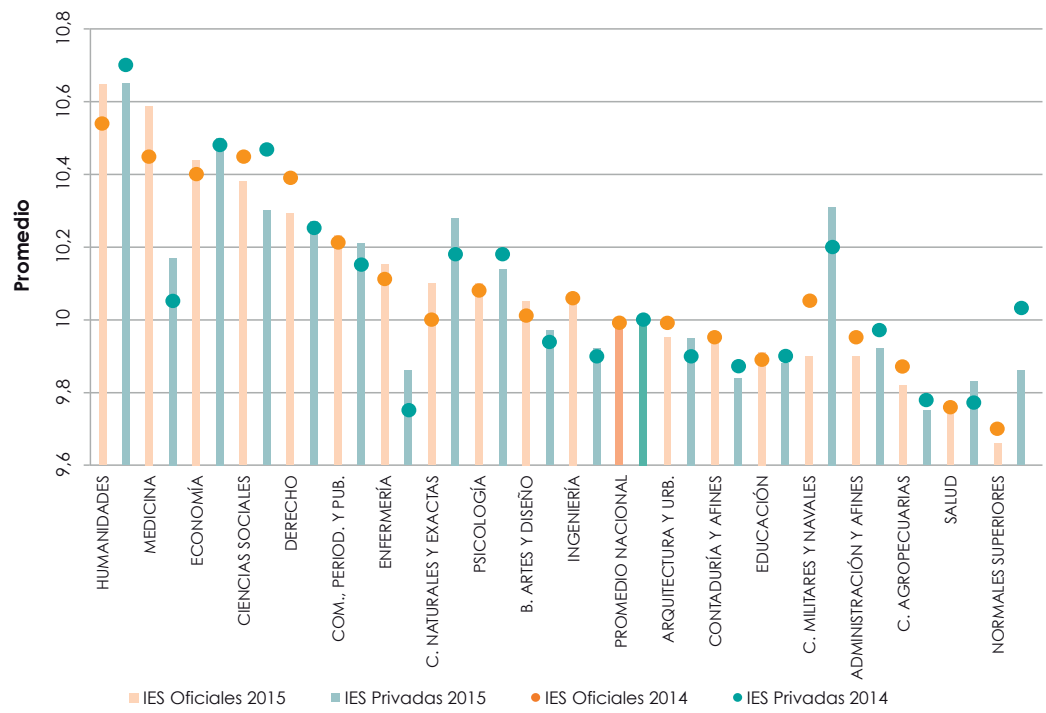
Gráfica 1. Agregado nacional



Gráfica 2. Género



Gráfica 3. Sector



La presentación de estos resultados evidencia cómo están los grupos de referencia respecto a la escala (normalizada a 10 puntos) y en comparación a otros grupos. A pesar del contenido estadístico de la información, es necesario no entenderla como un ranking, esto en vista de las diferencias entre el contexto, las condiciones y el número de evaluados en cada grupo de referencia. Este análisis es un buen punto de partida para que los grupos se comparen con sus semejantes y conozcan cuál es el camino a recorrer en el corto plazo.

La comparación entre años para un mismo grupo de referencia ofrece elementos para mejorar. Si bien los resultados no indican a partir de cuándo un aumento o disminución en el puntaje promedio es significativo, ni por qué aumentamos o disminuimos, si nos indican una tendencia observable entre un conjunto de años, bajo la cual es posible tratar de identificar las fortalezas y las debilidades para cada grupo de referencia analizado.

Los resultados del Examen Saber Pro reflejan una realidad a partir de la cual es necesario un análisis académico que nos indique las posibles acciones de mejora, según el contexto y la situación particular. Sin embargo, una vez analizados los aspectos que evalúa la competencia de Comunicación escrita, sugerimos tener en cuenta las siguientes recomendaciones, en relación con la presentación de la prueba:

- Tener claro que no se puede escribir un texto sobre cualquier tópico. El texto que se elabore debe tener en cuenta el tema que se indica.
- Saber que los errores de ortografía o la mala caligrafía no son tenidos en cuenta en la calificación, salvo cuando estos afecten la comprensión del texto.
- Saber que la opinión favorable o desfavorable sobre un asunto no afecta la calificación.
- Pensar que el escrito va a ser leído por docentes.
- Identificar, antes de comenzar a escribir el texto, la información que se tiene sobre el tema, organizarla, decidir qué se quiere plantear al respecto y elaborar un plan para comunicar ese sentido.
- Tratar de ubicar el tema en una perspectiva general, de modo que sea posible visualizar distintas posiciones relacionadas con él y explorar una o varias.
- Seleccionar un título para el texto, aunque esto no es obligatorio, ayuda a organizar las ideas.
- Desarrollar bien las ideas, porque así los calificadores van a poder apreciar mejor cuál es el planteamiento y lo que se pretende con él.