

DOCUMENTOS DE TRABAJO

Saber Investigar

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

N° 5

**Evaluar para Avanzar: resultados
intermedios de una evaluación
intermedia de la Estrategia**

M^ª Camila Gómez, Sara Márquez, Lobsang Parra.

Junio de 2023

Serie Documentos de Trabajo Saber Investigar

Edición No. 5

Junio de 2023

Edición digital

ISSN: 2954-6583

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Oficina de Gestión de Proyectos de Investigación

Calle 26 N. 69-76, Edificio Elemento, Torre II, piso 18, Bogotá,
D. C.

Teléfono: (601) 4841410

oficinadeinvestigaciones@icfes.gov.co

<https://www.icfes.gov.co>

Autoras

Gómez Serrano, María Camila

Márquez, Sara Daniela

Parra Peña, Lobsang Braghi

Director General

Andrés Molano Flechas

Jefe de Oficina de Gestión de Proyectos de Investigación (E)

Andrés Molano Flechas

Advertencia:

El contenido de este documento es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a NINGÚN tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Citar este documento en estilo APA así:

Gómez, MC., Márquez, S. y Parra, L. (2023). *Evaluar para Avanzar: resultados intermedios de una estrategia de evaluación formativa*. (Documentos de Trabajo Saber Investigar No. 5). Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). <https://www.icfes.gov.co/web/guest/saber-investigar>

Evaluar para Avanzar: resultados intermedios de una estrategia¹ de evaluación formativa

María Camila Gómez Serrano², Sara Daniela Márquez³ y Lobsang Braghi Parra Peña⁴

Resumen

Evaluar para Avanzar 3° a 11° (2020) es una estrategia gubernamental orientada a apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje en los niveles de educación primaria, secundaria y media, a través un conjunto de herramientas diseñadas desde el enfoque de evaluación formativa. En este documento se presentan los hallazgos de la investigación cuyo objetivo fue identificar resultados preliminares de las implementaciones de Evaluar para Avanzar durante los años 2020 y 2021. Para ello se hizo una aproximación a las experiencias y percepciones de docentes, directivos-docentes y estudiantes a través de entrevistas y grupos focales, cuyos análisis dan cuenta de la necesidad de mejorar la apropiación de los objetivos de la estrategia y el uso de las herramientas que ofrece, para que esta cumpla su propósito de aportar al mejoramiento de las prácticas pedagógicas con base en el seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes, sus necesidades emocionales y las de su entorno, e impactar en la calidad educativa en el largo plazo.

Palabras clave: métodos cualitativos; evaluación formativa; evaluación en pandemia

¹Las ideas, opiniones, tesis y argumentos expresados son de propiedad exclusiva de los autores y no representan el punto de vista del Icfes. Este trabajo hace parte de una investigación más amplia liderada por Sara Márquez y a la que también contribuyó Manuela Granda, por lo que contiene sus aportes. Nuestro agradecimiento con Manuela Granda, con profesionales del Ministerio de Educación Nacional que acompañaron el proyecto; con Lorena Trujillo quien se desempeñó como Jefe de la Oficina de Proyectos de Investigación durante el desarrollo de este proyecto y realizó comentarios y contribuciones a versiones preliminares del documento, y en especial con todos los directivos, docentes y estudiantes que dispusieron su tiempo y espacio para compartir sus percepciones y experiencias.

² Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes, mcgomez@icfes.gov.co.

³ Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes, sdmarquezg@gmail.com.

⁴ Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes, lbparrap@icfes.gov.co.



Evaluar para Avanzar: resultados intermedios de una estrategia de evaluación formativa

*María Camila Gómez Serrano, Sara Daniela Márquez y
Lobsang Braghi Parra Peña.*

Abstract

Evaluar para Avanzar 3° a 11° (2020) is an initiative of the Colombian national government for supporting teaching and learning in primary, secondary and high school level, through a set of tools for formative assessment. We present the results of a study intended to identify the results of the implementation of Evaluar para Avanzar during the years 2020 and 2021. For this, we approximate the perception and experiences of the teachers, school principals and students through focal groups and interviews, whose analysis reveals the need to improve the appropriation of the objectives of the strategy and the use of the tools it offers, so that it fulfills its purpose of contributing to the improvement of pedagogical strategies based on the monitoring of students' learning, their emotional needs and those of their environment; impacting educational quality in the long term.

Key words: qualitative research, formmative assestment, evaluation during pandemic



Contenido

1	Introducción.....	2
2	Contexto Evaluar para Avanzar.....	3
3	Diseño metodológico.....	7
4	Resultados: sobre la experiencia de participar en Evaluar para Avanzar.....	11
4.1	Las motivaciones para participar de la Estrategia.....	11
4.2	Diferencias en la participación por cuadernillo.....	14
4.3	La aplicación de los instrumentos de valoración en las instituciones educativas.....	15
4.4	Experiencia de los estudiantes durante la aplicación de los instrumentos de valoración.....	19
4.5	Uso de los resultados de los instrumentos de valoración de competencias.....	22
4.6	Efectos de participar en Evaluar para Avanzar.....	24
	<i>Efectos percibidos: hallazgos cualitativos.....</i>	<i>24</i>
5	Conclusiones y recomendaciones.....	27
	Referencias.....	32



1 Introducción

El cierre masivo de las escuelas para prevenir la propagación del COVID 19 durante 2020 implicó múltiples esfuerzos de los gobiernos y actores del sector educativo para garantizar el derecho a la educación de casi 10 millones de niñas, niños y jóvenes en Colombia. En ese contexto, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de Educación - Icfes diseñaron e implementaron Evaluar para Avanzar (ExA)⁵, una estrategia orientada a apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje y la evaluación educativa en la no presencialidad para mitigar y reducir los impactos negativos en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, en particular en contextos con alta vulnerabilidad.

Teniendo en cuenta su potencial, no solo en Colombia se ha emprendido la labor de incorporar la evaluación formativa como parte de la agenda política educativa; en todos los países de la región este enfoque de evaluación se convirtió en una necesidad, debido a la urgencia de medir y responder a los efectos que tuvieron los cierres de escuelas ocasionados por la pandemia sobre la pérdida de aprendizajes (UNESCO, 2021). Por ejemplo, el Consejo de Exámenes del Caribe (CXC) creó una plataforma interactiva para que los docentes mantuvieran una comunicación cercana y constante con sus estudiantes; para Chile, la Agencia de Calidad de la Educación dispuso la herramienta de evaluación formativa DIA (Diagnostico Integral de Aprendizajes) para monitorear el aprendizaje de las y los estudiantes en diferentes momentos a lo largo del año escolar (Agencia de Calidad de la Educación, 2022); y en Ecuador, el Ministerio de Educación diseñó el Plan “Aprender a Tiempo” que brinda una serie de recursos para el diagnóstico, nivelación de aprendizajes y acompañamiento pedagógico a los docentes y directivos docentes (Ministerio de Educación, 2022).

La estrategia es en sí misma una caja de herramientas pedagógicas, conformada por instrumentos de valoración de competencias básicas de 3° a 11° (lectura crítica, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales y ciudadanas e inglés) y cuestionarios auxiliares en los que se indaga por habilidades socioemocionales y características de los contextos de aprendizaje de los estudiantes. Los resultados que se obtienen de la aplicación de estos

⁵ Para ampliar información consultar el portal web del Icfes
<https://www2.icfes.gov.co/web/guest/evaluarparaavanzar-3-11>



instrumentos brindan información a los y las docentes para la toma de decisiones sobre los procesos educativos más pertinentes a las necesidades de sus estudiantes. El uso de ExA no sustituye los planes curriculares ya establecidos por las instituciones educativas, resulta un complemento para que los(as) docentes fortalezcan el desarrollo de prácticas de evaluación formativa y puedan incorporar nuevos mecanismos de evaluación de aprendizajes.

Desde su primera aplicación en 2020, ExA se ha transformado con la intención de adaptarse a los cambios y demandas en las dinámicas educativas en un contexto de pandemia. Así en el 2020, durante la no presencialidad escolar, los esfuerzos se enfocaron en fortalecer la valoración de aprendizajes y sus resultados en entornos educativos fuera de la escuela. En el año 2021, mientras los(as) estudiantes estaban en la modalidad de alternancia (entre la presencialidad y no presencialidad), se impulsó la participación de las instituciones educativas en la estrategia con el apoyo de las entidades territoriales y, al mismo tiempo, se trabajó en articulación con el Programa Todos a Aprender⁶ (PTA), de tal forma que a través del acompañamiento que brinda PTA a docentes de básica primaria se favoreciera el uso de esta en las aulas.

Para 2022, con el retorno a la presencialidad en las instituciones educativas, y con una cobertura del programa cercana al 80% de los estudiantes del país, los esfuerzos se concentraron en la apropiación y uso de los resultados de los instrumentos de valoración de aprendizajes, para lo cual se hicieron alianzas estratégicas con la Universidad EAFIT y organizaciones sin ánimo de lucro que tienen presencia en los territorios. Este mismo año ExA se convierte en una política pública orientada a fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje a través de la evaluación formativa y contribuir con el cierre de las brechas educativas que se agudizaron durante la pandemia.

El objetivo de la presente investigación fue analizar los cambios de los procesos educativos, en las instituciones educativas participantes en Evaluar para Avanzar 3° a 11°.

⁶ El programa Todos a Aprender es una estrategia a gran escala de formación y acompañamiento para docentes de establecimientos educativos oficiales en Colombia. Es coordinado y financiado por el Ministerio de Educación Nacional, y ha sido ejecutado y puesto en práctica con la participación de las secretarías de educación de las entidades territoriales certificadas (ETC). Se concentra en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y el liderazgo de las y los docentes/directivos del país. Para su ejecución se han utilizado las herramientas de ExA combinándolas con los recursos del programa para el acompañamiento integral de las instituciones educativas.



La investigación tuvo un enfoque cualitativo para explorar los mecanismos o canales de transmisión de las transformaciones en las prácticas pedagógicas como resultado de la Estrategia, así como para identificar aspectos de la experiencia y contexto de los actores educativos que influyen en el cumplimiento de los objetivos de ExA.

Se identificaron retos en el uso de las herramientas y los resultados de ExA asociados al funcionamiento de la plataforma electrónica para su operación y a la apropiación de sus objetivos formativos. Si bien los y las docentes conocen y han consultado los resultados, no tienen acompañamiento para la interpretación de las herramientas que garantice el uso pedagógico que esta se ha propuesto. A su vez, se identificó el fortalecimiento de prácticas de evaluación formativa derivadas del uso de las herramientas que provee ExA.

En el documento se desarrollan los siguientes apartados, una descripción sobre las características de ExA y de estadísticas de participación de los actores educativos para evidenciar el alcance de la estrategia, luego se describe el diseño metodológico de la investigación, posteriormente se analizan los resultados del proceso, y finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas de los resultados.

2. Contexto ExA

ExA es una estrategia diseñada con base en los enfoques de evaluación formativa y evaluación por competencias basada en evidencias. En la evaluación formativa las evaluaciones de aprendizajes se caracterizan por ser continuas, desarrollarse en el aula y tener como ejes centrales la retroalimentación y la posibilidad de ajustar las prácticas pedagógicas de acuerdo con los resultados de aprendizaje de los estudiantes (UNESCO, 2020). Distintas investigaciones muestran que este enfoque favorece los procesos de aprendizaje, pues a través de la retroalimentación se fortalece la relación entre el/la docente y el/la estudiante y la adquisición de habilidades, lo cual deviene en mejores resultados en las evaluaciones de tipo sumativo (Akpan et al., 2012; Sepasi, 2003; Mihelic & Zore, 2021).

En la última década, la evaluación formativa como herramienta para mejorar los aprendizajes ha sido objeto de discusión debido a su potencial para informar la toma de decisiones a un nivel micro que se complementa con las evaluaciones sumativas enfocadas en el resultado (Bennett, 2011). Mientras que la evaluación sumativa se realiza casi siempre en la etapa final del proceso de aprendizaje en ciclos educativos específicos (básica primaria,



básica secundaria y media y educación superior), la evaluación formativa utiliza diferentes herramientas a lo largo de todo el ciclo de aprendizaje y de enseñanza (Tobin, Mandernach, y Taylor 2015). De ahí que a la primera se le reconozca como evaluación del aprendizaje y a la segunda como evaluación para el aprendizaje.

Por lo anterior, si bien sus mecanismos son distintos, ambos tipos de evaluación están orientados a proporcionar los insumos necesarios para abordar los retos que enfrenta nuestro sistema educativo. Ambos resultan fundamentales para los sistemas de evaluación del aprendizaje (UNESCO, 2019), en tanto ofrecen información complementaria sobre los resultados alcanzados por los(as) estudiantes en diferentes dominios del conocimiento y sobre los procesos de aprendizaje implicados.

En ese contexto, el uso de este enfoque formativo tuvo un impulso renovado durante la pandemia con la intención de medir y mitigar los efectos negativos del cierre masivo de las escuelas, en los aprendizajes de los(as) estudiantes⁷.

Para materializar el enfoque de evaluación formativa, ExA incluye dos herramientas clave:

- Los *instrumentos de valoración de competencias básicas* para cada grado educativo y área de conocimiento de habilidades cognitivas: lectura crítica, matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés. Estos instrumentos se construyeron con base en el diseño centrado en evidencias (DCE), de tal forma que sea claro qué se va a evaluar, qué se quiere decir del evaluado, qué debe mostrar y qué debe hacer el evaluado. Los resultados de estos instrumentos ofrecen un diagnóstico sobre los aprendizajes.
- Los *cuestionarios auxiliares* para la valoración de factores asociados al entorno de aprendizaje, a la percepción ante cambios externos y el monitoreo de habilidades socioemocionales. Las respuestas a estos cuestionarios brindan insumo a los(as) docentes para favorecer las interacciones con los estudiantes en el marco de los procesos de enseñanza-aprendizaje⁸.

⁷ Según datos del Banco Mundial, a raíz del cierre masivo de escuelas y colegios en Latinoamérica y el Caribe (LAC), para el 2020, la pobreza de aprendizaje, comprendida como la proporción de niños que no son capaces de leer y entender un texto simple al final de la primaria, rondaba alrededor del 70% en los países de bajos y medianos ingresos (Banco Mundial, 2021).

⁸ En este documento se hará referencia exclusivamente a la experiencia de los actores educativos asociados a la aplicación de los instrumentos de valoración de competencias básicas de conocimiento dado el énfasis del objetivo de la investigación de evaluar los efectos de la estrategia sobre los resultados en las pruebas Saber 11.



Adicionalmente, la estrategia brinda material pedagógico para las(os) docentes, de tal forma que orienta y apoya la implementación de ExA en los contextos educativos y contiene:

- Las *guías de orientación para la aplicación de los instrumentos de valoración* que incluyen las competencias asociadas, respuestas y explicaciones para cada pregunta de los instrumentos de valoración, todo lo anterior de acuerdo con el diseño centrado en evidencias.
- Las *guías con preguntas abiertas de competencias básicas* (17 en total con 3 preguntas abiertas para cada instrumento de valoración y grado), acompañadas de rúbricas de valoración para la codificación de respuestas de los estudiantes.
- Las *guías de interpretación de resultados de instrumentos de valoración*, en la que se ofrecen herramientas para la interpretación del reporte de resultados y orientaciones sobre su uso para hacer un diagnóstico de los estudiantes.
- Una serie de videos explicativos sobre los instrumentos de valoración y su relación con los estándares básicos de competencias, sobre las preguntas abiertas y el uso de las rúbricas de valoración y sobre las matrices de análisis de cuestionarios auxiliares.

La estrategia contempla la implementación de dos cuadernillos al año, uno aplicado en el primer semestre y otro en el segundo. Para 2020 solo se aplicó un cuadernillo dada la ventana de tiempo en que se inició la ejecución de la estrategia (último trimestre del año). Para 2021 se aplicó en el primer semestre el cuadernillo 2 y para el segundo semestre se aplicó el cuadernillo 1 (el mismo de 2020).

La participación en ExA es una decisión voluntaria del rector(a) y docentes de los establecimientos educativos. La implementación de los instrumentos de valoración es determinada por cada docente quien, con base en las características de sus estudiantes y las condiciones de su contexto (por ejemplo, acceso a TIC), decide la modalidad bajo la cual se utilizará el material. Para el momento del desarrollo de este estudio, la estrategia contemplaba cuatro modalidades de aplicación: online, offline, .pdf descargable y papel y lápiz⁹.

El logro de los objetivos de la estrategia se basa en el cumplimiento de cada paso del proceso (inscripción, implementación, uso y apropiación de resultados). Se parte de la

⁹ Para conocer los términos y condiciones de cada modalidad consultar la página web de la Estrategia: <https://www.icfes.gov.co/modalidades-de-presentacion-online-offline-y-pdf>



hipótesis de que los objetivos se logran a través de la aplicación de instrumentos de valoración y cuestionarios auxiliares, el uso de las herramientas de la estrategia en el aula, el uso de las evidencias en ejercicios de mejoramiento a nivel institucional y, en general, acciones pedagógicas concretas para el afianzamiento de competencias en los(as) estudiantes.

Los resultados de ExA se reflejan principalmente en tres actores educativos: directivos, docentes y estudiantes. De acuerdo con los objetivos de la estrategia, los cambios que se producen en estos actores están asociados tanto con conocimientos que se adquieren, principalmente en torno a la evaluación formativa, como con las prácticas pedagógicas que se transforman a partir de tales conocimientos.

Se espera que en el mediano y largo plazo ExA genere impactos en términos de: i) el fortalecimiento de una cultura de la evaluación formativa en el país a través de los aprendizajes de los docentes; ii) la disminución de las brechas en equidad educativa generadas por la pandemia gracias a los planes de mejoramiento que pueden formularse a partir de los diagnósticos que resultan de la aplicación de los cuadernillos; iii) el mejoramiento de la calidad educativa en el país tras la formulación de planes de mejoramiento que atiendan las necesidades de cada contexto; y iv) el mejoramiento de los desempeños en las pruebas Saber por el mecanismo del desarrollo y fortalecimiento de habilidades cognitivas para comprender las competencias básicas de cada nivel educativo.

3 Diseño metodológico

La evaluación realista y la teoría fundamentada sirvieron como referentes para el diseño de esta investigación, que se estructuró de tal forma que permitiera hacer un mapeo de la experiencia de los actores educativos desde el momento de la inscripción de los y las estudiantes en la estrategia, pasando por la aplicación de los instrumentos de valoración, hasta llegar al uso de sus resultados en el aula.

La evaluación realista es un enfoque que permite el análisis de los mecanismos que favorecen (o no) el logro de los resultados de la estrategia, así como las formas en que el contexto de implementación influye en la generación de dichos mecanismos. Este enfoque permitió responder preguntas del tipo “qué funciona, para quién, en qué aspectos, en qué medida, en qué contextos y cómo” (Parra, 2017). Por su parte, el enfoque de la teoría



fundamentada se consideró pertinente como orientador de las fases de sistematización y análisis de la información, de tal forma que su uso permitió organizar y sistematizar los datos para entender cómo ocurre en la práctica la implementación de la estrategia (Hernández Sampieri et al., 2014); en definitiva, ambos enfoques se complementan para situar la intervención y los resultados de investigación.

Para la selección de la muestra cualitativa se combinaron dos tipologías de muestreo: de máxima variación (teórico) y aleatorio (pragmático)¹⁰. El primero permitió identificar características clave de las instituciones que implementaron la estrategia (tipo de institución según su naturaleza, ubicación geográfica y años de aplicación); con base en estos datos se definieron perfiles de interés y se seleccionó una muestra aleatoria de instituciones que cumplieran con estas características. El muestreo aleatorio se desarrolló a través de un código Stata, el cual permitió localizar un total de 7 instituciones entre oficiales y no oficiales, urbanas y rurales, y que hubieran aplicado ExA durante 2020 y 2021 con al menos un cuadernillo por año. La muestra cualitativa final está compuesta por 5 instituciones educativas oficiales, de las cuales 2 son urbanas y 3 rurales, y 2 instituciones no oficiales, ambas de carácter urbano. En la siguiente Tabla 2 se resumen las características de las instituciones visitadas.

Tabla 1. Distribución de la muestra cualitativa

<i>Sede educativa</i>	<i>Departamento</i>	<i>Municipio</i>	<i>Tipo</i>		<i>Ubicación geográfica</i>		<i>Modalidad aplicación</i>			
			<i>Oficial</i>	<i>No oficial</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Online</i>	<i>PDF</i>	<i>Offline</i>	
Institución 1	Tolima	Venadillo	X		X				X	
Institución 2	Atlántico	Barranquilla	X		X			X		
Institución 3	Valle del Cauca	Palmira	X			X				X
Institución 4	Antioquia	Sabaneta	X			X		X		
Institución 5	Casanare	Tauramena	X			X			X	
Institución 6	Cundinamarca	Mosquera		X	X			X		
Institución 7	Cundinamarca	Soacha		X	X			X		

¹⁰ En el muestro cualitativo las estrategias teóricas priorizan la significancia de las unidades de observación para dar respuesta a las preguntas de investigación; las estrategias pragmáticas, por su parte, priorizan las condiciones más ventajosas para la recolección de información (Sanz, 2011). La combinación de tipologías de muestreo contribuye con la validez de los hallazgos.



Con relación a los instrumentos de recolección de información, se aplicaron entrevistas y grupos focales con estudiantes, docentes y directivas de las instituciones educativas seleccionadas. En total se desarrollaron 24 instrumentos de recolección que fueron aplicados en modalidad presencial. De estos, 7 fueron entrevistas a rectores(as) y/o coordinadores(as) de las instituciones educativas. Con docentes se aplicaron 10 instrumentos procurando que en cada institución se llevarán a cabo dos espacios de diálogo, cada uno con docentes de un mismo nivel educativo (primaria y secundaria/media). Finalmente, se aplicaron 7 grupos focales con estudiantes, en los cuales participaron mayoritariamente estudiantes de media (décimo y undécimo grado) teniendo en cuenta el énfasis del componente cuantitativo sobre la relación entre la estrategia y el desempeño en las pruebas Saber 11.

Para el proceso de sistematización de la información se transcribieron los relatos en una matriz en la cual se consignaron las respuestas de los actores educativos según los temas abordados en las entrevistas y grupos focales. Posteriormente se realizó la categorización de esos relatos asignando a cada fragmento una categoría de análisis que sintetiza y permite agrupar lo enunciado por los actores, con el fin de identificar tendencias en las percepciones y experiencias sobre un asunto concreto. La información obtenida en este proceso de categorización fue analizada por el equipo investigador y se condensó en dos formatos de presentación de resultados: textos analíticos y una representación gráfica que condensa los hallazgos del componente cualitativo, lo cual es un aporte del enfoque de teoría fundamentada (Anexo 1 – Síntesis de resultados cualitativos – esquema explicativo).

Sumado a lo anterior, al momento del desarrollo del trabajo de campo cualitativo ya se contaba con estadísticas descriptivas generales de participación en la estrategia. Esos datos expresados en gráficas de barras se incluyeron en los instrumentos cualitativos para ser socializados con directivos docentes, docentes y estudiantes consultados. Haciendo uso del enfoque de evaluación realista se construyeron hipótesis que facilitaron el diálogo y la interpretación de los datos de parte de los actores educativos, quienes expresaban su acuerdo o no con las hipótesis planteadas o tenían oportunidad de formular las propias. De acuerdo con ese enfoque usado, las hipótesis deben ser sugestivas, afirmaciones positivas o negativas sobre lo que busca indagarse, de tal forma que promuevan debates y diálogos detallados que



evidencien las experiencias y percepciones de los actores según su contexto, sus intereses y capacidades.

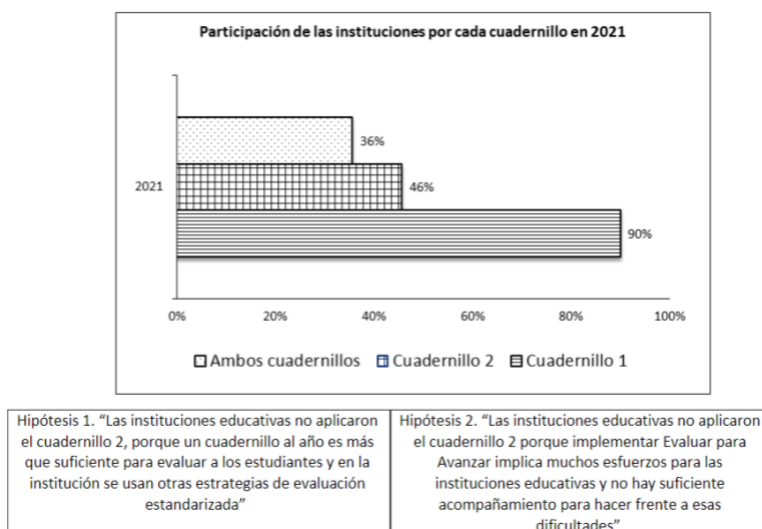


Ilustración 1 Ejemplo de gráfica socializada con directivos docentes y docentes

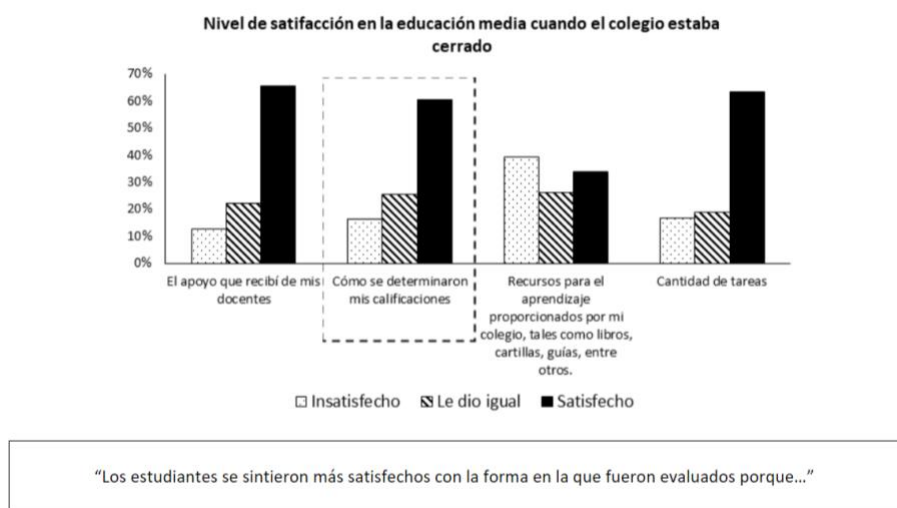


Ilustración 2 Ejemplo de gráfica socializada en los grupos focales con estudiantes

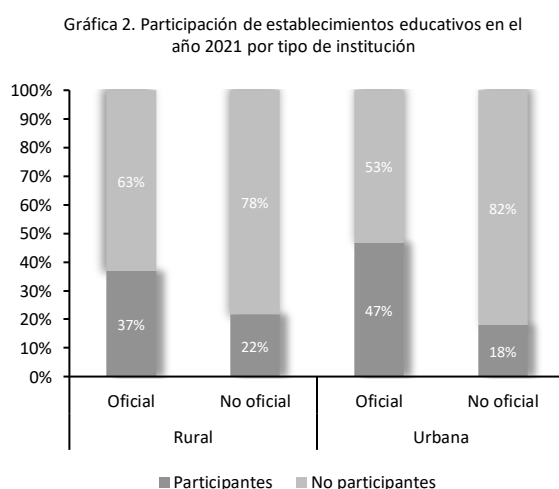
El enfoque cualitativo de esta investigación permitió identificar aspectos que explican asuntos como la participación de los estudiantes según nivel académico y desafíos asociados al uso de los resultados de los instrumentos de valoración en el aula, lo que influye en la retroalimentación sobre la evaluación como mecanismo de transformación de los procesos de aprendizaje desde el enfoque de evaluación formativa, sobre estos aspectos se profundiza en próximos apartados.



4 Resultados: sobre la experiencia de participar en Evaluar para Avanzar

4.1 Las motivaciones para participar de la estrategia

Para la primera versión de la estrategia en 2020 se inscribieron alrededor de 607.867 estudiantes, lo que correspondió a un 9% del total de estudiantes registrados en el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT). Sin embargo, los procesos de inscripción, manejo de las plataformas, planes institucionales en marcha, entre otros factores, afectaron el proceso de participación, por esto en 2020 el 67% de los estudiantes inscritos presentaron al menos un instrumento de valoración y solo el 17% aplicó todos los instrumentos asignados para su nivel¹¹.



Para 2021, luego de un esfuerzo extra por parte del MEN y del Icfes para que la participación fuera mayor y más instituciones educativas del país tuvieran acceso a las herramientas¹², la estrategia llegó a casi 3.216.772 estudiantes en todo el país, es decir que para esa segunda entrega ya el 48% del total de estudiantes registrados en SIMAT estaban inscritos en Evaluar para Avanzar¹³. Sin embargo, para

el año 2021, aún un 82% de las instituciones no oficiales ubicadas en áreas urbanas no estaban participando de la Estrategia, y el 63% de las rurales oficiales tampoco, lo que generó algunos retos para el MEN y el ICFES en cuanto a la divulgación de la Estrategia en territorios.

¹¹ Entiéndase participación como que la institución/estudiante aplicó al menos un instrumento de valoración

¹² Se realizaron diferentes actividades de divulgación tanto en línea a través de canales del ICFES en Youtube, Twitter y Facebook, como en territorio con equipos técnicos con el fin de dar a conocer la Estrategia y su funcionamiento a los docentes.

¹³ Resultados preliminares para la versión de 2022 confirman que alrededor del 80% de los estudiantes del país están inscritos en la Estrategia.



Las motivaciones para participar en Evaluar para Avanzar están estrechamente relacionadas con el significado que los actores educativos le atribuyen, los cuales dependen de la percepción y comprensión sobre los objetivos de la Estrategia.

Para los docentes consultados en esta investigación, ExA es una herramienta que ha tenido principalmente la función de diagnosticar el aprendizaje de los estudiantes durante la no presencialidad y el retorno a las aulas, en ese sentido tener ese diagnóstico es el principal motivador para implementar la Estrategia. Debido a esa percepción —que es la más generalizada— algunos docentes han usado ExA como un referente para el ajuste de sus programas de clase por grado académico, pues hay quienes asumen que los temas que se abordan en los instrumentos de valoración son los que sus estudiantes deberían conocer mejor según el grado en que se encuentran.

Una percepción menos frecuente sobre el objetivo de la Estrategia está relacionada con el interés y oportunidad de las instituciones para contar con una evaluación externa y gratuita. En este contexto, los docentes señalan que ExA tiene el valor agregado de permitir hacer mediciones continuas, lo que constituye un insumo para hacer seguimiento a los cambios en los desempeños de sus estudiantes. De acuerdo con estas percepciones, los objetivos percibidos por los docentes se alinean con los objetivos efectivamente propuestos por la Estrategia.

Así mismo, varios docentes y estudiantes señalaron que la aplicación de los cuadernillos es una directriz institucional y de acuerdo con los relatos de las directivas la participación en ExA es una orientación dada por actores externos como las secretarías de educación de los municipios y departamentos en los que se sitúan las instituciones de la muestra cualitativa. Esto es importante si se tiene en cuenta el carácter voluntario que hasta el momento ha tenido la Estrategia y el impulso que se le ha dado a nivel territorial vía articulación entre el MEN y las entidades territoriales.

En el caso de los estudiantes que participaron en este estudio, la percepción más frecuente sobre la Estrategia es que su función es la de prepararlos para la presentación de la prueba Saber 11, y aunque consideran significativo desarrollar los instrumentos de valoración, esta situación les genera tensión y una cierta predisposición para el diligenciamiento de estos, asunto que se detalla más adelante.



Desde el punto de vista de los estudiantes consultados, el mecanismo principal para garantizar su participación ha sido la integración de la Estrategia al sistema de evaluación interna de las instituciones mediante la asignación de una calificación. En este aspecto coinciden los docentes y las directivas de las instituciones.

La manera como la Estrategia se integra al sistema de evaluación varía de acuerdo con cada institución y su modelo evaluativo. Así, aunque en todas las instituciones visitadas se encontró que ExA significa para los estudiantes una calificación, no en todas tiene un mismo valor o peso dentro de las calificaciones generales. Mientras unas instituciones han optado por otorgar una calificación apreciativa por el diligenciamiento de los instrumentos de valoración, otras han adoptado los resultados de los estudiantes como calificaciones con un peso considerable en las calificaciones generales o en componentes determinados de sus modelos de evaluación¹⁴.

Los estudiantes hacen referencia a la influencia que tiene el acompañamiento de los docentes en su disposición hacia este ejercicio de evaluación. Particularmente mencionaron situaciones en que los(as) docentes los(as) han motivado a hacer conscientemente el ejercicio, les han recalado los objetivos de este tipo de evaluación y han tenido una actitud de acompañamiento más individualizado. En estos casos, de acuerdo con lo relatado por los estudiantes, la disposición a resolver los instrumentos mejoró de manera significativa.

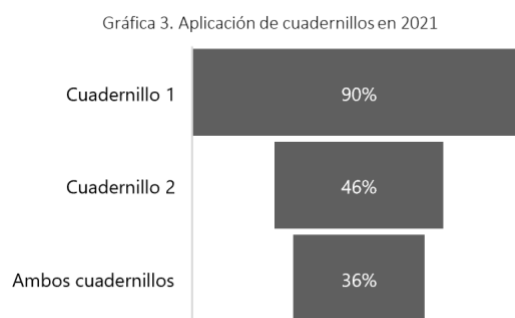
Algunas de las directivas entrevistadas mencionaron que han buscado generar consciencia en sus docentes alrededor de la importancia de desarrollar ejercicios de evaluación constantes con el fin de identificar los avances como institución, al tiempo que los aciertos y oportunidades de mejora que puede tener cada uno en su ejercicio de aula. Esas apuestas coinciden con el punto de vista de los docentes, para quienes un elemento que ha incentivado su participación es la posibilidad que ofrece ExA de tener un sistema de evaluación externo gratuito y la oportunidad de mejorar la calidad de la educación en su institución gracias al fortalecimiento de las estrategias de enseñanza y aprendizaje con base en las evidencias que aportan los instrumentos de valoración.

¹⁴ Este es un aspecto sobre el que valdría la pena profundizar en otras investigaciones, de tal forma que la integración de Evaluar para Avanzar en el sistema de evaluación de las instituciones educativas sirva para analizar el grado de apropiación de la Estrategia. En esta investigación se identificó que cuando la Estrategia está integrada con ese sistema interno, los actores se involucran de maneras más efectivas en Evaluar para Avanzar, pues se entiende como algo articulado al proceso de aprendizaje.



4.2 Diferencias en la participación por cuadernillo

La Estrategia contempla la aplicación de dos cuadernillos en distintos momentos del año escolar. Sin embargo, como muestra la gráfica 3, para el 2021 solo el 36% de los estudiantes que aplicaron los instrumentos lo hicieron para ambos cuadernillos.

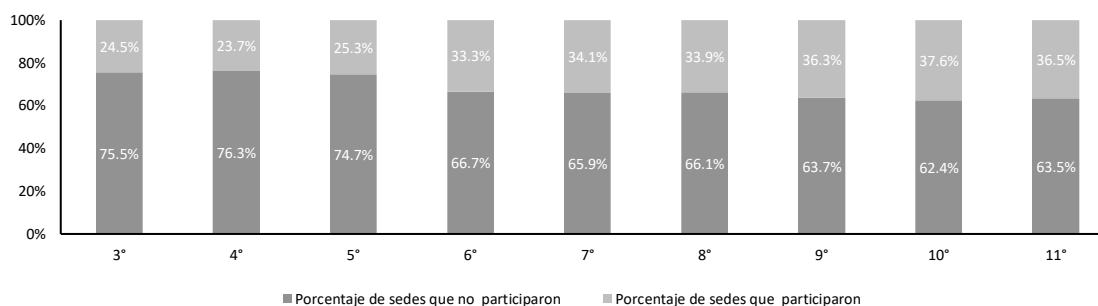


Con el propósito de indagar por las razones detrás del descenso de las aplicaciones del cuadernillo 2 en relación con el cuadernillo 1, de acuerdo con la metodología cualitativa propuesta, durante el trabajo de campo se socializaron estos datos con directivas y docentes, así como algunas hipótesis en búsqueda de posibles explicaciones a esa situación con base en sus propias experiencias. Se identificó que la mayoría de las percepciones de directivas y docentes se relacionan con la hipótesis de que las instituciones educativas no aplicaron el cuadernillo 2 porque implementar dos cuadernillos implica muchos esfuerzos, tanto a nivel de dedicación docente, como de ajustes logísticos y en el calendario escolar. Asimismo, los actores consultados señalaron que las instituciones educativas no aplicaron el cuadernillo 2 porque no está del todo claro el objetivo de implementar dos cuadernillos y en ese contexto perciben que un cuadernillo al año es suficiente.

La gráfica 4 muestra la distribución de la participación de los estudiantes de ExA con respecto al total de estudiantes matriculados en ese año según datos del SIMAT. Para finales del año 2021, los estudiantes de educación media (10° y 11°) fueron quienes mayor participación tuvieron frente a los demás grados.



Gráfica 4. Participación de sedes por grado académico con respecto al total registrado en simat diciembre mensual 2021



Para identificar los factores relacionados con las diferencias en la participación entre niveles educativos se preguntó a los docentes por sus percepciones sobre la siguiente hipótesis: *“Las y los estudiantes de básica primaria participan menos de Evaluar para Avanzar que los estudiantes de básica secundaria y media, porque dadas las capacidades de los estudiantes más pequeños ellos requieren mayor acompañamiento para diligenciar los cuadernillos y las capacidades de la institución y los docentes son limitadas para atenderlos”*.

En consonancia con esa hipótesis, la mayoría de las y los docentes consultados afirmaron que las y los estudiantes de primaria requieren de un mayor acompañamiento que los estudiantes de secundaria y media durante la aplicación de la prueba: para usar los equipos, registrarse, leer e interpretar las preguntas, diligenciar las respuestas, entre otros. De la misma manera, los docentes manifestaron que, en el caso de las aplicaciones en casa, se evidencia como una limitación para la participación el apoyo proporcionado por las madres, padres y cuidadoras(es), pues muchas veces el tiempo y la familiarización con las herramientas tecnológicas de estos son limitados.

Otra de las razones que puede explicar una mayor participación de los estudiantes de secundaria y media está relacionada con el uso de la Estrategia como herramienta de ‘entrenamiento’ o ‘preparación’ para las pruebas Saber 11. En ese sentido, los docentes expresaron que la motivación y expectativas con la aplicación de Evaluar para Avanzar para los estudiantes de media es mayor al estar próximos a presentar las pruebas de Estado.

4.3 La aplicación de los instrumentos de valoración en las instituciones educativas

A partir del trabajo de campo cualitativo se identificó que, aunque las instituciones consultadas inicialmente adoptan una modalidad de aplicación, es usual que en la práctica y durante el proceso de implementación se combinen las tres modalidades de aplicación:



online, offline, PDF. Esto ocurre porque las circunstancias de las instituciones y estudiantes pueden cambiar en el lapso entre la inscripción y aplicación de los cuadernillos. La siguiente tabla resume los hallazgos pertinentes para este apartado:

Tabla 2. Ventajas y desventajas asociadas a las modalidades de aplicación de Evaluar para Avanzar

Modalidad	Ventajas	Desventajas
Online	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Demanda menos trabajo docente ✓ La aplicación online y en casa no interfiere con el desarrollo de la jornada escolar ✓ Familiariza a los estudiantes con entornos de evaluación virtual¹⁵ ✓ Facilita a los docentes responder preguntas sobre la aplicación 	<ul style="list-style-type: none"> × Funcionamiento intermitente de la plataforma × Demanda acceso a internet y dispositivos de parte de instituciones y familias
Offline	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes tienen mayor certeza sobre el diligenciamiento de los cuadernillos por parte de los estudiantes ✓ No requiere conexión a internet, pero se conserva el componente digital o de evaluación virtual de la Estrategia 	<ul style="list-style-type: none"> × Demanda mucho trabajo docente × Los equipos de cómputo con los que cuentan los estudiantes o las instituciones no siempre cumplen con los requerimientos para la instalación del software de la Estrategia × Hay baja confiabilidad en la plataforma para cargar los cuadernillos diligenciados offline (fallas en la plataforma) × Demanda conocimientos técnicos de parte de los docentes
PDF	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Semejante a presentación de pruebas Saber 	<ul style="list-style-type: none"> × Demanda mucho trabajo docente × Se requieren recursos para imprimir los cuadernillos × La impresión en papel no es una medida ecológica

Las ventajas y desventajas que se asocian con una u otra modalidad no dependen únicamente de las características de la modalidad en sí misma, sino también del contexto de diligenciamiento de los cuadernillos. Independientemente de la modalidad de aplicación los docentes consideran que, si los estudiantes diligencian los instrumentos de valoración en la institución, es decir, presencialmente, entonces habrá mayor confiabilidad en los resultados

¹⁵La primera aplicación de Evaluar para Avanzar se hizo en el segundo semestre de 2020, por lo tanto, para ese momento los estudiantes ya estaban familiarizados con herramientas virtuales como Google Forms. Las y los docentes consideraron una ventaja que mediante la estrategia los estudiantes puedan afianzar el desarrollo de habilidades relacionadas con el uso de herramientas online.



porque no reciben ayudas externas, como el apoyo de familiares o consultar en internet para responder las preguntas.

En ese contexto, es importante señalar que existe una gran preocupación por la confiabilidad de los resultados de los instrumentos de valoración, en tanto estos son muchas veces asimilados como una evaluación estandarizada. De allí que para los docentes sea una desventaja la aplicación online en casa, o sin tener el control sobre la forma en que los estudiantes diligencian los instrumentos de valoración. En otros casos, sin embargo, la aplicación online es un ejercicio de confianza y motivación de docentes a estudiantes, sobre todo cuando los docentes refuerzan en los estudiantes la idea de que diligencien los cuadernillos a conciencia.

Por su parte, los estudiantes reconocen que al diligenciar los cuadernillos en el colegio su concentración es mayor, mientras que en casa hay muchas distracciones, en palabras de un estudiante: "En el colegio es la sensación de que es a estudiar y uno no se distrae, uno se concentra en la prueba, en la casa hay muchas distracciones, está el celular, está la mamá, están los hermanos, entonces hay mucha distracción, en cambio acá en el colegio no" (Tauramena, estudiante, 10 de junio de 2022).

El funcionamiento intermitente de la plataforma es la principal dificultad reportada por directivas, docentes y estudiantes consultados en esta investigación. Del 100% de referencias a distintos tipos de retos asociados con la aplicación de ExA el 19,5% tienen que ver con ese aspecto. Como se mostró en la sección anterior, esa dificultad también supone la principal desventaja para la modalidad online de la Estrategia, que a su vez es la que están usando la mayoría de las instituciones educativas participantes.

En relación con lo anterior, el acceso a la tecnología es otro gran desafío que sortean las comunidades educativas para participar efectivamente de la Estrategia. Este aspecto recoge tanto la conectividad a internet, en términos de calidad y estabilidad de la conexión, como la disponibilidad de dispositivos electrónicos (computadores, tabletas, celulares) para diligenciar los cuadernillos. Llama la atención que esta, así como la anterior, fue una dificultad referida por directivas, docentes y estudiantes de la mayoría de las instituciones educativas (5 de 7), independientemente de su ubicación geográfica (aunque está más presente en entornos rurales) o su naturaleza (oficial, no oficial). Así lo relatan algunos actores:



"En la pandemia teníamos solamente el 17% de los estudiantes con conectividad y nos tocó ver cómo hacíamos con las familias para convencerlos, llenarlos de argumentos para que asumieran los costos necesarios para tener internet, incluso hablar con proveedores de internet porque esta es una zona muy difícil (...) de esa forma llegamos al 93% de conectividad" (Tauramena, Directivas, 9 de junio de 2022).

"...Solamente hay un teléfono en la familia y generalmente se lo lleva el papá para el trabajo y el muchacho se conecta con las tareas que colocan los profesores en internet cuando el papá regresa. El horario de Evaluar para Avanzar, generalmente cuando uno se lo da a los estudiantes, en horas de la tarde, en horas de la mañana, en esas horas ellos no tienen acceso a los teléfonos. Y cuando lo tienen no tienen conectividad" (Barranquilla, Docente, 10 de junio de 2022)

En relación con ese hallazgo, también se refieren como desafíos los conocimientos en el manejo de TIC que puede implicar la implementación de la Estrategia para algunos docentes. Aunque no hay referencias frecuentes a esto, sí es importante mencionar que hay contextos con determinadas características en los que este puede ser un factor determinante para participar en Evaluar para Avanzar.

Teniendo en cuenta la aplicación de la Estrategia durante el aprendizaje en casa, mientras las instituciones estaban cerradas, emergió la participación de los padres de familia y cuidadoras(es) como un aspecto importante. Se identificaron retos de dos tipos asociados con el acompañamiento familiar: por un lado, durante el aprendizaje desde casa los docentes enviaban las credenciales de acceso a los padres de familia quienes debían acompañar el ingreso a la plataforma para los niños de básica primaria. Los docentes refieren que algunas madres, padres y cuidadoras(es) no tenían conocimientos en TIC para apoyar el proceso y tampoco la disponibilidad de tiempo para acompañar esta actividad. Por otro lado, dadas las fallas en el funcionamiento de la plataforma, algunos padres de familia se frustraban y dejaban de intentar acceder. Desde la perspectiva de los docentes consultados esto pudo desincentivar a los estudiantes de diligenciar los cuadernillos de valoración.

Directivas, docentes y estudiantes señalaron que otros retos asociados con la participación tienen que ver con la forma en que la Estrategia interactúa con las dinámicas escolares en dos sentidos: el tiempo que supone la aplicación de los cuadernillos y lo que esto implica para los estudiantes, y la interferencia entre el tiempo requerido para la aplicación y el desarrollo normal de la jornada escolar. Por un lado, para las y los docentes,



el tiempo de diligenciamiento de los cuadernillos es alto. Desde su perspectiva esto afecta particularmente a los estudiantes de básica primaria que tienen lapsos de atención más cortos, en ese sentido se afecta también la confiabilidad de los resultados en la medida en que los estudiantes se sienten presionados a responder todas las preguntas dentro del límite de tiempo, incluso aunque no las entiendan.

Por otro lado, en la medida en que algunas instituciones han optado por diligenciar los cuadernillos durante 2021 y 2022 en las instalaciones del colegio, se percibe que esta actividad afecta el desarrollo normal de la jornada escolar. Los docentes señalan que deben ceder tiempos de sus clases para implementar la Estrategia. Esa situación llama la atención porque pone en evidencia que Evaluar para Avanzar se concibe principalmente como una “evaluación externa”, más que como un apoyo pedagógico que puede incorporarse de múltiples formas en el currículo.

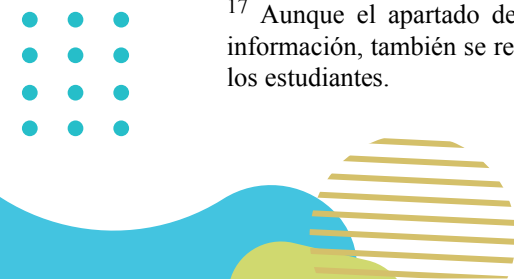
Finalmente, docentes y estudiantes refirieron como dificultad la no correspondencia entre los contenidos curriculares de las instituciones, y los conocimientos y capacidades que se evalúan en los instrumentos de valoración de la Estrategia. Incluso, en una de las instituciones educativas señalaron que los estudiantes de tercer grado están recién empezando a leer, lo que puede ser una evidencia de los rezagos que produjo la pandemia en términos educativos.

4.4 Experiencia de los estudiantes durante la aplicación de los instrumentos de valoración

Para hacer una aproximación a la experiencia de los estudiantes en relación con su participación en la Estrategia, se indagó por las emociones que asocian al diligenciamiento de los instrumentos de valoración¹⁶. Como se verá, algunas de las dificultades reportadas por docentes y directivas generan en los estudiantes una cierta indisposición durante la aplicación de los cuadernillos, lo que a su vez afecta las percepciones sobre resultados de los instrumentos¹⁷.

¹⁶ De acuerdo con la metodología propuesta es importante subrayar que estas experiencias fueron referidas por estudiantes de grado undécimo y por lo tanto no reflejan las percepciones de estudiantes de otros grados.

¹⁷ Aunque el apartado destaca las experiencias de los estudiantes, como parte de la triangulación de la información, también se refieren algunas percepciones de docentes y directivas que coinciden con el sentir de los estudiantes.



Para los y las estudiantes consultadas en esta investigación la aplicación de los instrumentos se encuentra fuertemente asociada a ansiedad y preocupación en relación con lo predictor que puede ser su desempeño en la Estrategia de sus resultados futuros en Saber 11. Manifestaron que relacionan la presentación de Evaluar para Avanzar con un simulacro de la prueba Saber 11 y el identificar temáticas que no han estudiado les genera preocupación al estar ad portas de la presentación del examen de Estado. En algunos casos la ansiedad también se relaciona con el hecho de que el desempeño en los instrumentos de valoración se tiene en cuenta en las calificaciones de la institución educativa.

A esa ansiedad se suma el estrés que puede generar las condiciones del contexto en el que hacen el diligenciamiento de los cuadernillos. Expresaron que la aplicación en casa afectó su concentración, pues aumentaron los elementos distractores en el ambiente al ser espacios menos controlados que el salón de clases. También se afectó su tranquilidad en términos de disponer de menor orientación para el diligenciamiento de los instrumentos que en el colegio, y en algunos casos la aplicación en casa se tornó tediosa por el agotamiento frente al confinamiento durante la pandemia. No obstante, hay quienes expresaron que sintieron menos estrés y ansiedad al diligenciar los cuadernillos en casa, dado que en ese contexto no son vigilados por los docentes.

"Una cosa que nos afectó mucho fue el ruido, más que todo, porque qué pasa, cuando uno está en un aula pues claramente tiene esa norma de que no puede hablar, tú estás en una prueba, todos son conscientes de que están en una prueba, por tanto, el ruido más mínimo que puede haber es que se cae un lápiz, pasan una hoja, pero cada uno en su casa tiene un contexto diferente, la mamá está cocinando, los hermanitos están jugando, entonces siempre el ruido afecta mucho la concentración más a nosotros que estamos acostumbrados siempre a hacer pruebas en aula" (Tauramena, estudiante, 10 de junio de 2022)

El estrés experimentado por los estudiantes varió según su preparación para la aplicación de los instrumentos. Cuando a los estudiantes se les avisó con poca antelación el lapso para la aplicación, estos manifestaron sentirse muy estresados pese a que pudieron elegir en qué momento del día presentarla; mientras que, al conocer el cronograma con anticipación, se sintieron más confiados, aun sin la libertad de elegir en qué momento diligenciar los instrumentos.



En relación con la intermitencia en el funcionamiento de las plataformas de la Estrategia¹⁸ estudiantes y docentes refirieron experimentar frustración. Cuando la plataforma deja de funcionar los estudiantes deben volver a diligenciar los instrumentos de valoración, se frustran y como consecuencia, no realizan una lectura detenida de las preguntas antes de enviar las respuestas, sino que tratan de recordar lo contestado inicialmente.

Un último aspecto que vale la pena destacar, porque es incipiente y puede implicar afectaciones para la participación de los estudiantes en el largo plazo, es el desinterés de los estudiantes para diligenciar cuadernillos cuando los docentes no socializan los resultados de aplicaciones previas. Esa situación refuerza en los estudiantes la idea de que los instrumentos de valoración son una evaluación sumativa de la que, además, no pueden inferir cómo estuvo su desempeño, por lo que pierde sentido diligenciar los instrumentos “a conciencia”. Así lo resume un estudiante:

"Yo creo que el sentimiento ha cambiado durante los años que hemos presentado las pruebas...la primera vez recuerdo que lo hacía a conciencia, me tomaba el tiempo de leer y me generaba preocupación, entonces el sentimiento era desesperación, preocupación, angustia por saber los resultados...pero ya viendo que se iba a hacer año tras año sin saber cuál es el objetivo ya en realidad no me genera ningún sentimiento, ya ni la leo, solamente la lleno y la envío" (Barranquilla, estudiante, 10 de junio de 2022)

Aunque no fue una tendencia, en algunas instituciones los estudiantes manifestaron sentirse saturados con estrategias de evaluación como la que proponen los instrumentos de valoración. Esta es la experiencia de los estudiantes que pertenecen a instituciones educativas que cuentan con programas o metodologías de entrenamiento para mejorar los desempeños en las pruebas Saber, como ocurre en las dos instituciones educativas no oficiales incluidas en la muestra cualitativa. En estos casos el estudiante siente que desarrolla demasiadas evaluaciones en un mismo periodo y ese “exceso” de evaluación deviene, para algunos, en que no se ‘tomen en serio’ estos ejercicios.

¹⁸ Tanto en la que se diligencian los cuadernillos en modalidad online, como en la que se cargan los resultados de las modalidades offline y PDF.



4.5 Uso de los resultados de los instrumentos de valoración de competencias

La *apropiación*¹⁹ de la Estrategia es un proceso que ocurre de manera intencionada en las instituciones educativas e involucra a los distintos actores²⁰, pues es un proceso que implica la comprensión, el uso, adaptación e intervención de la estrategia a través de un conjunto de acciones alineadas con su fin último: la mejora de la calidad educativa en el país a través del cierre de las brechas en aprendizajes. Gran parte de ese proceso de apropiación depende del uso que se haga de los resultados de los cuadernillos. Esta sección hace énfasis en ese aspecto²¹.

Al empezar a indagar por el uso de los resultados de los instrumentos de valoración los participantes expresaron algunas dificultades. Las referencias más recurrentes están relacionadas con el acceso al reporte de resultados de los instrumentos de valoración, y en menor medida con el uso del reporte en sí mismo. La principal dificultad para acceder a los resultados se relaciona con fallas en la “plataforma”, es decir el visor de resultados en Power BI, el software a través del cual los docentes y directivos pueden consultar los resultados²².

Probablemente, algunas de esas fallas se deban a los requerimientos técnicos para el funcionamiento del software, que a su vez demanda requerimientos en términos de hardware, y estos no siempre se corresponden con las características de los equipos informáticos con los que cuentan las instituciones educativas e incluso los docentes a título personal. Además, se identificó que con frecuencia se presentan fallas en la estabilidad de la plataforma, convirtiéndose en un obstáculo para el diligenciamiento de los instrumentos bajo la modalidad online, para la carga de las respuestas en la modalidad PDF y para la consulta de los resultados.

Para el momento de trabajo de campo cualitativo, el reporte de resultados más consultado por los docentes era la sábana en Excel. En seis de las siete instituciones

¹⁹ Esta definición de apropiación está inspirada en las conceptualizaciones sobre “apropiación social del conocimiento en ciencia y tecnología” (Arboleda-Castrillón et.al, 2018), teniendo en cuenta su pertinencia para la Estrategia dado sus características y el tipo de información que se genera a partir de los cuadernillos.

²⁰ Desde el Icfes, pasando por las secretarías de educación de las entidades territoriales, tutores PTA (Programa Todos a Aprender), directivos, docentes, psico orientadores, estudiantes, e incluso padres de familia como agentes educativos.

²¹ Evaluaciones posteriores de la Estrategia podrían hacer énfasis en las formas en que las distintas fases de implementación influyen en la apropiación y sostenibilidad de la Estrategia.

²² Para el momento en el que se desarrolló el trabajo de campo de esta investigación el visor de resultados estaba empezando a usarse, de tal forma que presentaba fallas en la estabilidad, de tal forma que esa coyuntura marcó lo reportado por los actores educativos.



educativas de la muestra, los docentes expresaron que usar ese reporte es ‘difícil’, perciben que es ‘extenso’ y ‘complejo de entender’ porque predominan tablas y no gráficas, de allí que consideren que la información se presenta de manera desordenada y poco precisa. Una docente expresa su percepción sobre el reporte en Excel así: "un montón de números, un montón de letras, en una sábana tan gigante, sí debieran discriminar por colores, yo qué sé, sí, que fuera más fácil para que uno pudiera sacar las conclusiones" (Venadillo, Docentes, 13 de junio de 2022)

Pese a esa dificultad, en general en las instituciones participantes del trabajo de campo cualitativo los docentes han consultado los resultados de los instrumentos de valoración, solo en dos de las siete instituciones no se habían realizado las consultas. Asimismo, en una de estas instituciones se detectó que, aunque los docentes de básica primaria han accedido a los resultados, no ocurre lo mismo con los docentes de básica secundaria y media, lo cual permite subrayar que incluso en una misma institución el uso de la Estrategia puede ser diferente según el nivel educativo.

Directivas, docentes y estudiantes coinciden en que el principal uso de los resultados de este componente de los cuadernillos está asociado con la retroalimentación sobre el desempeño académico de los estudiantes en los instrumentos de valoración. Sin embargo, solo en cuatro de las siete instituciones educativas consultadas se hacen estos ejercicios de retroalimentación sobre los resultados con los estudiantes y entre docentes de las áreas de conocimiento. Por lo general, la retroalimentación consiste en identificar y socializar con los estudiantes y en grupo las preguntas en las cuales evidenciaron mayor dificultad, explicando cuál es la respuesta correcta a esa pregunta puntual²³ y el por qué. Asimismo, se identificó que, incluso en las instituciones cuyos estudiantes reportaron que los docentes hacen estos ejercicios de retroalimentación, ese no es un comportamiento colectivo, y son enfáticos en señalar que solo “algunos docentes” lo hacen.

Los estudiantes tienen un gran interés en conocer sus resultados de desempeño en los instrumentos de valoración, e incluso, el no conocerlos opera como desincentivo para diligenciar los instrumentos “a conciencia”. En palabras de un estudiante: "uno realmente pierde el interés por meterle ganas a esas pruebas porque uno las hace con el objetivo de ser

²³ En una de las instituciones educativas, los estudiantes señalaron como otro de los usos de la Estrategia, el diseño de preguntas de selección múltiple por parte de ellos.



evaluado, y si no le dan el criterio de valoración a uno, pues uno pierde la motivación para hacerlo bien" (Soacha, Estudiantes, 02 de junio de 2022).

Otros usos de los resultados que se reportan con menos frecuencia son: replantear contenidos temáticos y fortalecer las estrategias de enseñanza según desempeño de estudiantes; cotejar resultados de desempeño en instrumentos de valoración con resultados de evaluación interna; comparar lo que se evalúa en las pruebas de Estado con los contenidos curriculares de la institución y evaluar a los docentes. Ese último es un uso que emerge de manera ambigua en las reflexiones de los docentes. Por un lado, hay temor de los resultados de la Estrategia se usen en ese sentido, aunque esa no es una percepción recurrente. Por otro lado, hay quienes usan los resultados de los instrumentos de valoración para evaluar sus propias prácticas pedagógicas, lo cual depende de la cultura de la evaluación de cada institución educativa.

4.6 Efectos de participar en Evaluar para Avanzar

Efectos percibidos: hallazgos cualitativos

En este apartado se hace una aproximación a la apropiación del enfoque que sustenta la Estrategia, pues se evidencia que, pese a los retos que ha implicado la participación, los retornos en este aspecto son positivos. Antes de detallar los hallazgos hay que señalar que varias de las instituciones consultadas reportaron que el enfoque de evaluación formativa ya estaba presente en la institución antes de la implementación de ExA, por lo que el enfoque en sí mismo no fue novedoso, pero los instrumentos de valoración sí son reconocidos como una herramienta innovadora que permite materializar y poner práctica de manera sistemática la evaluación formativa.

Docentes y directivos consultados valoran positivamente el uso que han hecho de los instrumentos de valoración y las rúbricas de preguntas por competencias, ya que consideran que estas les ha permitido incorporar prácticas de evaluación formativa que los incitan a hacer énfasis en el proceso de aprendizaje. En ese sentido, perciben que los procesos de retroalimentación con estudiantes sobre el desempeño en los instrumentos de valoración evidencian el uso de este enfoque formativo de evaluación.

En ese contexto, los y las docentes hicieron hincapié en el uso que han dado en el aula a las preguntas de ExA. Para ellos y ellas, esta es también una evidencia de prácticas de evaluación formativa integradas a su institución, pues junto a sus estudiantes discuten el



sentido de las preguntas, su construcción y cómo analizarlas para responder adecuadamente. De allí que los docentes consideran que la Estrategia ha generado reflexiones internas sobre la importancia de enseñar y evaluar menos desde los contenidos y más desde un enfoque de competencias, e incluso en algunas instituciones refieren el análisis de preguntas desde diferentes áreas de conocimiento. Los estudiantes, por su parte, en sus relatos sobre el uso de las preguntas, ponen en evidencia las bondades de hacer los ejercicios de retroalimentación, así lo expresa un estudiante:

"Respecto a la retroalimentación, yo creo que es importante el debate que hacemos; hay preguntas en las que la mayoría coincide y pues tienen todo claro, pero hay muchas otras en las que los porcentajes eran iguales entre dos preguntas y pues era importante saber cuál era la correcta y por qué, porque muchas veces en las evaluaciones lo que hacen es decirle: 'le quedaron tantas mal, y uno no entiende si las que contestó eran correctas', yo creo que esa metodología de decir: 'bueno, vemos esta pregunta, les dejo el tiempo y contestan', a mí me parece que el tiempo es adecuado, para contestar y no empezar a dudar, y parar ahí y explicar, nos deja a nosotros conceptos mucho más claros (...) se maneja pregunta-retroalimentación, pregunta-retroalimentación, eso hace que de pronto estemos un poquito más concentrados en el sentido en el que descansamos un poquito de esa presión de pregunta, pregunta, pregunta y volvemos luego a concentrarnos en la pregunta, entonces realmente sí se ha visto la mejoría, porque uno compara las notas de las primeras evaluaciones con las últimas y sí se ha visto un avance entre todos en realidad" (Tauramena, Estudiantes, 10 de junio de 2022)²⁴

En línea con el enfoque de evaluación formativa que sustenta la Estrategia, además de los impactos cuantitativos que esta pueda tener sobre los desempeños en la prueba Saber 11, son también relevantes las percepciones que tienen los actores educativos sobre los cambios que su implementación produce en los contextos de aprendizaje. Empezar a identificar cómo valoran actualmente las comunidades educativas la Estrategia, teniendo en cuenta los efectos que perciben, da pistas sobre las posibilidades de adherencia a esta, lo cual

²⁴ Aunque varias instituciones reportaron hacer uso de las preguntas en el aula, la experiencia de la institución educativa ubicada en Tauramena es muy dicente sobre los cambios que ocurren, a nivel de evaluación formativa, cuando la Estrategia se usa como se pretende que sea usada. Estudiantes de esta institución expresaron que han notado cambios significativos en la forma de evaluar de sus docentes y se mostraron muy entusiastas y participativos durante el encuentro en el que se indagó por su experiencia en la Estrategia. En una próxima investigación sobre Evaluar para Avanzar valdría la pena identificar instituciones como esta que dieran pistas sobre buenas prácticas que se pueden replicar en otros contextos.



es un factor determinante para garantizar impactos que puedan asociarse con esta política pública.

Las percepciones más recurrentes asociadas a los efectos de participar en la Estrategia están relacionadas con cambios en las prácticas de aula. En este caso directivos y docentes hicieron referencia a algunas transformaciones concretas, como el uso pedagógico de las preguntas de selección múltiple, o el cambio en estrategias de enseñanza que identificaron como poco efectivas gracias a las evidencias que proveen los instrumentos de valoración.

Aunque para algunos docentes la Estrategia no tuvo un efecto claro mientras se encontraban en la modalidad virtual, se encontró que hay una percepción relativamente recurrente sobre la utilidad en el proceso de transición hacia la presencialidad. Esto se debe a que varios consideran que los resultados de ExA arrojaron luz sobre los principales problemas que presentaban sus estudiantes luego del aprendizaje desde casa, lo cual fue de utilidad para plantear estrategias de mejoramiento. Asimismo, algunos docentes señalaron que a través de la Estrategia identificaron que los efectos de la virtualidad en los aprendizajes no fueron ‘tan negativos’ como lo pronosticaban.

Otro efecto percibido, aunque de manera menos recurrente, fue el fortalecimiento de la toma de decisiones sobre procesos educativos a partir de la evidencia. En algunas instituciones se encontró que con los resultados de los instrumentos de valoración empezaron a tomarse decisiones sobre los planes de estudio o las estrategias de enseñanza de manera menos intuitiva. Como correlato de este hecho, algunos docentes mencionaron que han percibido cómo la Estrategia ha aportado herramientas para el diseño de programas de estudio más acordes con la realidad de sus estudiantes.

En una de las instituciones los docentes señalaron explícitamente que Evaluar Para Avanzar ha servido como insumo para la actualización de los contenidos del cuerpo docente de esa institución. Esto es relevante, si se considera que algunas instituciones educativas refirieron que los planes de estudio se han ido transformando según los contenidos que aparecen en los instrumentos de valoración. En este caso es posible afirmar que efectivamente la Estrategia se ha convertido en un referente sobre los temas que se enseñan, y valdría la pena profundizar en la forma en la que ha llevado a los docentes a diversificar los contenidos de clase.



En otros casos directivos y docentes mencionaron que un efecto de la aplicación de la Estrategia ha sido el cambio de concepto de la evaluación, tanto a nivel de los docentes como a nivel institucional. Esto hace referencia al punto anteriormente mencionado de haber adoptado el diseño de evaluación centrado en evidencias, pero también a otros aspectos, como hacer conciencia de la importancia de dar participación al estudiante en los ejercicios de evaluación o conocer mejor sus contextos de aprendizaje. No obstante, estas prácticas y reflexiones son incipientes en las instituciones que han hecho usos más intensivos de la Estrategia.

Finalmente, algunos actores señalaron efectos “negativos” de la aplicación de la Estrategia. El más relevante en este caso fue el hecho de que su implementación supone trabajo extracurricular para el cuerpo docente, lo cual puede ser una consecuencia de asumirla más como una evaluación que como una herramienta de apoyo que puede incorporarse y articularse con el trabajo que los docentes ya vienen haciendo.

5 Conclusiones y recomendaciones

Las condiciones coyunturales y estructurales que está atravesando el sistema educativo en el país han abierto una ventana de oportunidades enfocadas en mejorar tanto la calidad educativa, como la información que se produce sobre los procesos educativos. Al centrar la atención en los procesos de aprendizaje interrumpidos por la pandemia se hizo necesaria una respuesta inmediata de las entidades gubernamentales como MEN e Icfes para afrontar tal crisis. Evaluar para Avanzar refleja los esfuerzos y el compromiso de los diferentes actores de la comunidad educativa, en particular directivos docentes, docentes, estudiantes y padres, madres de familia y cuidadoras(es), por contribuir con la superación de esa crisis y en consecuencia con el logro de la calidad educativa.

Aunque la implementación de la Estrategia enfrenta a las comunidades con múltiples retos, en la mayoría de los casos estos logran superarse para incorporarse en la cotidianidad de las instituciones educativas. En ese contexto, el desafío deja de ser que las instituciones participen y se convierte en que las instituciones hagan el mejor uso posible de las diferentes herramientas que ExA provee. Así, es importante reconocer el posicionamiento de los instrumentos de valoración, y empezar a impulsar el uso del visor de resultados, las rúbricas de preguntas abiertas, las guías de interpretación de resultados y las matrices de análisis de



cuestionarios auxiliares. Esto supone que hay una necesidad de fortalecer el mensaje sobre el enfoque que sustenta la Estrategia, de tal forma que para las comunidades educativas sea clara la relevancia y articulación entre ese conjunto de herramientas.

En tanto uno de los objetivos de ExA es mejorar la calidad educativa, es importante garantizar el uso apropiado de las herramientas de ExA, de tal forma que esto devenga en mejoras en los desempeños en evaluaciones estandarizadas, tal y como lo han hecho intervenciones semejantes en otros contextos (Hattie y Timperley, 2007; Hoyos, Ganimian, y Holland 2021; Duflo, Kiessel, y Lucas 2021). Por ahora, es importante destacar que ExA ha acercado a las instituciones a reflexionar sobre cómo están integrando la educación por competencias y los modelos longitudinales de evaluación como la evaluación formativa, los cuales contribuyen a la construcción de aprendizajes en la horizontalidad y con participación de las y los estudiantes.

A continuación, se presentan algunas recomendaciones para favorecer la apropiación de Evaluar para Avanzar:

- **Acción 1.** Promover la comprensión de su objetivo: el análisis de la información evidencia que, aunque los usos de ExA tienden a estar alineados con sus objetivos, estos no siempre son claros para todos los actores educativos. Por un lado, hay quienes la asumen como una medida de evaluación externa y entrenamiento para las pruebas de Estado, antes que como un recurso diseñado desde un enfoque de evaluación formativa orientado a fortalecer los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo con sus conocimientos, capacidades y necesidades. Por otro lado, pareciera que la participación en algunos contextos está empezando a hacerse de forma ‘automática’, donde la aplicación de los cuadernillos es una tarea que se suma a las actividades académicas de las instituciones, pero no se asume la Estrategia como un proceso por fases, en el que es fundamental el uso de los resultados de los cuadernillos en el aula.

En los casos indagados se reconoce que el Icfes ha hecho esfuerzos significativos por diseñar recursos virtuales que faciliten el uso de las herramientas que integran la Estrategia, sin embargo, es necesario fortalecer el diseño y difusión de material comunicativo de diversos tipos en el que se hagan explícitos los objetivos estratégicos



de Evaluar para Avanzar y sus diferencias con la evaluación estandarizada sumativa como las pruebas Saber.

- **Acción 2.** Fortalecer el involucramiento de diferentes actores educativos: el ejercicio comunicativo mencionado en la acción 1 debe basarse en un análisis sobre las formas en la que distintos actores educativos se vinculan con ExA. Si bien está dirigida principalmente a los docentes, esta investigación puso en evidencia que su implementación involucra múltiples actores, tanto al interior de la institución, como fuera de ella, porque desde las secretarías de educación hasta las familias, todos tienen roles y responsabilidades que contribuyen con el logro de su fin último. Teniendo en cuenta la articulación entre ExA y el PTA, una alternativa sería fomentar la divulgación y apropiación de los objetivos formativos de la Estrategia a través de los(as) formadores(as) de PTA y los espacios de interlocución y formación con todos los actores que participan del programa: secretarías de educación, directivos docentes, docentes, tutores, coordinadores de zona²⁵ y formadores.
- **Acción 3.** Incentivar el uso de resultados: esta acción está estrechamente relacionada con la acción 1, pues si hay una comprensión clara del objetivo de Evaluar para Avanzar y de los enfoques pedagógicos que los sustentan, se entiende que el uso de los resultados es parte fundamental del proceso. Este ejercicio es particularmente importante para los estudiantes, en tanto conocer los resultados funciona como un incentivo para diligenciar los cuadernillos, pero también como un insumo que les permite reflexionar sobre su proceso educativo. Desde esa perspectiva hay dos caminos para garantizar el acceso de los estudiantes a los resultados: i) que la plataforma les permita visualizarlos de manera individual; ii) incentivar que los docentes hagan ejercicios de socialización y retroalimentación de resultados. Los estudiantes, además, sugieren que esa retroalimentación sea muy didáctica e incentive el aprendizaje colectivo.

²⁵ Los coordinadores de zona son formadores del Programa Todos a Aprender que tienen como funciones liderar el diseño de la ruta anual de formación y acompañamiento y coordinar su implementación en un conjunto de entidades territoriales agrupadas en cinco zonas geográficas, articulando las actividades con las respectivas secretarías de educación asociadas a ellas.



- **Acción 3.1.** Desarrollar capacitaciones presenciales para la interpretación de resultados: en relación con lo anterior los docentes de diferentes instituciones educativas hicieron referencia a la importancia de recibir capacitaciones presenciales sobre cómo usar las diferentes herramientas de ExA, en especial los reportes de resultados. Esta recomendación es especialmente relevante para contextos rurales, donde prevalecen limitaciones en el acceso a internet y, probablemente, bajas capacidades en el uso de TIC. En palabras de un docente:

“Yo sé que el Icfes ha creado la opción de YouTube, pero puede que esto a unos les llame la atención y a otros no, cuando el personal de Evaluar para Avanzar venga y capacite al docente, yo creo que ahí está la apropiación y nos enseñan a usar las herramientas, que vengan y nos enamoren de Evaluar para Avanzar. O que capaciten a un número de personas y esas personas se encargan de multiplicar la información, porque estamos navegando sobre lo que medio escudriñamos en internet, arañamos un poquito y tratamos de multiplicar, pero no es lo mismo" (Sabaneta, Docentes, 7 de junio de 2022).

En conclusión, para que ExA cumpla su objetivo de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa mediante la aplicación de un enfoque de evaluación formativa, se necesita incentivar la apropiación de sus objetivos y sus diferentes herramientas y posibles usos en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los distintos actores del ecosistema educativo (secretarías de educación, docentes, directivos docentes; madres, padres, cuidadoras(es) y estudiantes). Resulta fundamental potenciar el uso conjunto de los resultados de los instrumentos de valoración y cuestionarios auxiliares, pues estos suponen una gran oportunidad para contemplar de manera simultánea múltiples factores relacionados con la calidad educativa (aprendizajes, necesidades socioemocionales, condiciones socioeconómicas, percepciones sobre apoyos pedagógicos, etc) y fortalecer el seguimiento continuo y situado a los diversos procesos y ritmos de aprendizaje.

Como líneas futuras de investigación se podría contemplar enfocarse en el estudio de las experiencias con el desarrollo de la Estrategia en las instituciones educativas rurales, teniendo en cuenta las especificidades de estos contextos y la premura de atender las desigualdades en los aprendizajes observadas, posiblemente exacerbadas como consecuencia de la pandemia por Covid-19. A su vez, resultaría pertinente indagar y caracterizar a



profundidad algunas experiencias exitosas en el cumplimiento de los objetivos de ExA, identificando los factores asociados a ello, para abordarlas como referentes de buenas prácticas en su implementación.



Referencias

- Abadie, A., & Imbens, G. W. (2011). Bias-Corrected Matching Estimators for Average Treatment Effects. *Journal of Business & Economic Statistics*, 29(1), 1–11.
- Akpan, J. P., Notar, C. E., & Padgett, S. A. (2012). Formative Assessment: A Basic Foundation for Teaching and Learning. *National Teacher Education Journal*, 5(1), 83–97.
- Banco Mundial. (2021). Actuemos ya para Proteger el Capital Humano de Nuestros Niños : Los Costos y la Respuesta ante el Impacto de la Pandemia de COVID-19 en el Sector Educativo de América Latina y el Caribe. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35276?locale-attribute=es>
- Bennett, R. E. (2011). Formative assessment: a critical review. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 18(1), 5–25. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2010.513678>
- De Hoyos, Rafael, Alejandro J. Ganimian, y Peter A. Holland. (2021). «Teaching with the Test: Experimental Evidence on Diagnostic Feedback and Capacity Building for Public Schools in Argentina». *The World Bank Economic Review*35(2):499-520. doi: 10.1093/wber/lhz026.
- Díaz López, S. M. (2014). Los métodos mixtos de investigación: presupuestos generales y aportes a la evaluación educativa. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 48(1), 7–23. https://doi.org/10.14195/1647-8614_48-1_1
- Duflo, Annie, Jessica Kiessel, y Adrienne M. Lucas. (2021). «Experimental Evidence on Alternative Policies to Increase Learning at Scale».
- Hattie, John, y Helen Timperley. (2007). «The Power of Feedback». *Review of Educational Research*77(1):81-112. doi: 10.3102/003465430298487.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Edición). McGraw-Hill.
- Law, J. (2020). Después del método: desorden en la investigación en ciencias sociales. Editorial Universidad del Cauca.
- Mihelic, M., & Zore, E. (2021). Formative Assessment and Evaluation. *Sodobna Pedagogika-Journal of Contemporary Educational Studies*, 72(2), 48–57.
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2022). Plan Nacional Aprender a Tiempo. <https://educacion.gob.ec/aprender-a-tiempo/>
- Parra, J. D. (2017). Introducción a la evaluación realista y sus métodos: ¿qué funciona, para quién, en qué aspectos, hasta qué punto, en qué contexto y cómo? *Economía y Región*, 11(2), 11–44.
- Sanz, J. (2011). *Guía práctica 8 La metodología cualitativa en la evaluación de políticas públicas*. institut catala d'avaluació polítiques publiques.



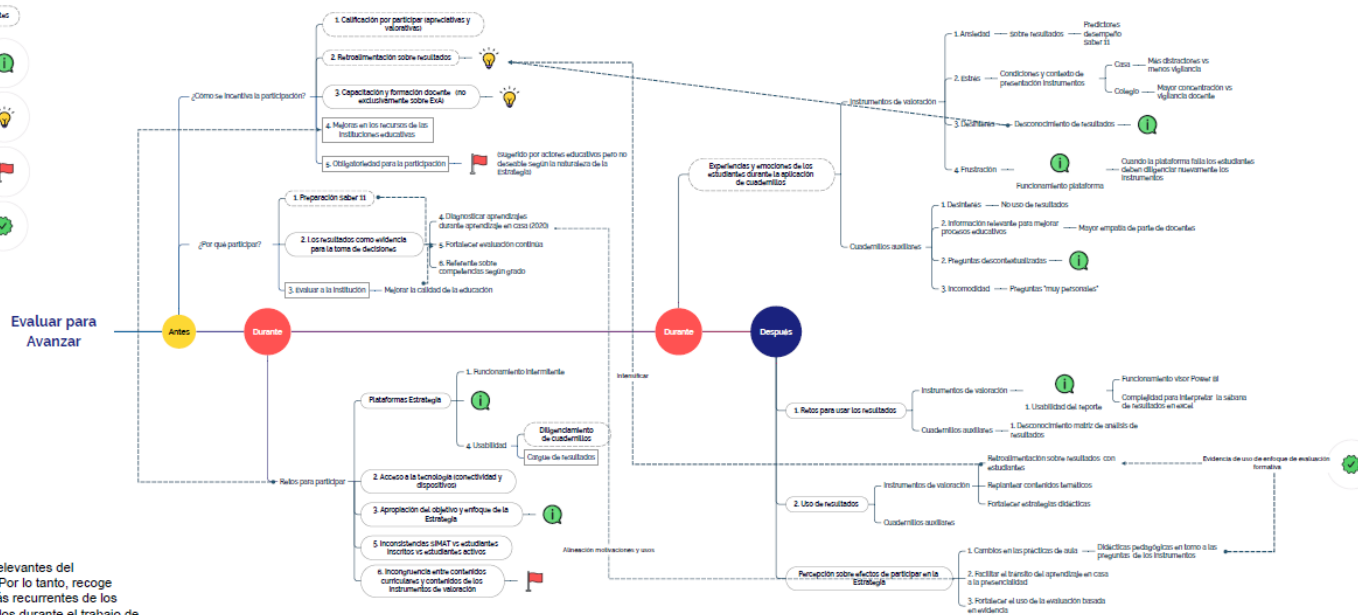
SEPASI, H. (2003). A Study of the Effect of Formative Evaluation on student Achievement. Journal of Social Sciences and Humanities of Shiraz University, 20(1 (39)), 2–10. <https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=40522>

UNESCO. (2020). Experiencias de evaluación formativa entre miembros de comunidades educativas latinoamericanas: caracterización de los resultados de encuesta de la UNESCO sobre evaluación formativa. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374611>

UNICEF. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/informes/evaluación-formativa-del-aprendizaje-en-contextos-de-provisión-remota-de-servicios>



Anexo 1. Esquema de síntesis de resultados



Este esquema sintetiza los hallazgos más relevantes del componente cualitativo de la investigación. Por lo tanto, recoge únicamente las experiencias y opiniones más recurrentes de los directivos, docentes y estudiantes consultados durante el trabajo de campo.

Anexo 2

Tabla Participación de actores educativos en Evaluar para Avanzar

Resumen de participación en ExA 2020 y 2021	2020	2021
Número de Establecimientos educativos	2.342	6.922
Número de sedes educativas	4.413	17.348
Número de estudiantes	607.867	3.216.772
Número de docentes	17.946	107.699
<i>Apropiación de las herramientas</i>		
Estudiantes que presentaron al menos un instrumento de valoración	67%	51 %
Estudiantes que presentaron todos los instrumentos de valoración	17%	25%
Profesores que recibieron resultados	90%	17%
Instituciones con estudiantes que recibieron resultados	14%	37%

Nota: tomada de los resultados de la aplicación de Evaluar para Avanzar para cada año, datos Icfes

