



Cuadernillo 2-2023

Guía de orientación **GRADO 7.º**

Competencias Ciudadanas:
Pensamiento Ciudadano



Presidente de la República

Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministra de Educación Nacional

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

Director General

Andrés Elías Molano Flechas

Secretaria General

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora Técnica de Evaluación

Natalia González Gómez

Director Técnico de Producción y Operaciones

Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director Técnico de Tecnología e Información

Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirector de Diseño de Instrumentos

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirector de Estadísticas

Cristian Fabián Montaña Rincón

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Julie Paola Caro Osorio

Subdirectora de Producción de Instrumentos

Daniela Pérez Otavo

ADVERTENCIA

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Edición

Juan Sebastián Herrera Buitrago
Ricardo Augusto Erazo Mera

Diseño y diagramación

Linda Nathaly Sarmiento Olaya
Juan Carlos Álvarez Sotto

Fotografía portada

ICFES

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos

Roger Camilo Alfonso Leal
Manuel Alejandro Amado González
María del Pilar Soler Parra
José Ignacio García Pinilla
Diana Alejandra Calderón García
Sandra Milena Torres Acevedo

Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos

Diagramación de Instrumentos

Andrés Fernando Beltrán Vásquez
Yuri Maritza Ríos Barbosa
Ana María Güiza Cárdenas
Camilo Andrés Aranguren Corredor
Juan Pablo Franco Torres
Mauricio Javier Ortiz Ballestas
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez
Ramón Alberto Moreno Mahecha
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez
Claret Antonio Giraldo Correa

Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

Tabla de contenido

Presentación	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa?	9
Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración	9
Metodología del diseño centrado en evidencias	11
Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias	12
Notas aclaratorias	14
¿Qué contiene esta guía?	15
Instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 7.º?	17
Cuadernillo 2. Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano	20

Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.

¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

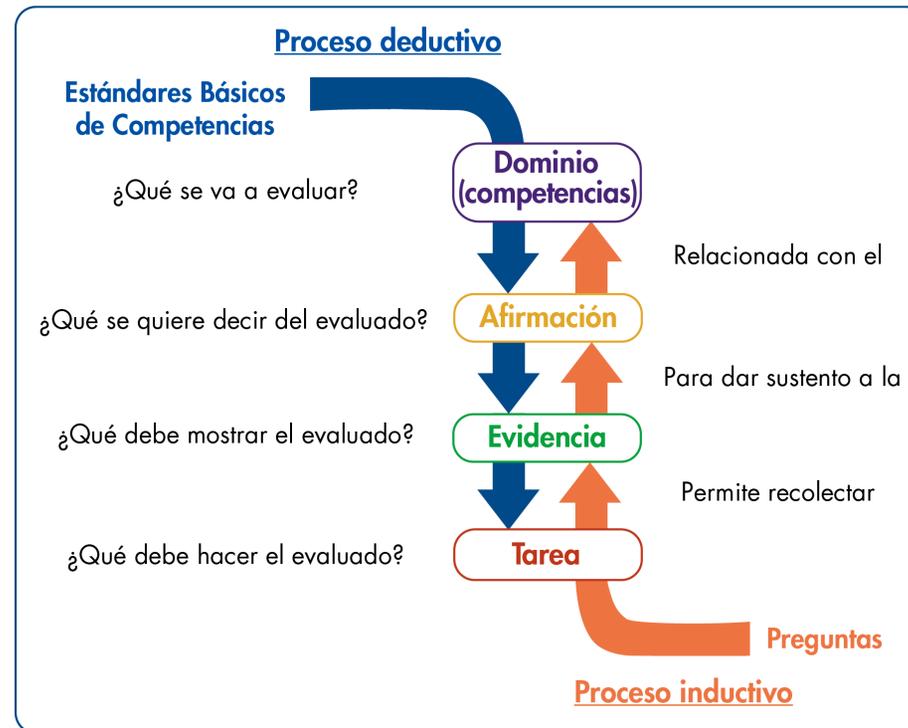
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



Nota: Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.

¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El estándar asociado a la pregunta.
6. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
7. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



Instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas:** **Pensamiento Ciudadano**

¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 7.º?

Las competencias ciudadanas en el ámbito escolar se refieren a la capacidad de los estudiantes para participar, en su calidad de ciudadanos, de manera constructiva y activa en la sociedad. El ejercicio de la ciudadanía se entiende como el ejercicio de derechos y deberes y la participación en la comunidad a la cual se pertenece. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que analiza su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; asume su responsabilidad social; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales, y busca el bienestar de su comunidad.

Las competencias ciudadanas pueden definirse, entonces, como aquellas capacidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, integradas entre sí, y relacionadas con conocimientos y actitudes, posibilitan que un ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad.

El instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 7.º** busca presentar un panorama amplio acerca de las competencias de los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y ciudadanas, comprender y participar en lo público. Además, permite poner de presente el carácter central y transversal de evaluar las competencias ciudadanas para aportar al desarrollo integral de la ciudadanía colombiana, esto con el fin de avanzar en la generación de espacios de debate y acciones constructivas para nuestra sociedad.

En esta área se evalúa el uso de algunas competencias de pensamiento que favorecen el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos. Dichas competencias son **multiperspectivismo, pensamiento sistémico, argumentación en contextos ciudadanos y conocimientos.**

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.

- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



Cuadernillo 2.

**Competencias Ciudadanas:
Pensamiento Ciudadano**

Pregunta 1 I_1947740

Competencia	Argumentación en contextos ciudadanos.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Estándar asociado	Analizo cómo mis pensamientos y emociones influyen en mi participación en las decisiones colectivas.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar la intención que se tiene al emitir una información en un enunciado, una conversación, etc.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El Fondo Mundial para la Naturaleza expone las causas de la disminución de los tiburones y las rayas, y ofrece datos del aumento en el riesgo de extinción de estas especies con el propósito de alertar a las personas acerca de estas prácticas y sus consecuencias para la salud de los ecosistemas.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la exposición de datos precisos de la disminución de rayas y tiburones funciona como un recurso discursivo para alertar al público acerca de esta disminución y conseguir cambios en sus prácticas, y no simplemente como una exposición de datos sin algún otro propósito.</p> <p>La opción B no es válida ya que, si bien el informe del Fondo Mundial para la Naturaleza señala los usos que se da a la carne de tiburones y rayas, su fin último no es exponer las causas sino alertar sobre estas prácticas para evitar la extinción de las especies marinas.</p> <p>La opción D no es válida ya que, si bien el informe del Fondo Mundial para la Naturaleza tiene una intención expositiva por medio de la que se busca enseñar a las personas acerca de la problemática, su propósito último es conseguir que se reconozca la importancia de estas especies para la salud de los océanos y, así, evitar su extinción. Por tanto, no se trata simplemente de enunciar qué sucederá cuando se extingan estas especies.</p>

Pregunta 2 I_1947758

Competencia	Argumentación en contextos ciudadanos.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Evalúa la solidez, credibilidad y pertinencia de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos.
Estándar asociado	Identifico mis emociones ante personas o grupos que tienen intereses o gustos distintos a los míos y pienso cómo eso influye en mi trato hacia ellos.
¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar en una conversación la intención o sentido que se tiene al emitir una afirmación o respuesta.
Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El usuario @quéva caricaturiza lo expuesto por la usuaria @laura27 sobre la protección de “animales inocentes” al señalar que, de cualquier manera, serán alimento de otros animales, sin tener en cuenta el maltrato que reciben los animales en la industria alimentaria.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque el usuario @quéva no busca contrargumentar las ideas de la usuaria @laura27 demostrando que sus posturas no son sólidas, sino que toma parte del contenido de lo dicho por la usuaria para caricaturizarlo.</p> <p>La opción B no es válida porque el usuario @quéva no analiza de manera objetiva la postura de @laura27 sino de manera subjetiva.</p> <p>La opción D no es válida porque el usuario @quéva no intenta minimizar lo dicho por la usuaria @laura27 pues solo retoma una parte de lo dicho por ella para caricaturizarlo.</p>

Pregunta 3 I_1947763

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce los derechos fundamentales consagrados en la Constitución.
Estándar asociado	Identifico y rechazo las situaciones en las que se vulneran los derechos fundamentales y utilizo formas y mecanismos de participación democrática en mi medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer situaciones en un contexto cercano en las que se habla acerca de los derechos fundamentales incluidos en la Constitución Política de Colombia, para identificar cuando se están respetando o se ven afectados.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	<p>Si bien el objetivo es mejorar las calificaciones de la estudiante, el hacerlo durante su horario de recreo y de Educación física significa que no tendrá tiempo de esparcimiento, distracción y práctica de deportes y actividad física, lo cual vulnera su derecho fundamental a la recreación.</p> <p>El artículo 44 de la Constitución establece como derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia.</p>

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida porque el desempeño negativo de un estudiante no implica que se le esté vulnerando el derecho a la educación de calidad. Puede tener acceso a ella y aún así, obtener malas calificaciones.

La opción C no es válida porque los profesores pueden tomar decisiones pero estas no pueden derivar en la vulneración de un derecho. Este es el caso del trabajo extra en horas de descanso, pues se vulnera el derecho a la recreación.

La opción D no es válida porque, aunque los padres pueden decidir sobre sus hijos, para buscar su bienestar futuro, estas decisiones no pueden desconocer los derechos fundamentales, en este caso, el de la recreación.

Pregunta 4 I_1947777

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
Evidencia	Conoce los mecanismos de participación democrática en los diferentes niveles gubernamentales (escolar, municipal, departamental y nacional).
Estándar asociado	Identifico y rechazo las situaciones en las que se vulneran los derechos fundamentales y utilizo formas y mecanismos de participación democrática en mi medio escolar.
¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer la importancia de participar en los procesos relacionados con la democracia, en este caso, en el ámbito escolar.
Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Al no haber ejercido su derecho a elegir, no tienen una persona que represente sus intereses en los diferentes espacios de participación que da el colegio.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, ya que el director toma la decisión que él considere sin tener en cuenta lo que los estudiantes quieren.</p> <p>La opción C no es válida, ya que no se puede considerar un castigo para la totalidad de estudiantes, lo cual estaría asumiendo esta idea.</p> <p>La opción D no es válida, ya que se indica que solo a los estudiantes que les guste el teatro estarían de acuerdo con la decisión tomada, lo cual evidencia que la decisión no representa el interés de la mayoría.</p>

Pregunta 5 I_1947780

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
Evidencia	Reconoce situaciones en las que se requiere formas alternativas de participación ciudadana en diferentes niveles (familiar, escolar, municipal).
Estándar asociado	Identifico y rechazo las situaciones en las que se vulneran los derechos fundamentales y utilizo formas y mecanismos de participación democrática en mi medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer mecanismos alternativos de participación y las intenciones que se buscan al hacer uso de estos.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Los estudiantes querían llamar la atención acerca de los hechos, y con los mensajes pedían la solución de la situación, e igualmente, tomar medidas para que eventos similares no vuelvan a ocurrir.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque no se evidencia una intención de decir que el problema se da por usar falda, el uso de la falda tiene el objetivo de llamar la atención y ponerse en el lugar de las compañeras.</p> <p>La opción B no es válida porque en las acciones de los estudiantes no hay información que busque deslegitimar el papel de las directivas de la institución, ni se habla de que estén inconformes con las decisiones de la misma.</p> <p>La opción D no es válida porque si bien se informa a la comunidad educativa sobre posibles riesgos esta no es la intención de la protesta y no se hace referencia a que se deba tener cuidado con personas que visitan el colegio.</p>

Pregunta 6 I_1947794

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución.
Estándar asociado	Identifico decisiones colectivas en las que intereses de diferentes personas están en conflicto y propongo alternativas de solución que tengan en cuenta esos intereses.
¿Qué evalúa?	La habilidad para establecer relaciones entre diferentes actores ante una situación y cómo las posibles soluciones se ajustan o no a los intereses de cada uno.
Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque los padres de familia están interesados en mejorar la salud de sus hijos a través de la implementación de medidas para disminuir las tasas de sobrepeso en los estudiantes. Debido a que se ha encontrado que el aumento de sobrepeso en niños y en jóvenes está correlacionado con la visualización de propagandas de comida no saludable, la disminución de este tipo de anuncios (según lo plantea el decreto) se ajusta a los intereses de los padres de familia.

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida porque describe intereses diferentes a los que tienen los padres de familia. El problema que evidencian los padres es el de las propagandas de alimentos no saludables y su relación con el aumento en las tasas de sobrepeso en niños y jóvenes, mas no el tiempo que pasan los niños y jóvenes en los medios de comunicación.

La opción B no es válida porque el decreto puede ayudar a disminuir las tasas de sobrepeso entre niños y jóvenes sin limitar otro tipo de respuestas al problema de salud, como los tratamientos médicos. Por esta razón, el decreto no está en contravía de los intereses de los padres.

La opción D no es válida porque el decreto busca regular el tiempo de publicidad de comida no saludable sin que esto interfiera en la educación que pueden dar padres e instituciones educativas en relación con la clasificación de alimentos saludables y no saludables. Por esta razón, el decreto no está en contravía de los intereses de los padres.

Pregunta 7 I_1947803

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
Estándar asociado	Análisis de manera crítica mis pensamientos y acciones cuando estoy en una situación de discriminación y establezco si estoy apoyando o impidiendo dicha situación con mis acciones u omisiones.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar cómo las diferencias en los comportamientos se asocian a diferentes roles sociales o acciones de las personas.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Las intenciones detrás de la campaña que propone Andrés son afines con la postura de Tomás, pues ambos están en contra de la xenofobia y a favor del reconocimiento y el respeto a la población migrante que se encuentra en el país.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, puesto que en la posición de Jorge hay una evidente estigmatización a la población migrante, la cual se contradice con la posición a favor del respeto a estas personas, defendida por Andrés.</p> <p>La opción B no es válida porque es explícita la contradicción en el planteamiento de Marcela, pues no puede estar de acuerdo con la campaña que propone Andrés, y al mismo tiempo estar diciendo que únicamente los colombianos pueden acceder a derechos fundamentales como la salud o la educación.</p> <p>La opción D no es válida porque el argumento que presenta Luisa, al decir que la razón es para que se acostumbren a la cultura del país, no refleja la idea de reconocimiento y respeto a los extranjeros, lo cual se contradice con la posición de Andrés quien está a favor de la inclusión y el reconocimiento de los extranjeros que habitan en el país.</p>

Pregunta 8 I_1947819

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Reconoce los diferentes aspectos que se consideran o se omiten en la descripción propuesta de una situación problemática.
Estándar asociado	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones.)

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar los aspectos que componen una situación y que permiten una mejor comprensión.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La situación se enfoca en mostrar el tipo de alimentación al que acceden los estudiantes en las tiendas de los colegios, haciendo referencia a productos que son considerados poco saludables. La medida busca que en los colegios se puedan ofrecer productos que no perjudiquen la salud.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque este aspecto no se tiene en cuenta en la descripción dada, no se hace referencia a sí las ventas se verían afectadas positiva o negativamente.</p> <p>La opción B no es válida porque no es un aspecto relevante para comprender la situación, aunque informar a padres de familia, vendedores, colegios, entre otros, hace parte de la implementación no es el aspecto que prevalece en la propuesta del concejal.</p> <p>La opción D no es válida porque este aspecto no se deriva directamente de la descripción de la problemática, considerar esta respuesta implica considerar únicamente el papel del concejal, dejando de lado la medida que se busca implementar.</p>

Pregunta 9 I_1947824

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Evalúa efectos y condiciones de decisiones o soluciones enmarcadas en situaciones problemáticas.
Estándar asociado	Identifico decisiones colectivas en las que intereses de diferentes personas están en conflicto y propongo alternativas de solución que tengan en cuenta esos intereses.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer si una solución planteada puede afectar positiva o negativamente los aspectos que hacen parte de un conflicto.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La decisión de las autoridades de ofrecer oportunidades de empleo como cuidadores del páramo y en la planta de energía tiene en cuenta el impacto que puede generar en las actividades económicas y en los ingresos de los sembradores que ocupaban la zona de páramo.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque aunque la recuperación del páramo implica el cuidado ambiental, la decisión de ofrecer empleos a los campesinos que sembraban papa en esta área responde a la necesidad de minimizar el impacto que eso puede generar en los ingresos económicos y empleos de los habitantes.</p> <p>La opción B no es válida porque las soluciones de ofrecer empleos como cuidadores del páramo y en la planta de energía no se relacionan con la adecuada prestación del servicio de energía.</p> <p>La opción D no es válida porque los habitantes de las comunidades cercanas se verán beneficiados con la protección de la reserva hídrica para la generación de energía, por lo cual no se esperarían manifestaciones en contra de la recuperación del páramo.</p>

Pregunta 10 I_1947839

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Evalúa efectos y condiciones de decisiones o soluciones enmarcadas en situaciones problemáticas.
Estándar asociado	Preveo las consecuencias que pueden tener, sobre mí y sobre los demás, las diversas alternativas de acción propuestas frente a una decisión colectiva.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar los aspectos que componen una situación y aquellos que hace falta considerar para una mejor comprensión.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque como se indica en la situación, para el uso de las bicicletas, se debe hacer por medio de una aplicación para celular, lo que deja de lado a aquellas personas que no cuentan con un celular o con internet.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque en la situación ya se dice que se contará con un número específico de bicicletas para iniciar el sistema gratuito.</p> <p>La opción C no es válida porque el uso de las bicicletas es opcional y no significa que se vaya a dar una restricción para los dueños de automóviles.</p> <p>La opción D no es válida porque se trata de un sistema compartido y las personas que decidan usarlas no tendrán inconveniente con esta condición.</p>

Pregunta 11 I_1950781

Competencia	Argumentación en contextos ciudadanos.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Estándar asociado	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones.)
¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar y diferenciar sesgos en la valoración de situaciones.
Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	La madre no tiene ninguna evidencia de que esa familia ha robado o que son un peligro para ella y su hija. Solo parte de una generalización negativa que tiene acerca de los extranjeros, un juicio previo sin argumentos que estigmatiza a un grupo de personas.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque no es un prejuicio sino una conclusión luego de una observación. El acento sí permite identificar la procedencia de las personas.</p> <p>La opción C no es válida porque es una conclusión posible al pensar que están pidiendo ayuda. Es probable que los adultos de esa familia no tengan un trabajo. No es un prejuicio, sino un juicio posterior. Además, afirmar que no se tiene trabajo no es algo negativo.</p> <p>La opción D no es válida porque es una conclusión lógica derivada de una acción, pedir ayuda. Por tanto, no es un prejuicio. Es una afirmación respecto a una situación temporal desafortunada. El prejuicio está en asociar todo eso con creer que son ladrones.</p>

Pregunta 12 I_1950792

Competencia	Argumentación en contextos ciudadanos.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Evalúa la solidez, credibilidad y pertinencia de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos.
Estándar asociado	Identifico y rechazo las diversas formas de discriminación en mi medio escolar y en mi comunidad, y analizo críticamente las razones que pueden favorecer estas discriminaciones.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar valoraciones sesgadas con base en el género.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El docente al afirmar que los equipos mixtos estarían en desventaja asegura implícitamente que la participación de las mujeres afecta el rendimiento deportivo de los equipos mixtos, a diferencia de los equipos masculinos.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque, aunque el docente presenta una opinión parcializada a favor del desempeño masculino, no asegura que sea un deporte poco femenino.</p> <p>La opción B no es válida porque esta postura del docente sería concordante con los intereses de las estudiantes, por lo que no generaría un conflicto.</p> <p>La opción D no es válida porque esta afirmación es contraria a lo expresado por el docente, quien considera que los equipos masculinos tendrían ventaja sobre los equipos mixtos.</p>

Pregunta 13 I_1950809

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
Estándar asociado	Conozco la Declaración Universal de los Derechos Humanos y su relación con los derechos fundamentales enunciados en la Constitución.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar los propósitos de una política pública enmarcada en los principios consitucionales en relación con las poblaciones vulnerables.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	La intención de las ministras es preservar los saberes y tradiciones de los pueblos mejorando las condiciones de salud de las personas mayores, que en su comunidad son conocidos como abuelos y abuelas. Esto garantiza el principio consagrado en el artículo No. 7 de la Constitución, el cual establece lo siguiente: Artículo 7. El Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque no es un principio constitucional; además, en el contexto se aclara que el programa no afecta la atención ya existente para las demás personas en el país.</p> <p>La opción C no es válida porque la política no está orientada a atender a toda la población sino a un grupo particular que se encuentra en situación de vulnerabilidad. Además, si bien la salud es un derecho de todas las personas, no es un principio con el cual esté relacionado directamente la medida anunciada por las ministras.</p> <p>La opción D no es válida porque este es un principio constitucional pero no es el objetivo directo de las ministras al elaborar la política. Algunos de los saberes de las personas mayores, que en su comunidad son conocidos como abuelos y abuelas, se relacionan con el cuidado del medioambiente, pero su protección no es una consecuencia derivada de la medida.</p>

Pregunta 14 I_1950815

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce los derechos fundamentales consagrados en la Constitución.
Estándar asociado	Reconozco que los derechos se basan en la igualdad de los seres humanos, aunque cada uno sea, se exprese y viva de manera diferente.

¿Qué evalúa?	La habilidad para valorar la idoneidad de una decisión que pretende dar solución a un conflicto presente en una situación que involucra valores religiosos.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Teniendo en cuenta el Art. 18 de la C.P colombiana “Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. Este derecho comprende la libertad de manifestar su religión o sus convicciones, individual o colectivamente, tanto en público como en privado, mediante el culto, la celebración, las prácticas y la enseñanza”. Y con la decisión, el rector garantiza que tanto el derecho de los católicos como el de los no católicos de practicar su religión se dé en la institución educativa.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida, ya que los colegios pueden profesar y elegir su inclinación ideológica y de acuerdo con la ley se debe proteger el derecho del estudiante o docente de compartir dicha creencia y no verse obligado a profesarla.</p> <p>La opción C no es válida, ya que de acuerdo con el Art. 18 de la C.P colombiana se ampara a los menores y el colegio no puede ser quien enseñe u obligue la educación de esta materia sin la aceptación de las familias o estudiantes.</p> <p>La opción D no es válida, ya que Colombia es un país laico que respeta la diversidad de culto, más no se encuentra en la obligación de expresar dicho respeto celebrando ceremonias para cada creencia.</p>

Pregunta 15 I_1950827

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
Evidencia	Conoce los mecanismos de participación democrática en los diferentes niveles gubernamentales (escolar, municipal, departamental y nacional).
Estándar asociado	Conozco los mecanismos constitucionales que protegen los derechos fundamentales (como la tutela) y comprendo cómo se aplican.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer la idoneidad de los mecanismos de protección de derechos y de participación democrática con los que cuentan los ciudadanos.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Según la Ley 134 de 1994, la consulta popular tiene como objetivo preguntar a la ciudadanía sobre su postura a favor o en contra de una propuesta de interés colectivo en el territorio, por lo que en este caso sería oportuna su implementación para indagar la opinión de la ciudadanía.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque este mecanismo se fundamenta en proponer o modificar leyes mediante un proyecto de ley, por lo que en este caso no sería concordante con las necesidades de la situación.</p> <p>La opción C no es válida porque el voto es el mecanismo democrático que permite a la ciudadanía elegir a sus representantes en el gobierno, por lo que no sería oportuno frente a la situación planteada.</p> <p>La opción D no es válida porque este mecanismo consiste en consultar a la población por su aprobación o rechazo a un proyecto de norma jurídica, situación que no coincide con la descrita en el contexto.</p>

Pregunta 16 I_1950834

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto.
Estándar asociado	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones.)

¿Qué evalúa?	La habilidad de precisar semejanzas entre dos posturas, perspectivas o situaciones diferentes, que están en conflicto.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El estudiante identifica la semejanza que existe entre las dos aproximaciones de la arquitectura y el diseño en el espacio público. Identifica así que, si bien las dos perspectivas tienen abordajes diferentes, ambas consideran que la arquitectura en el espacio público debe generar bienestar para las personas. En el caso de la arquitectura defensiva se busca hacer que el espacio sea más agradable para las personas, reduciendo la presencia de colectivos que habitan en las calles. En contraste, la otra visión busca el bienestar de las personas a través de mobiliarios que satisfagan ciertas necesidades, incluyendo a los habitantes de calle, de esa manera, la arquitectura es amable y agradable para las personas. En conclusión, si bien ambas posturas toman caminos diferentes tienen un propósito común que es el bienestar de las personas.

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida, pues al elegirla el estudiante no identifica la semejanza entre las dos aproximaciones de la arquitectura y el diseño en el espacio público, en tanto lo señalado en la alternativa es algo que defiende solamente la arquitectura defensiva. Esto se demuestra en que dicha arquitectura tiene como parte de su finalidad desalentar su utilización indebida, que en últimas es darle un uso diferente para el cual se diseñó originalmente. Por ejemplo, usar las sillas para dormir. Siendo así, se escoge erradamente una diferencia como una semejanza entre ambas posturas.

La opción B no es válida porque lo señalado en la alternativa corresponde únicamente a la segunda visión de la arquitectura, la cual crea mobiliarios para que personas sin hogar se puedan proteger de la lluvia. En contraste, la arquitectura defensiva puede entenderse como una postura que incrementa la brecha de la desigualdad social, pues prioriza el bienestar de ciertas personas, perjudicando y segregando a otra parte de la población, como las personas sin techo. Al elegir esta opción, el estudiante no identifica semejanzas entre ambas posiciones, sino que opta por establecer una diferencia como algo común.

La opción D no es válida, pues contrario a lo que señala la alternativa, la arquitectura defensiva no plantea una visión en la que coexisten diferentes modos de habitar, sino que busca priorizar unas maneras de habitar sobre otras, así como busca invisibilizar a cierta parte de la población para darle tranquilidad a otros grupos. En contraste, la otra postura sí defiende que el espacio urbano debe ser lo más amable o lo más grato, buscando un bienestar para la gente y modos de habitar para todos, cuestión que implica que se defiende la ciudad como un lugar donde deben coexistir diferentes grupos. Por tanto, al escoger esta alternativa no se identifica una diferencia entre ambas visiones de la arquitectura, sino una diferencia y algo que defiende solo una de las dos.

Pregunta 17 I_1950849

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución.
Estándar asociado	Reconozco el conflicto como una oportunidad para aprender y fortalecer nuestras relaciones.
¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar la solución que más beneficia a los actores sociales involucrados en un conflicto.
Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El estudiante identifica que una restricción como la que menciona la primera solución podría beneficiar tanto a los habitantes de la zona como a los restaurantes, dado que centra sus esfuerzos en disminuir la congestión vehicular en horarios con mucho tránsito, lo cual también permitiría que lleguen más personas a los locales.

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida, pues al elegirla el estudiante no identifica que la segunda solución no se adapta a los intereses de los restaurantes, pues el mediodía es un horario en el que se suele ir a almorzar. Por otro lado, la solución indica que se les dará prioridad en ese horario, no que se les restringirá su paso solamente en esas horas; en ese sentido, seguirán teniendo libertad de tránsito en la vía en cualquier horario y además se les dará prioridad; de ahí que la solución se ajustaría principalmente a los intereses de los conductores de carga pesada.

La opción B no es válida, pues al elegirla el estudiante identifica erradamente que la cuarta solución se ajusta a los intereses de los habitantes de la zona y los restaurantes, pero dicha restricción afectaría a ambos grupos. A los habitantes no les permitiría moverse en ninguno de esos días entre semana y los restaurantes perderían clientela debido a eso.

La opción D no es válida porque quitar parte de la zona comercial afectaría directamente a los restaurantes de la zona, e implicaría cambios de infraestructura que aumentarían la congestión en la vía, que es lo que se quiere evitar.

Pregunta 18 I_1950854

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
Estándar asociado	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones).

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar la coherencia o contradicción de dos o más puntos de vista, los cuales se expresan de manera heterogénea.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	En su opinión, Miguel comparte y entiende la importancia de las modificaciones al aula de clase propuestas por su profesor, con miras a facilitar la inclusión de la compañera con limitación visual.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la posición de Gabriel es contraria a la del profesor, en la medida en que no está a favor de la inclusión (e inclusive se opone) de la compañera con discapacidad visual.</p> <p>La opción B no es válida porque la posición de Yesenia, al proponer el aislamiento de los estudiantes con discapacidades, se aleja de la posición del profesor quien precisamente busca tomar medidas para facilitar la integración de la estudiante con el resto del curso, y así evitar su rechazo o su aislamiento.</p> <p>La opción D no es válida porque la posición de Nataly, al proponer el aislamiento de los estudiantes con alguna discapacidad, se aleja de la posición del profesor quien precisamente busca tomar medidas para facilitar la integración de la estudiante con el resto del curso, y así evitar su rechazo o su aislamiento.</p>

Pregunta 19 I_1950869

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Reconoce los diferentes aspectos que se consideran o se omiten en la descripción propuesta de una situación problemática.
Estándar asociado	Preveo las consecuencias que pueden tener, sobre mí y sobre los demás, las diversas alternativas de acción propuestas frente a una decisión colectiva.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar el rol que cumplen diferentes actores sociales en la solución de una problemática.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Los padres de familia deben estar informados del rendimiento académico de sus hijos, así como acompañar los compromisos adquiridos.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, debido a que el representante del grupo debe velar por el cumplimiento de los derechos y deberes de sus compañeros y no hacer seguimiento a la entrega de los deberes académicos de ellos.</p> <p>La opción B no es válida, debido a que el tiempo de descanso debe ser aprovechado para recreación y alimentación, y no para actividades académicas.</p> <p>La opción D no es válida, debido a que el examen visual aporta información de los problemas visuales (necesidad de usar gafas) y no problemas de aprendizaje.</p>

Pregunta 20 I_1950872

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Evalúa efectos y condiciones de decisiones o soluciones enmarcadas en situaciones problemáticas.
Estándar asociado	Comprendo que los conflictos ocurren en las relaciones, incluyendo las de pareja, y que se pueden manejar de manera constructiva si nos escuchamos y comprendemos los puntos de vista del otro.

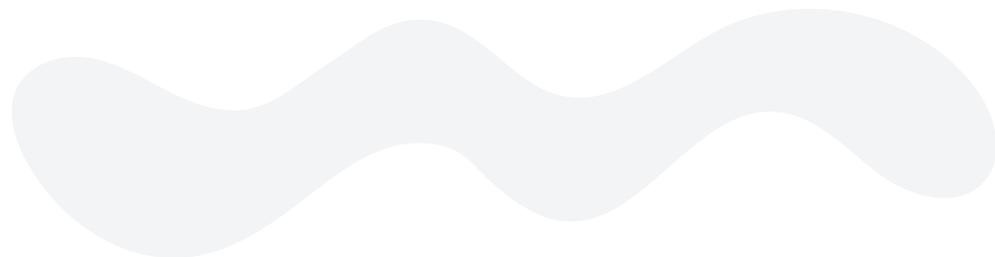
¿Qué evalúa?	La habilidad para establecer la idoneidad y el alcance de una solución a una problemática que puede afectar a diversos actores sociales.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Las decisiones tomadas por el alcalde buscan dar solución a las dos principales problemáticas referidas en el contexto: 1) el riesgo de la presencia de los hipopótamos para la seguridad alimentaria de las personas, y, 2) la falta de empleo o de oportunidades de desarrollo para los habitantes del pueblo.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque, si bien es aceptable pensar que el alcalde sí está comprometido con el bienestar y la salud de la población, lo cierto es que no se está respondiendo la pregunta del enunciado.</p> <p>La opción C no es válida porque, si bien es posible que el estudiante comparta la idea de esta opción, lo cierto es que no tiene relación con la pregunta realizada y con el ejercicio de analizar si las decisiones del alcalde solucionan o no las problemáticas de las comunidades.</p> <p>La opción D no es válida porque el exterminio de los hipopótamos es una tarea encomendada a las autoridades ambientales, la cual no tiene que ver con el desarrollo de los proyectos de ecoturismo.</p>



CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos,
Dirección de Evaluación.



Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia
www.icfes.gov.co

Línea de atención al usuario:

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370