



Cuadernillo 2-2023

Guía de orientación **GRADO 8.º**



**Competencias Ciudadanas:  
Pensamiento Ciudadano**

**Presidente de la República**

Gustavo Francisco Petro Urrego

**Ministra de Educación Nacional**

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,  
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación  
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación  
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la  
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

**Director General**

Andrés Elías Molano Flechas

**Secretaria General**

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

**Directora Técnica de Evaluación**

Natalia González Gómez

**Director Técnico de Producción y Operaciones**

Óscar Orlando Ortega Mantilla

**Director Técnico de Tecnología e Información**

Sergio Andrés Soler Rosas

**Subdirector de Diseño de Instrumentos**

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

**Subdirector de Estadísticas**

Cristian Fabián Montaña Rincón

**Subdirectora de Análisis y Divulgación**

Julie Paola Caro Osorio

**Subdirectora de Producción de Instrumentos**

Daniela Pérez Otavo

**ADVERTENCIA**

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

### **Edición**

Juan Sebastián Herrera Buitrago  
Ricardo Augusto Erazo Mera

### **Diseño y diagramación**

Linda Nathaly Sarmiento Olaya  
Juan Carlos Álvarez Sotto

### **Fotografía portada**

Flickr Ministerio de Educación (2017)  
<https://www.flickr.com/photos/mineducacion/38017281912/in/album-72157688611700824/>

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

### **Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos**

Roger Camilo Alfonso Leal  
Manuel Alejandro Amado González  
María del Pilar Soler Parra  
José Ignacio García Pinilla  
Diana Alejandra Calderón García  
Sandra Milena Torres Acevedo

### **Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos**

#### **Diagramación de Instrumentos**

Andrés Fernando Beltrán Vásquez  
Yuri Maritza Ríos Barbosa  
Ana María Güiza Cárdenas  
Camilo Andrés Aranguren Corredor  
Juan Pablo Franco Torres  
Mauricio Javier Ortiz Ballestas  
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez  
Ramón Alberto Moreno Mahecha  
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez  
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez  
Claret Antonio Giraldo Correa

## Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co).

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar<sup>1</sup>, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

---

<sup>1</sup> La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

***El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.***

## Tabla de contenido

Presentación .....	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar? .....	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa? .....	9
<b>Tabla 1.</b> Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración .....	9
Metodología del diseño centrado en evidencias .....	11
<b>Figura 1.</b> Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias .....	12
Notas aclaratorias .....	14
¿Qué contiene esta guía? .....	15
Instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano .....	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 8.º? .....	17
<b>Cuadernillo 2. Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano .....</b>	<b>20</b>



## Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

## ¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.



## ¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1.** Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

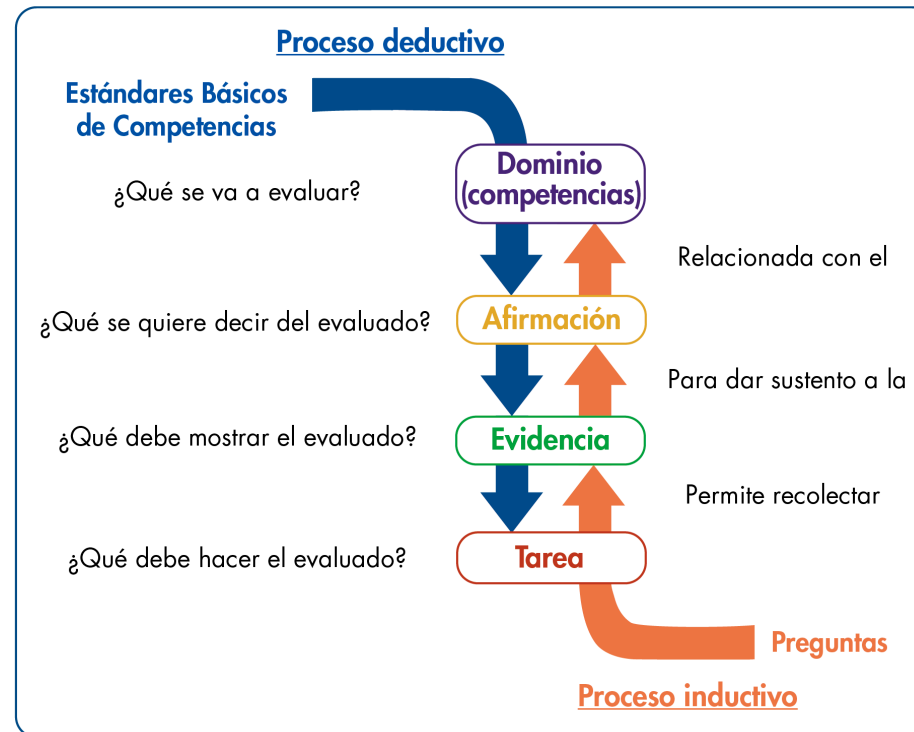
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

## Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

**Figura 1.** Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



**Nota:** Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

## Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.



## ¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El estándar asociado a la pregunta.
6. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
7. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



# Instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas:** **Pensamiento Ciudadano**

## ¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 8.º?

Las competencias ciudadanas en el ámbito escolar se refieren a la capacidad de los estudiantes para participar, en su calidad de ciudadanos, de manera constructiva y activa en la sociedad. El ejercicio de la ciudadanía se entiende como el ejercicio de derechos y deberes y la participación en la comunidad a la cual se pertenece. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que analiza su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; asume su responsabilidad social; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales, y busca el bienestar de su comunidad.

Las competencias ciudadanas pueden definirse, entonces, como aquellas capacidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, integradas entre sí, y relacionadas con conocimientos y actitudes, posibilitan que un ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad.

El instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 8.º** busca presentar un panorama amplio acerca de las competencias de los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y ciudadanas, comprender y participar en lo público. Además, permite poner de presente el carácter central y transversal de evaluar las competencias ciudadanas para aportar al desarrollo integral de la ciudadanía colombiana, esto con el fin de avanzar en la generación de espacios de debate y acciones constructivas para nuestra sociedad.

En esta área se evalúa el uso de algunas competencias de pensamiento que favorecen el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos. Dichas competencias son **multiperspectivismo, pensamiento sistémico, argumentación en contextos ciudadanos y conocimientos.**

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.

- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



Cuadernillo 2.

**Competencias Ciudadanas:  
Pensamiento Ciudadano**



## Pregunta 1 I\_176389R

<b>Competencia</b>	<b>Conocimientos.</b>
<b>Afirmación</b>	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
<b>Evidencia</b>	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
<b>Estándar asociado</b>	Analizo críticamente el sentido de las leyes y comprendo la importancia de cumplirlas, así no comparto alguna de ellas.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar una situación de la vida cotidiana en las que se protege el principio constitucional de protección a las riquezas naturales del país.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Según el artículo 8 de la Constitución, el Estado y la ciudadanía tienen el deber de proteger las riquezas naturales de la nación. Los humedales son parte de estas riquezas, por lo que el deber en cuestión explica la decisión del alcalde de impedir el ingreso de mascotas, ya que representan un peligro para el ecosistema de los humedales.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida porque en la Constitución no figura un deber tan explícito y, de hecho, en el contexto, el deber no está relacionado con cualquier parque público, sino con zonas que representen una riqueza natural para la nación.</p> <p>La opción B no es válida, puesto que el disfrute de los bienes de las personas no está en cuestión en el contexto, sino el posible daño que las mascotas puedan generar a las riquezas naturales del país.</p> <p>La opción D no es válida, debido a que el humedal no es una zona privada, ni la disposición del alcalde está dirigida a impedir el ingreso al público general, sino a reducir el daño ambiental en la zona del humedal.</p>

## Pregunta 2 I\_186515R

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre aspectos de una situación problemática.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente los conflictos entre grupos, en mi barrio, vereda, municipio o país.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer los diferentes aspectos que están en conflicto en un contexto escolar.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	En efecto, al no contar con planes y políticas que permitan atender a la estudiante de forma equitativa, respetando su identidad étnica y cultural, el centro educativo no puede brindar las herramientas necesarias para que la estudiante logre un desempeño académico óptimo.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es válida, puesto que, de acuerdo con la situación descrita, la problemática no tiene una dimensión económica que se oponga a lo político; concretamente, este no es un caso en el que un plan para contratar docentes bilingües no pueda llevarse a cabo por falta de recursos monetarios.</p> <p>La opción C no es válida, pues expresa un prejuicio acerca de la estudiante de la comunidad indígena al presuponer que su pertenencia a dicha comunidad implica estar en condiciones de pobreza o desigualdad económica, y que estas condiciones impiden que desarrolle una competencia lingüística en español.</p> <p>La opción D no es válida, ya que supone, erróneamente, que el conflicto señalado en la descripción es generado por la diversidad étnica. De hecho, es una generalización injustificada pensar que la diversidad étnica o cultural está relacionada negativamente con el desempeño académico. En otras palabras, en este caso, el origen étnico no es la causa de un bajo desempeño académico.</p>

### Pregunta 3 I\_186562R

<b>Competencia</b>	<b>Conocimientos.</b>
<b>Afirmación</b>	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
<b>Evidencia</b>	Conoce los mecanismos de participación democrática en los diferentes niveles gubernamentales (escolar, municipal, departamental y nacional).
<b>Estándar asociado</b>	Comprendo que los mecanismos de participación permiten decisiones y, aunque no esté de acuerdo con ellas, sé que me rigen.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer mecanismos de participación pertinentes para la toma de decisiones del orden nacional.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El referendo nacional es la convocatoria que se hace a la ciudadanía para que, en el caso de un referendo aprobatorio, apruebe o rechace un proyecto de ley que no haya sido adoptado aún.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, pues el cabildo abierto es la reunión pública de los concejos distritales, municipales o de las juntas administradoras locales, en los cuales la ciudadanía puede participar directamente para discutir los asuntos de interés para la comunidad, pero estos no tienen el alcance de aprobar o desaprobado un proyecto de norma.</p> <p>La opción C no es válida, pues las elecciones legislativas en Colombia son aquellas en las que el pueblo elige a senadores y representantes ante el Congreso; sin embargo, dado el contexto, las elecciones no permiten tomar la decisión de aprobar o no el proyecto en cuestión.</p> <p>La opción D no es válida, el plebiscito, convocado por el Presidente, permite que el pueblo se pronuncie, brindando su apoyo o expresando rechazo a una decisión del ejecutivo, pero no a un proyecto de ley.</p>

## Pregunta 4 I\_186569R

<b>Competencia</b>	<b>Argumentación.</b>
<b>Afirmación</b>	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
<b>Evidencia</b>	Evalúa la solidez, credibilidad y pertinencia de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos.
<b>Estándar asociado</b>	Argumento y debate dilemas de la vida en los que los valores de distintas culturas o grupos sociales entran en conflicto; reconozco los mejores argumentos, así no coincidan con los míos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar argumentos en los que se reduce un debate a posiciones extremas o se excluye posturas intermedias.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El argumento de Javier solo muestra que no se debe comer carne derivada del sufrimiento o muerte de animales, pero no muestra que no se debe comer otros productos de origen animal, como leche o huevos, que no generen sufrimiento a los animales.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, pues supondría que la defensa de Javier efectivamente muestra que no se debe comer ningún producto de origen animal.</p> <p>La opción C no es válida, pues de aplicarse a los productos de origen vegetal, el argumento de Javier no se dirigiría en contra de los productos de origen animal, como en efecto lo hace.</p> <p>La opción D no es válida, Javier presenta su posición en contra, principalmente, del consumo de carne, no ataca el consumo de productos de origen vegetal.</p>

## Pregunta 5 I\_186582R

<b>Competencia</b>	Multiperspectivismo.
<b>Afirmación</b>	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones.)

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer, dadas varias propuestas de solución a un conflicto, cuál propuesta se ajusta a los intereses de las partes involucradas.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La solución propuesta por el líder resuelve el problema urgente de los municipios de disponer de sus basuras y, al mismo tiempo, evita que la comunidad cercana al actual relleno siga sufriendo las consecuencias ambientales que trae el sobrecupo del relleno.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es válida, ya que el antiguo relleno fue cerrado y la solución propuesta por el líder no implica su reapertura.</p> <p>La opción C no es válida, dado que aumentar la capacidad del actual relleno, si bien beneficia a las comunidades vecinas, no beneficia a la comunidad que vive cerca al relleno, puesto que continuará afectando su salud.</p> <p>La opción D no es válida porque la propuesta de solución del líder implica ubicar un relleno que se encuentre aislado de comunidades humanas y, de este modo, evita que estas sufran las consecuencias ambientales que pueda acarrear el nuevo relleno. Además, el cierre del antiguo relleno evita la ocurrencia de nuevos deslizamientos; en cambio, la ampliación que propone el representante no garantiza que, en el futuro, no ocurran nuevos deslizamientos cerca de la comunidad.</p>

## Pregunta 6 I\_186821R

<b>Competencia</b>	Multiperspectivismo.
<b>Afirmación</b>	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente los conflictos entre grupos, en mi barrio, vereda, municipio o país.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer si una propuesta de solución a un conflicto se ajusta a los intereses de una de las partes.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El reclamo de Sandra obedece a su interés inmediato de que su nota sea revisada y ajustada, por lo que la solución de la profesora no se ajusta a este interés, sino más bien al deseo de la profesora de corroborar que no se haya presentado fraude, dada la similitud en las respuestas de las estudiantes.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, puesto que, a pesar de que sea cierto que la profesora busca verificar que no haya existido fraude en el examen, esto no se ajusta al interés de Sandra de que su nota sea mejorada y, de hecho, puede resultar contrario a este interés.</p> <p>La opción C no es válida, ya que la decisión de la profesora apunta a verificar los resultados del examen no a subir la nota específica de Sandra.</p> <p>La opción D no es válida porque no es evidente que la profesora haya cometido una injusticia con Sandra o sus compañeras; además, aun si la cometió, la razón por la cual su decisión no se ajusta a los intereses de Sandra no tiene que ver con una injusticia hacia las compañeras de Sandra, sino con que no satisface el interés inmediato de Sandra de subir su nota.</p>



## Pregunta 7 I\_186823R

<b>Competencia</b>	Multiperspectivismo.
<b>Afirmación</b>	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones.)
<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer, dadas varias propuestas de solución a un conflicto, cuál propuesta se ajusta a los intereses de las partes involucradas.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Las propuestas 3 y 4, conjuntamente, resuelven los problemas de espacio de los estudiantes. Esto porque, por un lado, la propuesta 3 permite que los estudiantes puedan practicar diferentes deportes sin sufrir los accidentes ocasionados por choques accidentales con los practicantes de otro deporte; por otro lado, la propuesta 4 permitiría que los estudiantes que se reúnan en la cancha para realizar otras actividades recreativas tengan un espacio de reunión sin riesgos de tropiezo con los deportistas.

Continúa

**Opciones no válidas**

La opción A no es válida, ya que impedir la división de canchas y agregar implementos para que se practiquen más deportes no resuelve el problema de los choques accidentales entre estudiantes que practican diferentes deportes, ni acomoda a los estudiantes que realizan otras actividades recreativas.

La opción B no es válida, puesto que, aunque las propuesta 1 y 3 conjuntamente resuelven los problemas de choques accidentales, no se ajusta a los intereses de los estudiantes que se reúnen en la cancha para realizar otras actividades recreativas.

La opción C no es válida porque se ajusta a los intereses de los estudiantes que se reúnen en la cancha para realizar otras actividades recreativas, pero impedir la división de canchas y agregar implementos para que se practiquen más deportes no resuelve el problema de los choques accidentales entre estudiantes que practican diferentes deportes, por lo que no se ajusta a sus intereses.

## Pregunta 8 I\_186827R

<b>Competencia</b>	Multiperspectivismo.
<b>Afirmación</b>	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
<b>Evidencia</b>	Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico mi origen cultural y reconozco y respeto las semejanzas y diferencias con el origen cultural de otra gente.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar, a partir de un conjunto de creencias, cuál de ellas es más afín con una determinada concepción.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La afirmación del indígena implica que el territorio no es solo un sistema físico que puede ser afectado materialmente, sino un organismo que puede ser afectado espiritualmente, en este caso, por causa de la violencia. Así, la posición según la cual el territorio es una entidad viviente que puede ser lastimada física y espiritualmente es afín con la afirmación del indígena de la comunidad <i>Wiwa</i> .
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, puesto que, en primer lugar, la afirmación del indígena no supone la existencia de un único espíritu, sino de varios; en segundo lugar, la afirmación del indígena no atribuye el poder de regir o controlar las vidas de los indígenas, más bien, afirma que son los indígenas los que cuidan a sus “padres espirituales”.</p> <p>La opción B no es válida, ya que la afirmación del indígena no hace una comparación ni equiparación, explícita o implícita, entre el valor material de los recursos del territorio y su valor espiritual, lo que sí hace la posición expresada en esta opción, por lo que no es afín a lo dicho por el indígena.</p> <p>La opción C no es válida, pues la afirmación del indígena no implica una atribución de derechos de propiedad, aunque sí implique que hay una relación filial entre los indígenas de la comunidad y los espíritus que, según ellos, habitan en el territorio.</p>

## Pregunta 9 I\_186831R

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
<b>Evidencia</b>	Reconoce los diferentes aspectos que se consideran o se omiten en la descripción propuesta de una situación problemática.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente los conflictos entre grupos, en mi barrio, vereda, municipio o país.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar qué aspecto hace falta considerar para la adecuada comprensión de un conflicto.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El rector asume que el problema académico no tiene relación directa con el trato que el profesor da a sus estudiantes, pues su solución se enfoca en aumentar el tiempo de clase y no en mejorar la calidad del vínculo entre el docente y sus estudiantes, lo cual puede estar a la raíz del problema.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, ya que el rector tiene en cuenta el cumplimiento de los deberes de los estudiantes, pues menciona que no es la causa del problema, dado que los estudiantes asisten a clase y entregan a tiempo sus tareas.</p> <p>La opción C no es válida porque la solución del rector justamente implica aumentar la cantidad de tiempo dedicada a la materia.</p> <p>La opción D no es válida, pues el rector conoce la situación de los estudiantes en las demás materias y su solución se enfoca solamente en la que presentan menor desempeño.</p>

## Pregunta 10 I\_187033R

<b>Competencia</b>	Conocimientos.
<b>Afirmación</b>	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
<b>Evidencia</b>	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente el sentido de las leyes y comprendo la importancia de cumplirlas, así no comparto alguna de ellas.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer, en una situación en la que hay un conflicto entre la Constitución y una propuesta, que la Constitución prevalece.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La Constitución Política de Colombia, como lo expresa en su artículo 4, es “norma de normas”, lo que significa que es deber de la ciudadanía respetar sus normas. De modo que, acepta la propuesta en cuestión implicaría transgredir la Constitución y, por consiguiente, es deber de los directivos del colegio rechazarla.

*Continúa*

**Opciones no válidas**

La opción A no es válida, puesto que, incluso si es cierto que la puesta en práctica de la propuesta mejore la disciplina de los estudiantes (lo que es, de hecho, cuestionable), no hay un artículo de la Constitución en el que se especifiquen medidas sobre cómo llevar el cabello, ni como esto se relaciona con la disciplina en los colegios; por tanto, esta opción no describe lo que, de acuerdo con la Constitución, deben hacer los directivos del colegio.

La opción B no es válida, puesto que la Constitución no dictamina que las normas propuestas para los manuales de convivencia tengan que ser aprobadas por la mayoría de padres, ni que esta aprobación sea suficiente para implementarlas, sobre todo cuando, como en este caso, vulneran un derecho fundamental.

La opción D no es válida, ya que del hecho de que ninguna norma del manual de convivencia pueda transgredir las normas constitucionales no se desprende que el manual no pueda contener normas que no estén consagradas en la constitución. El manual puede incluir normas que no están incluidas en el documento constitucional, pero estas normas deben ser compatibles con las normas constitucionales. Por tanto, la razón para rechazar la propuesta no es que promueva una norma que no esté en la Constitución, sino que promueve una norma que contraviene normas constitucionales.



## Pregunta 11 I\_187108R

<b>Competencia</b>	<b>Argumentación.</b>
<b>Afirmación</b>	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
<b>Evidencia</b>	Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
<b>Estándar asociado</b>	Analizo cómo mis pensamientos y emociones influyen en mi participación en las decisiones colectivas.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para describir el impacto social que puede tener una declaración o enunciado.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La feria busca elegir a estudiantes creativos. Con su afirmación, Bernardo busca que se reconozca que no fue elegido por falta de creatividad y, por tanto, de mérito, sino por un criterio externo al mérito; a saber, que se escogieron los trabajos que más recursos invirtieron, y no los de mayor creatividad como el de él.

*Continúa*

**Opciones no válidas**

La opción A no es válida, ya que Bernardo busca que se reconozca que su trabajo hace parte de un grupo de trabajos meritorios, no por el dinero invertido en él, sino por su creatividad y apropiación de los contenidos de la clase, por lo que su comentario no busca justificar por qué no es el peor, sino por qué tiene mayor mérito que el de los compañeros que ganaron el concurso.

La opción B no es válida, pues Bernardo es consciente de los presuntos criterios de selección de trabajos, lo que denuncia es que, realmente, se usan criterios diferentes a los presuntos, por lo que lamenta que el aspecto monetario, y no el mérito, haya sido tenido en cuenta. Su afirmación no supone que él o sus padres no cuentan con dinero para financiar su proyecto.

La opción D no es válida, puesto que Bernardo no afirma que la creatividad esté relacionada con los recursos económicos, sino que estos últimos y no la primera, fueron tenidos en cuenta prioritariamente por los jueces del concurso. Por tanto, no pretende que el público piense que la creatividad está correlacionada con la posesión de recursos económicos.

## Pregunta 12 I\_187135R

<b>Competencia</b>	<b>Conocimientos.</b>
<b>Afirmación</b>	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
<b>Evidencia</b>	Reconoce la función de las figuras de autoridad en diferentes niveles (familiar, escolar, municipal, departamental y nacional) y el alcance de su autoridad.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico las instituciones y autoridades a las que puedo acudir para pedir la protección y defensa de los derechos de los niños y las niñas y busco apoyo, cuando es necesario.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer la instancia a la que puede recurrir para hacer valer los derechos de sus pares en una situación escolar concreta.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Una de las funciones del personero, como representante de todos los estudiantes y, en particular de los estudiantes de octavo y noveno, es presentar ante el rector o el director administrativo las solicitudes que considere necesarias para proteger los derechos de los estudiantes y facilitar el cumplimiento de sus deberes.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, ya que el representante docente ante el consejo directivo vela por el respeto a los derechos y el cumplimiento de los deberes del personal docente.</p> <p>La opción B no es válida: el presidente del consejo de padres está a cargo de gestionar las actividades de los comités del consejo; aunque el presidente del consejo de padres apoya y vela por el cumplimiento de los deberes y derechos de la comunidad académica, no es un representante de los estudiantes.</p> <p>La opción D no es válida, ya que el director de grupo es el orientador e integrador de inquietudes y sugerencias, así como el gestor del crecimiento individual y general del grupo a su cargo y, ente sentido, no es el representante de los estudiantes de octavo y noveno.</p>

## Pregunta 13 I\_187155R

<b>Competencia</b>	Multiperspectivismo.
<b>Afirmación</b>	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
<b>Evidencia</b>	Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones).

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar semejanzas entre los puntos de vista de dos partes sobre una misma problemática social.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El interés último de ambas familias es mejorar las condiciones de seguridad del camino, su desacuerdo radica en la forma específica de hacerlo: mientras que la familia Moncada piensa que lo mejor es privatizarlo, la familia Restrepo piensa que lo mejor es adecuar la iluminación del camino y dar aviso a las autoridades ante alguna conducta sospechosa.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es válida porque solo describe la posición de una de las partes del conflicto: la familia Moncada.</p> <p>La opción C no es válida, ya que describe la propuesta de la familia Restrepo, pero no un punto de acuerdo o semejanza entre las posiciones de ambas familias.</p> <p>La opción D no es válida, debido a que presenta una postura que contradice la propuesta de la familia Moncada, por lo que no representa una semejanza entre la postura de ambas familias.</p>

## Pregunta 14 I\_1947227

<b>Competencia</b>	<b>Argumentación.</b>
<b>Afirmación</b>	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
<b>Evidencia</b>	Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
<b>Estándar asociado</b>	Construyo una posición crítica frente a las situaciones de discriminación y exclusión social que resultan de las relaciones desiguales entre personas, culturas y naciones.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para descubrir prejuicios que afectan a un grupo demográfico emitidos en contextos ciudadanos.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El estudiante marcaría esta opción al identificar que hay una idea preconcebida acerca de la carrera de artes, a la que se le atribuyen aspectos negativos desde la mirada de la institución, y por la cual es claramente rechazada dentro del proyecto.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, ya que si bien el programa está dirigido para las mujeres, el hecho de que exista un programa para ayudar a las mujeres no implica que no existan programas similares para hombres, ni que se asuma una generalización injustificada acerca de los hombres.</p> <p>La opción C no es válida porque, aunque puede pensarse que existe una intención de señalar que las mujeres no terminan sus carreras universitarias, la condición 3 no implica una generalización sobre la deserción universitaria de las mujeres.</p> <p>La opción D no es válida, puesto que la condición 4 no implica un prejuicio contra las mujeres, pues la condición solo se aplica a menores de edad.</p>

## Pregunta 15 I\_1947236

<b>Competencia</b>	<b>Conocimientos.</b>
<b>Afirmación</b>	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
<b>Evidencia</b>	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente el sentido de las leyes y comprendo la importancia de cumplirlas, así no comparto alguna de ellas.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad de reconocer, en situaciones concretas, que el Estado tiene el deber de garantizar la participación de todos en las decisiones que los afectan.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Cuando se va a intervenir una zona que tiene importancia social o ancestral de una comunidad, es deber del Estado garantizar la participación de los ciudadanos, tal como está consagrado en la norma constitucional.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, ya que las finanzas tienen un papel fundamental en el país, pero no son, según la Constitución, prioritarias en cuanto a la participación de la comunidad en las decisiones que las afectan.</p> <p>La opción C no es válida, puesto que la satisfacción de la demanda de los vecinos no es la prioridad del Estado y no puede pasar por encima de la participación de las comunidades.</p> <p>La opción D no es válida porque tanto la decisión de prohibir como la de permitir la explotación del yacimiento deben ser consultadas con la comunidad afectada.</p>

## Pregunta 16 I\_1947245

<b>Competencia</b>	<b>Conocimientos.</b>
<b>Afirmación</b>	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
<b>Evidencia</b>	Reconoce la función de las figuras de autoridad en diferentes niveles (familiar, escolar, municipal, departamental y nacional) y el alcance de su autoridad.
<b>Estándar asociado</b>	Reflexiono sobre el uso del poder y la autoridad en mi entorno y expreso pacíficamente mi desacuerdo cuando considero que hay injusticias.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar, en una situación concreta, abusos por parte de una autoridad, que vulnera los derechos de otras personas.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Agredir físicamente a los participantes de una protesta social por cantar consignas en contra del Estado es una forma de limitar tanto el derecho a la protesta pública y pacífica como el derecho a la libertad de expresión, lo que constituye un abuso por parte de la autoridad que, en este caso, es la Policía.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es la válida porque las consignas en contra del Estado no son razón suficiente para emplear la fuerza física en contra de los manifestantes, sobre todo porque es su derecho fundamental protestar pacíficamente y expresar libremente sus opiniones.</p> <p>La opción C no es la válida porque no se está vulnerando necesariamente el derecho a obtener seguridad social. Aunque los trabajadores protestan por mejores condiciones laborales, no se especifica en el contexto que estas se relacionen con el sistema de seguridad social.</p> <p>La opción D no es la válida porque en el contexto no se manifiesta que se esté poniendo en riesgo el orden público ni que se esté actuando violentamente; en consecuencia, la unidad de policía no debería actuar en detrimento del derecho a la protesta.</p>

## Pregunta 17 I\_1947256

<b>Competencia</b>	Multiperspectivismo.
<b>Afirmación</b>	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
<b>Evidencia</b>	Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto.
<b>Estándar asociado</b>	Comprendo que los conflictos ocurren en las relaciones, incluyendo las de pareja, y que se pueden manejar de manera constructiva si nos escuchamos y comprendemos los puntos de vista del otro.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad de identificar un conflicto entre los intereses de las partes involucradas en una situación problemática.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El interés de los estudiantes de usar el terreno con fines recreativos, para fomentar el bienestar físico, entra en conflicto con el interés de los profesores de usarla con fines productivos para garantizar la seguridad alimentaria de los estudiantes.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es válida porque es un interés que, de hecho, comparten los estudiantes y los profesores, solo que dicho interés expresa un objetivo que pretenden cumplir de manera diferente las partes.</p> <p>La opción C no es válida, ya que ambas partes comparten el interés de emplear el terreno con fines educativos.</p> <p>La opción D no es válida, pues expresa un interés de los profesores, no de los estudiantes.</p>



## Pregunta 18 I\_1947268

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre aspectos de una situación problemática.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente los conflictos entre grupos, en mi barrio, vereda, municipio o país.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer los diferentes aspectos que están en conflicto en un contexto nacional
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Según la descripción de la situación, las medidas gubernamentales apuntan a la erradicación de los cultivos de coca, a partir del supuesto de que estos son nocivos, desconociendo prácticas culturales de consumo de coca que no tienen consecuencias nocivas, pero que se verían seriamente afectadas por los planes de erradicación.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, ya que, de acuerdo con la descripción, el desarrollo económico de los agricultores no se ve afectado negativamente por el cultivo de coca. El acuerdo entre el gobierno y los agricultores no se relaciona con su desarrollo económico, sino con los compromisos de erradicación de cultivos empleados para producir sustancias ilícitas.</p> <p>La opción C no es válida, puesto que aún si las políticas de erradicación atentaran contra la economía de las comunidades, el conflicto en cuestión involucra el impacto de las políticas de erradicación de las prácticas culturales, no de la economía de las comunidades.</p> <p>La opción D no es la válida, ya que, según el contexto, el gobierno no propone la continuación de la erradicación de cultivos con glifosato, sino discontinuar el uso de este químico como estrategia de erradicación.</p>

## Pregunta 19 I\_1947278

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre aspectos de una situación problemática.
<b>Estándar asociado</b>	Analizo críticamente los conflictos entre grupos, en mi barrio, vereda, municipio o país.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar la fuente o causa de un conflicto entre diferentes aspectos de una problemática social.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La circunstancia que genera el conflicto es la implementación de cursos extra a los estudiantes. Esto porque, según el contexto, aunque es vista por los padres como fomento a una dimensión académica, es vista por los estudiantes como una imposición que afecta su autonomía para decidir qué hacer desde una dimensión recreativa.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, ya que el conflicto entre los jóvenes y sus padres no se debe al contenido de los cursos, sino a su carácter impositivo.</p> <p>La opción B no es válida, puesto que, ni los jóvenes ni los padres consideran que los cursos deben contemplar temáticas propias de las ciencias naturales.</p> <p>La opción D no es válida, los cursos propuestos se llevan a cabo luego de la jornada escolar y, por tanto, no impiden que, durante esta jornada, los estudiantes realicen actividades recreativas.</p>

## Pregunta 20 I\_1947286

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
<b>Evidencia</b>	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
<b>Estándar asociado</b>	Preveo las consecuencias que pueden tener, sobre mí y sobre los demás, las diversas alternativas de acción propuestas frente a una decisión colectiva.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad de identificar qué aspecto privilegia una decisión un curso de acción dado ante una problemática social.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Del contexto se extrae que la propuesta está dirigida al cuidado del medio ambiente, ya que se pretende reducir los desechos electrónicos que se generan por los cambios innecesarios de cargadores, cuando no son compatibles con celulares de diferente marca o modelo.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es válida porque, aunque un posible efecto sea la reducción de ganancias por la venta de cargadores para las compañías fabricantes de tecnología, el aspecto preponderante de la propuesta es el ambiental, no el económico.</p> <p>La opción C no es válida, puesto que el aspecto más importante de la propuesta es el cuidado del ambiente a través de la reducción en la producción de desechos tecnológicos, la simplificación del procedimiento de carga no se deduce de la propuesta ni es un aspecto central de la misma.</p> <p>La opción D no es válida, pues el principal objetivo de la medida no es lograr que los consumidores compren menos celulares, sino disminuir la producción de diferentes tipos de cargadores y, por consiguiente, la generación de desechos electrónicos debido a la inutilidad de los cargadores.</p>



## CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos  
Dirección de Evaluación.



---

Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,  
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia  
[www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

**Línea de atención al usuario:**

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370