



Cuadernillo 2-2023

Guía de orientación **GRADO 8.º**



**Competencias Comunicativas  
en Lenguaje: Lectura**

**Presidente de la República**

Gustavo Francisco Petro Urrego

**Ministra de Educación Nacional**

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,  
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación  
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación  
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la  
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

**Director General**

Andrés Elías Molano Flechas

**Secretaria General**

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

**Directora Técnica de Evaluación**

Natalia González Gómez

**Director Técnico de Producción y Operaciones**

Óscar Orlando Ortega Mantilla

**Director Técnico de Tecnología e Información**

Sergio Andrés Soler Rosas

**Subdirector de Diseño de Instrumentos**

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

**Subdirector de Estadísticas**

Cristian Fabián Montaña Rincón

**Subdirectora de Análisis y Divulgación**

Julie Paola Caro Osorio

**Subdirectora de Producción de Instrumentos**

Daniela Pérez Otavo

**ADVERTENCIA**

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

### **Edición**

Juan Sebastián Herrera Buitrago  
Ricardo Augusto Erazo Mera

### **Diseño y diagramación**

Linda Nathaly Sarmiento Olaya  
Juan Carlos Álvarez Sotto

### **Fotografía portada**

Flickr Ministerio de Educación (2017)  
<https://www.flickr.com/photos/mineducacion/38017281912/in/album-72157688611700824/>

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

### **Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos**

Gabriel Alejandro Bernal Rojas  
Martha Jeanet Castillo Ballén  
Nixida Liliber Díaz Ramírez  
Yuly Paola Martínez Sánchez  
Diana Alejandra Calderón García  
Sandra Milena Torres Acevedo

### **Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos**

#### **Diagramación de Instrumentos**

Andrés Fernando Beltrán Vásquez  
Yuri Maritza Ríos Barbosa  
Ana María Güiza Cárdenas  
Camilo Andrés Aranguren Corredor  
Juan Pablo Franco Torres  
Mauricio Javier Ortiz Ballestas  
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez  
Ramón Alberto Moreno Mahecha  
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez  
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez  
Claret Antonio Giraldo Correa

## Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co).

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar<sup>1</sup>, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

---

<sup>1</sup> La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

***El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.***

## Tabla de contenido

Presentación .....	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar? .....	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa? .....	9
<b>Tabla 1.</b> Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración .....	9
Metodología del diseño centrado en evidencias .....	11
<b>Figura 1.</b> Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias .....	12
Notas aclaratorias .....	14
¿Qué contiene esta guía? .....	15
Instrumento de valoración de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura .....	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura 8.º? .....	17
<b>Cuadernillo 2. Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura</b> .....	19

## Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

## ¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.

## ¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1.** Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

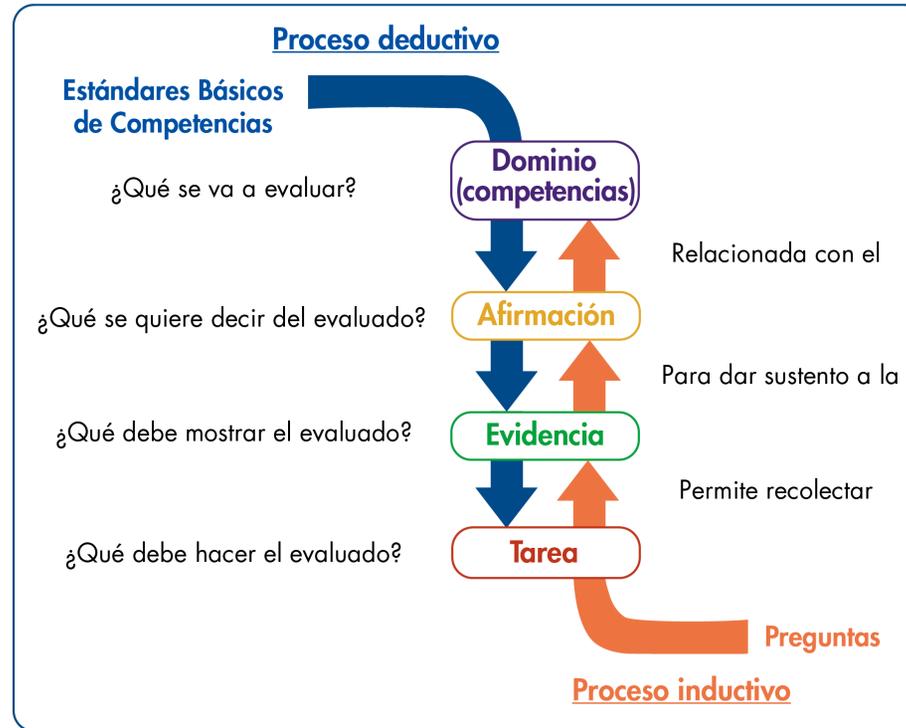
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

## Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

**Figura 1.** Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



**Nota:** Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

## Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.

## ¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El estándar asociado a la pregunta.
6. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
7. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



# Instrumento de valoración de **Competencias Comunicativas** en Lenguaje: Lectura

## ¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura 8.º?

Este instrumento de valoración evalúa las habilidades necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que obedecen a diferentes propósitos. Esta área ha tenido cambios estructurales que permiten alinearla con las competencias básicas de lectura crítica de grados superiores (Saber 11º, Saber TyT y Saber Pro), así como con algunas pruebas internacionales (PISA y ERCE).

En este instrumento de valoración se evalúa la comprensión lectora. La competencia se desglosa en tres procesos básicos de la comprensión de un texto: **el literal, el inferencial y el crítico**. Es decir, mide la capacidad del evaluado para reconocer el significado explícito dentro de un texto; identificar el tema y el significado implícito de los contenidos en un texto; evaluar los contenidos y formas de los textos, así como valorar los argumentos de un autor o conjunto de autores. Los textos empleados para diseñar las preguntas tendrán en cuenta factores como la secuencia predominante (narrativa, descriptiva, dialógica, explicativa y argumentativa), grado de abstracción, estructura formal y vocabulario. Dichos factores varían de acuerdo con los Estándares Básicos de Competencias.

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.
- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



Cuadernillo 2.

**Competencias Comunicativas  
en Lenguaje: Lectura**

## Pregunta 1 I\_1954788-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Recupera información literal expresada en fragmentos del texto.
<b>Evidencia</b>	Reconoce y entiende el vocabulario y su función.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Identifico la intención de quien produce un texto. » Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar el significado contextual de una palabra.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La infografía se concentra en mostrar las zonas del océano y su profundidad en metros, desde las zonas superiores con acceso a la luz hasta las más bajas y oscuras. Es así como la palabra “profundo” no admite cualquier sinónimo, ya que el sentido se orienta hacia algo profundo, abismal.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D son incorrectas, al no corresponder al significado contextual de la palabra por la que se pregunta en el enunciado: en la opción A, la palabra “reflexivo” no es coherente en el contexto del texto en el que se sitúa la palabra “profundo”. Porque en la infografía esta palabra se entiende como algo que tiene un fondo lejano, no como alguien capaz de adentrarse mucho en pensamientos y análisis, alguien reflexivo, trascendente. La opción C es incorrecta porque la palabra “grande” indica algo “de gran tamaño”, no indica profundidad. La opción D es incorrecta, debido a que la palabra “intenso” se relaciona con la fuerza con la que se manifiesta algo, mientras que “profundo” se entiende como algo que tiene un fondo hondo o lejano.

## Pregunta 2 I\_1954791-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.
<b>Evidencia</b>	Infiere estrategias discursivas del texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Identifico la intención de quien produce un texto.</li> <li>» Identifico las principales características formales del texto: formato de presentación, títulos, graficación, capítulos, organización, etc.</li> <li>» Identifico estrategias que garantizan coherencia, cohesión y pertinencia del texto.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la estrategia que utiliza el texto para sustentar una idea.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La flecha es un indicador que, en este caso, sirve para llevar la atención del observador desde la palabra “Epipelágica” hasta un enunciado que caracteriza la zona que recibe dicho nombre.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C son incorrectas porque la flecha que sale de la palabra Epipelágica apunta o se dirige a una información que es importante para distinguir esta zona de las demás dentro del océano: la flecha no está indicando ningún recorrido, distancia o relación espacial entre lugares. La flecha direcciona la mirada del lector de un enunciado que es significativo a la hora de hablar acerca de la profundidad del océano y sus ambientes.

### Pregunta 3 I\_1954800-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende el sentido local y global del texto mediante inferencias de información implícita.
<b>Evidencia</b>	Deduce las relaciones entre elementos lingüísticos y no lingüísticos.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Identifico las principales características formales del texto: formato de presentación, títulos, graficación, capítulos, organización, etc. » Cotejo textos no verbales con las descripciones y explicaciones que se han formulado acerca de dichas imágenes.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para describir con palabras elementos no lingüísticos del texto.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La Zona Hadal se muestra en la infografía en la parte inferior del océano. Este lugar se caracteriza por ser un lugar profundo, oscuro y tiene forma de V alargada. Esta zona corresponde a lo que se ha llamado las fosas y se ubica entre los -6000 metros y los 10.000 metros bajo la superficie del mar.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D son incorrectas porque presentan lugares que no cumplen con las características mencionadas: la opción A no es correcta porque al observar la imagen el Cerro Chirripó no tiene forma de V y no es un lugar oscuro al encontrarse por encima del nivel del mar. La opción B no es correcta porque en la infografía se ve que la única zona que tiene forma de V alargada es la Zona Hadal, no la Zona Batial. La opción D no es correcta porque la Zona Mesopelágica se ubica entre los -200 metros y -1000 metros. Es la zona donde hay mayor luz solar y no tiene forma de V alargada.

## Pregunta 4 I\_1954813-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende el sentido local y global del texto mediante inferencias de información implícita.
<b>Evidencia</b>	Deduce las relaciones entre elementos lingüísticos y no lingüísticos.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Identifico las principales características formales del texto: formato de presentación, títulos, graficación, capítulos, organización, etc. » Cotejo textos no verbales con las descripciones y explicaciones que se han formulado acerca de dichas imágenes.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar las relaciones semánticas entre diferentes elementos no lingüísticos.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Dentro de la información que brinda la infografía, el pez rape y el barco Titanic comparten la Zona Batial. Estos dos referentes se ubican entre los -1000 mts y los -4000 mts, según se visualiza en la infografía.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D son incorrectas porque mencionan características que no comparten el pez rape y el barco Titanic: la opción A no es válida porque, según los datos del texto, el pez rape se encuentra aproximadamente a los -1.500 mts mientras que el Titanic está, aproximadamente, a los -3.821 mts. La opción C no es correcta porque, según el texto, la bioluminiscencia es una característica que muestran algunos peces y el Titanic no es un pez. La opción D es incorrecta porque el pez rape y el barco Titanic están en la Zona Batial, entre los -1000 mts y los -4000 mts y no en la Zona Abisal donde solo se encuentran bacterias.

## Pregunta 5 I\_1954820-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.
<b>Evidencia</b>	Relaciona y evalúa el texto y el contexto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Analizo los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.</li> <li>» Infiero otros sentidos en cada uno de los textos que leo, relacionándolos con su sentido global y con el contexto en el cual se han producido, reconociendo rasgos sociológicos, ideológicos, científicos y culturales.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para usar la información dada en el texto para clasificar objetos o explicar eventos de acuerdo con una taxonomía dada.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	En la gráfica que representa las capas o zonas de profundidad del océano, se pueden ver las características de la Zona Abisal, allí se dice que esta zona está entre los -4.000 mts y -6.000mts y que allí, la vida es escasa porque no hay luz y las temperaturas son muy bajas. Luego, en las Fosas Marianas, que es el punto más profundo en el océano, a los -11.000mts, debe haber menos vida, en tanto hay menos luz, las temperaturas deben ser más bajas y, por ello, menos posibilidades de vida.

Continúa

**Opciones no válidas**

Las opciones A, C y D no son correctas porque brindan información que no concuerda con lo que se presenta en la infografía respecto a las Fosas Marianas: la opción A no es válida porque la afirmación "... en las Fosas Marianas la temperatura es mayor que en la Zona Batial" es incorrecta. Según los datos presentados en la gráfica de profundidad del océano, las Fosas Marianas están por debajo de los  $-10.000\text{mts}$ , lo que indica que es una zona oscura y con bajas temperaturas. Por el contrario, la Zona Batial, al estar ubicada entre los  $-1.000\text{mts}$  y los  $-4.000\text{mts}$ , tiene temperaturas menos bajas que en las Fosas Marianas. De esta información se deduce que a mayor profundidad hay temperaturas más bajas y menos posibilidades de vida, por lo cual la opción C es incorrecta. La Zona Epipelágica se encuentra cerca a la superficie del mar, lo que hace que esta zona se caracterice por mayor luz solar, mayores temperaturas y mayores condiciones de vida. Según el texto, en esta zona se encuentra el 90 % de la vida marina. La opción D no es correcta porque según lo que se muestra en la infografía, las Fosas Marianas están por debajo de los  $-10.000\text{ mts}$ , lo que hace que esta Zona sea la más profunda del océano y por ello, como ya se había mencionado, hay menos luz y las temperaturas son muy bajas, más bajas que las que se presentan a los  $-4.000\text{ mts}$  en la Zona Abisal.

## Pregunta 6 I\_1954845-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Recupera información literal expresada en fragmentos del texto.
<b>Evidencia</b>	Reconoce y entiende el vocabulario y su función.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Identifico la intención comunicativa de cada uno de los textos leídos.</li> <li>» Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído.</li> <li>» Elaboro hipótesis de lectura de diferentes textos, a partir de la revisión de sus características como: forma de presentación, títulos, graficación y manejo de la lengua: marcas textuales, organización sintáctica, uso de deícticos, entre otras.</li> <li>» Comprendo el concepto de coherencia y cohesión y sus recursos locales y globales.</li> <li>» Identifico estrategias que garantizan coherencia, cohesión y pertinencia del texto.</li> <li>» Tengo en cuenta reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas para la producción de un texto.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer en un texto la función de conectores y marcadores textuales que relacionan enunciados o partes de un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	En el enunciado del texto “Durante décadas, los investigadores han analizado de qué manera evolucionaron los animales para ser inteligentes, entre ellos los monos, los elefantes, los delfines y algunos pájaros. Pero las teorías al respecto no logran explicar la inteligencia de los cefalópodos, el grupo de animales al que pertenecen los pulpos”, el conector <i>Pero</i> introduce una información que restringe la conclusión que se puede extraer del primer enunciado.

Continúa

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y C no son correctas porque le asignan al conector "Pero" funciones que no cumple dicho conector en este contexto: la opción A no es correcta porque el conector *Pero* no indica el lugar que ocupa un enunciado en el desarrollo del texto, esta función la cumplen otros marcadores como: en primer lugar, para empezar, por un lado, etc. La opción B no es correcta porque el conector *Pero* no tiene la función de los marcadores reformativos como, por ejemplo, dicho de otra manera, en otras palabras, en otros términos, etc. La opción C no es correcta porque el conector *Pero* no contradice lo dicho, aunque pone restricción a su interpretación.

## Pregunta 7 I\_1954859-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Recupera información literal expresada en fragmentos del texto.
<b>Evidencia</b>	Ubica elementos del contenido de diferentes tipos de textos (tiempo, lugares, hechos, personajes y narrador).
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Identifico el propósito comunicativo y la idea global de un texto.</li> <li>» Elaboro resúmenes y esquemas que dan cuenta del sentido de un texto.</li> <li>» Determino algunas estrategias para buscar, seleccionar y almacenar información: resúmenes, cuadros sinópticos, mapas conceptuales y fichas.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para extraer información (datos) a cerca de los motivos, causas y efectos, a partir de huellas textuales explícitas.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El quinto párrafo del texto expresa que “Para medir la inteligencia animal, los científicos observan especies salvajes: por ejemplo, si un delfín usa una esponja marina para proteger su pico de cortes. O también llevan animales al laboratorio y les dan un rompecabezas o algo que resolver”. Es decir que la razón por la que los científicos llevan a los animales rompecabezas es la necesidad de hacer estudios a cerca de su inteligencia.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son válidas, pues no identifican la razón por la cual, según el texto, los científicos llevan rompecabezas a los animales: la opción A no es correcta porque en el texto los estudios realizados no son para enseñar a los animales, sino para observarlos y medir su inteligencia. La opción C es incorrecta porque la entrega de rompecabezas se hace con el fin de observar la capacidad de resolver problemas, no para practicar soluciones. La opción D no es válida porque los estudios no tienen como objetivo desarrollar la creatividad de los animales, sino medir su inteligencia.

## Pregunta 8 I\_1954866-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende el sentido local y global del texto mediante inferencias de información implícita.
<b>Evidencia</b>	Infiere la intención comunicativa de enunciados del texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Caracterizo los textos de acuerdo con la intención comunicativa de quien los produce.</li> <li>» Analizo los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer actos de habla directos, al igual que la intención de un enunciador al hacer un enunciado concreto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Esta opción coincide con el acto de habla que expresa Amador: al manifestar “Es una paradoja que ha sido ignorada hasta ahora”. El autor sostiene que los científicos han pasado por alto el estudio de dicho asunto, en este caso se refiere al hecho de las teorías científicas no logran explicar la inteligencia de los cefalópodos, el grupo de animales al que pertenecen los pulpos. La paradoja está en que la conciencia sabe que los pulpos son inteligentes, pero aún no sabe por qué: “... sabe que tienen muestras de creatividad, pero no cumplen con las marcas de inteligencia observadas en otras especies”.

Continúa

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y C no son correctas porque proponen actos de habla que no coinciden con la intención de lo enunciado dentro del texto: la intención de Amador no es ni lamentarse, ni preguntar, ni hacer una exigencia. Es una afirmación contundente frente a los estudios realizados y el poco interés que se ha puesto al estudio de los cefalópodos. Si fuera una queja, como lo propone la opción A, sería algo como: “¡Que lástima que los científicos hayan ignorado este asunto!”; si el propósito fuera preguntar, como lo indica la opción B, probablemente se enunciaría algo como “¿Por qué los científicos ignoraron este asunto durante tanto tiempo?”; y si la intención fuera hacer una exigencia, como lo propone la opción C, probablemente diría algo como: “Después de tantas investigaciones, la ciencia debe dar respuesta a este asunto”.

## Pregunta 9 I\_1954878-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende el sentido local y global del texto mediante inferencias de información implícita.
<b>Evidencia</b>	Identifica el contenido de cada parte funcional del texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Caracterizo los textos de acuerdo con la intención comunicativa de quien los produce.</li> <li>» Identifico el propósito comunicativo y la idea global de un texto.</li> <li>» Elaboro resúmenes y esquemas que dan cuenta del sentido de un texto.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	Evalúa la capacidad de reconocer la problemática que plantea un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	<p>Esta opción es correcta porque en ella se alude al problema general que plantea el texto; <i>La ciencia ha estudiado la inteligencia de los monos, los elefantes y otros animales, pero se ha quedado corta para explicar la inteligencia de los cefalópodos.</i> Un primer indicio es el título: “La ciencia sabe que los pulpos son inteligentes, pero aún no sabe por qué”, que sitúa al lector en el contexto del problema. También se cita a un experto en el estudio de inteligencia animal de la Universidad de Cambridge que explica cómo llegó a la conclusión de que el pulpo es inteligente, por lo que manifiesta que la ciencia se ha quedado corta para explicar la inteligencia de los cefalópodos.</p>

Continúa

**Opciones no válidas**

Las opciones A, C y D no son correctas porque presentan contenidos del texto que no son la problemática general: la opción A, los expertos en inteligencia animal han encontrado que los animales inteligentes comparten ciertas características; este contenido hace parte del desarrollo del texto, pero no engloba la problemática en general. En la opción C se indica que las herramientas cognitivas que requieren los científicos para avanzar en su estudio acerca de la inteligencia animal son muy sofisticadas; sin embargo, aunque este es un contenido del texto, no engloba la problemática general. En la opción D se dice que los animales inteligentes no dependen de respuestas fijas, sino que tienen la capacidad de idear soluciones para cada situación; este también es uno de los contenidos del texto, pero no engloba la problemática general del texto.

## Pregunta 10 I\_1954883-C

<b>Competencia</b>	<b>Comprensión lectora.</b>
<b>Afirmación</b>	Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.
<b>Evidencia</b>	Infiere estrategias discursivas del texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Identifico las principales características formales del texto: formato de presentación, títulos, graficación, capítulos, organización, etc.</li> <li>» Identifico estrategias que garantizan coherencia, cohesión y pertinencia del texto.</li> <li>» Tengo en cuenta reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas para la producción de un texto.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer las estrategias retóricas, discursivas y argumentativas en un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El autor usa un recurso argumentativo de autoridad, que en este caso consiste en citar un experto reconocido en un campo del conocimiento (un científico de la Universidad de Cambridge), para apoyar una opinión o teoría.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son correctas, pues no identifican la estrategia argumentativa que usa el autor: la opción A es incorrecta porque el vídeo es un recurso empleado por el experto citado, más no por el autor del texto. La opción C es incorrecta porque el autor en ningún momento relata encuentros que él mismo ha tenido con diferentes animales. La opción D no es correcta porque el autor, que no es un científico experto, en ningún momento propone teorías que permitan explicar la inteligencia de los pulpos.

## Pregunta 11 I\_1954909-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Recupera información literal expresada en fragmentos del texto.
<b>Evidencia</b>	Reconoce y entiende el vocabulario y su función.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Identifico la intención comunicativa de cada uno de los textos leídos.</li> <li>» Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído.</li> <li>» Comprendo el concepto de coherencia y cohesión y sus recursos locales y globales.</li> <li>» Identifico estrategias que garantizan coherencia, cohesión y pertinencia del texto.</li> <li>» Tengo en cuenta reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas para la producción de un texto.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer en un texto la función de conectores y marcadores textuales que relacionan enunciados o partes de un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Esta opción es correcta porque en el enunciado del texto: “Esto se da en parte por desconocimiento de lo que es y no es, y en parte porque decimos que la acogemos y la respetamos —porque esa es la tendencia actual y no hacerlo nos deja mal parados en la mayoría de las conversaciones—, pero en realidad no necesariamente estamos haciendo algo para entenderla, valorarla y modificar nuestros sesgos”. En este caso, es claro que el conector con el cual se introduce el segundo enunciado contradice lo expresado en primero.

Continúa

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y C no son correctas, pues no identifican la función correcta del conector: la opción A no es correcta porque la intención del autor no es reafirmar la idea según la cual tenemos una comprensión adecuada de la diversidad; por el contrario, afirma que en realidad no necesariamente estamos haciendo algo para entenderla, valorarla y modificar nuestros sesgos. La opción B no es correcta porque el autor no tiene intención de debatir o cuestionar la idea de que desconocemos la diversidad; por el contrario, desde el inicio del texto pone en duda que tengamos un conocimiento de lo que es y no es la diversidad. La opción C no es correcta porque el autor no apoya la idea de que acogemos y respetamos la diversidad, sino que, precisamente, pone esto en duda por medio del *pero*.

## Pregunta 12 I\_1954913-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende el sentido local y global del texto mediante inferencias de información implícita.
<b>Evidencia</b>	Diferencia las funciones de las partes en las que se estructura un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Caracterizo los textos de acuerdo con la intención comunicativa de quien los produce. » Identifico las principales características formales del texto: formato de presentación, títulos, graficación, capítulos, organización, etc. » Analizo los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad del estudiante para reconocer la función que cumple una parte del texto.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El enunciado citado hace parte del último párrafo, que cierra y concluye el texto. En los dos últimos párrafos, el autor afirma que tenemos sesgos que interfieren en el proceso de aceptar la diversidad. En el quinto párrafo concluye diciendo que “En definitiva, solo quienes aceptamos ese sesgo y lo volvemos consciente somos capaces de aceptar otras perspectivas”.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D son incorrectas, pues no corresponden a la función que cumple el último párrafo del texto: la opción A no es correcta porque el problema general del texto se presenta de manera detallada en el primer párrafo del texto. La opción C no es válida porque el tema se presenta desde el título del texto, a partir del cual el autor aborda el tema de los sesgos, pero este tema es secundario y es una de las causas por las que no logramos aceptar al otro. La opción D no es correcta porque el fragmento no expone ningún rasgo metodológico o procedimental, sino que plantea una reflexión a modo de cierre.

## Pregunta 13 I\_1954924-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.
<b>Evidencia</b>	Relaciona y compara diferentes textos.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Infiero otros sentidos en cada uno de los textos que leo, relacionándolos con su sentido global y con el contexto en el cual se han producido, reconociendo rasgos sociológicos, ideológicos, científicos y culturales.</li> <li>» Comparo el contenido de los diferentes tipos de texto que he leído.</li> <li>» Relaciono la forma y el contenido de los textos que leo y muestro cómo se influyen mutuamente.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para establecer relaciones de contenido entre diferentes textos.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	<p>En el texto se menciona que la diversidad se refiere a la variedad de perspectivas, y que las diferencias en perspectivas pueden ser de género, procedencia socioeconómica o cultural, educación, religión, posición política, orientación sexual, etnia y desarrollo cognitivo o físico, y que estas hacen parte de la gran variedad a las que debemos atender si comprendemos el concepto de diversidad. El fragmento aborda la misma problemática, a través de una metáfora, pero enfocada en la procedencia cultural: &lt;&lt;... si no nos desprendemos de nuestras gafas culturales (“no es lo que ves, sino lo que percibes”), es fácil que empiecen a salir a flote las desventajas de desenvolvemos en espacios multiculturales cuando no sabemos gestionar la diversidad cultural&gt;&gt;.</p>

**Opciones no válidas**

Las opciones A, C y D son inválidas, al no relacionar correctamente el contenido de los textos: la opción A no es correcta porque lo dicho en el fragmento no se opone a lo que plantea el texto; el fragmento trata el tema de la diversidad cultural y la dificultad por no reconocer estas diferencias, lo que complementa el texto. La opción C no es correcta porque lo que se dice en el fragmento no contradice el texto; por el contrario, al tratar el tema de las desventajas del multiculturalismo aporta al contenido del texto. La opción D no es correcta porque el contenido del fragmento no es un ejemplo de lo que expone el texto; el tema de la comunicación y las desventajas de desenvolvernos en espacios multiculturales se relaciona con el hecho de que no sabemos gestionar la diversidad cultural, contenido que hace parte del texto.

## Pregunta 14 I\_1954934-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.
<b>Evidencia</b>	Evalúa las ideas expresadas en un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce. » Infiero otros sentidos en cada uno de los textos que leo, relacionándolos con su sentido global y con el contexto en el cual se han producido, reconociendo rasgos sociológicos, ideológicos, científicos y culturales.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para extraer una conclusión del texto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	En el cuarto párrafo del texto el autor hace un llamado a abrir la mente, a superar los sesgos. En particular, da a entender que, al aceptar y superar los sesgos, podemos ser personas más abiertas a aceptar la diversidad.

Continúa

**Opciones no válidas**

Las opciones A, C y D son incorrectas, pues presentan conclusiones que no se extraen del texto: la opción A no es correcta porque el autor no afirma que siempre tengamos sesgos, sino que “Todos tenemos sesgos inconscientes que se han instaurado en nuestra mente y que tienen impacto en cómo nos relacionamos con los demás.” La opción C tampoco es correcta, ya que no se trata de aceptar la diversidad, sino de comprender qué es y ser consecuentes con las acciones que este concepto implica. De ello se dice en el texto que: “Son sesgos que hemos copiado de nuestro modelo de crianza o que son intrínsecos a nuestra cultura y está en nuestras manos volverlos conscientes y procesarlos para poder abrir nuestra manera de ver el mundo y ser un mejor modelo para nuestros hijos ...”. El autor no afirma explícitamente que aceptar la diversidad implique ser un mejor ejemplo, lo que dice es que, al enfrentar nuestros sesgos y hacerlos conscientes, somos capaces de aceptar las diferencias y la variedad de perspectivas. La opción D es incorrecta porque el autor no pretende mostrar que la relación entre sesgos inconscientes y diversidad sea engañosa. Al respecto, en el texto se dice que debemos abrir nuestra mente, es decir, aceptar la diversidad (por medio de la superación de nuestros sesgos).

## Pregunta 15 I\_1954945-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.
<b>Evidencia</b>	Infiere estrategias discursivas del texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Identifico las principales características formales del texto: formato de presentación, títulos, graficación, capítulos, organización, etc.</li> <li>» Identifico estrategias que garantizan coherencia, cohesión y pertinencia del texto.</li> <li>» Tengo en cuenta reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas para la producción de un texto.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer las estrategias retóricas, discursivas y argumentativas en un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El discurso del autor se caracteriza por considerar importante la comprensión de la diversidad. Por ello, hace un llamado de atención acerca de la necesidad de ser conscientes y aceptar las diferencias y la variedad de perspectivas, pues cuando no somos capaces de ampliar nuestra perspectiva para valorar la diversidad es cuando fallamos en incluir a los demás.

*Continúa*

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y D no son válidas, pues no identifican correctamente la estrategia retórica o argumentativa del texto: la opción A no es correcta porque en ninguna parte del texto se evidencia una intención de mostrar al lector la imposibilidad de entender y valorar la diversidad. Por el contrario, les otorga una responsabilidad a las personas, en tanto afirma que está en nuestras manos hacer conscientes los sesgos que han fijado nuestras formas de ver el mundo y que no permiten comprender, acoger y respetar la diversidad. La opción B es incorrecta porque en el texto no hay ninguna evidencia que permita afirmar que el concepto de diversidad encierra una falsedad. Lo que sí ocurre es que muchas personas dicen estar de acuerdo con el concepto, pero esto ocurre no por comprensión sino por tendencia, por moda. La opción D no es correcta porque, precisamente, en el tercer párrafo, el autor afirma que diversidad e inclusión son dos cosas diferentes que se pueden relacionar.

## Pregunta 16 I\_1954961-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Recupera información literal expresada en fragmentos del texto.
<b>Evidencia</b>	Ubica elementos del contenido de diferentes tipos de textos (tiempo, lugares, hechos, personajes y narrador).
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Caracterizo los textos de acuerdo con la intención comunicativa de quien los produce.</li> <li>» Conozco y caracterizo producciones literarias de la tradición oral latinoamericana.</li> <li>» Analizo los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.</li> <li>» Comprendo elementos constitutivos de obras literarias, tales como tiempo, espacio, función de los personajes, lenguaje, atmósferas, diálogos, escenas, entre otros.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar en un texto narrativo, cuándo ocurre un evento y en qué lugar ocurre.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	<p>Esta opción es correcta porque es la única que ubica la información necesaria para responder la pregunta. En este caso, el lector debe ubicar dos tipos de información: ¿Cuándo comenzó a hablar el árbol?, y ¿Dónde ocurrió? En el segundo párrafo del texto, después de contar lo que hizo la bruja, se presenta, como consecuencia de lo ocurrido, lo que le sucede al árbol: “Al amanecer, tomó de prisa sus cosas y montó su escoba para salir de ahí volando. Fue entonces que, por accidente, derramó un hechizo parlanchín sobre sus ramas. En ese instante el árbol sintió un leve cosquilleo en su tronco y pudo exclamar unas pocas palabras”. Respecto a la ubicación del árbol, en el primer párrafo del texto, en la presentación de la historia, dice que “En el centro del patio plantaron un árbol que, aunque era muy hermoso, no daba frutos”. Según esta información, el evento por el que se indaga ocurrió al amanecer en medio del patio de la casa.</p>

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y C no son correctas, dado que no identifican el tiempo y el lugar indicado por el texto: la opción A, a pesar de presentar correctamente el sitio en el que sucedieron los hechos (en medio del patio de la casa), presenta un tiempo incorrecto (al medio día). La opción B identifica un tiempo correcto (la mañana), aunque menos preciso que el originalmente presentado en el texto (el amanecer); no obstante, el lugar no es identificado correctamente, pues la acción no sucede en las “afueras de la casa” sino en “medio del patio de la casa”. La opción C identifica de forma incorrecta tanto el tiempo (la tarde) como el lugar de los hechos (afueras de la casa).

## Pregunta 17 I\_1954978-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Recupera información literal expresada en fragmentos del texto.
<b>Evidencia</b>	Ubica elementos del contenido de diferentes tipos de textos (tiempo, lugares, hechos, personajes y narrador).
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Caracterizo los textos de acuerdo con la intención comunicativa de quien los produce.</li> <li>» Conozco y caracterizo producciones literarias de la tradición oral latinoamericana.</li> <li>» Analizo los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.</li> <li>» Comprendo elementos constitutivos de obras literarias, tales como tiempo, espacio, función de los personajes, lenguaje, atmósferas, diálogos, escenas, entre otros.</li> <li>» Describo personas, objetos, lugares, etc., en forma detallada.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad de identificar información en el texto que permita hacer descripciones de personajes y objetos.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Esta opción presenta la descripción del árbol parlanchín atendiendo a la información que brinda el texto en diferentes partes de su desarrollo. En texto refiere que el árbol tenía tronco, ramas y hojas, pero, según el primer párrafo, aunque era muy hermoso, no daba frutos.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas porque presentan una descripción del árbol parlanchín diferente a la presentada por el texto: la opción A no es correcta porque, aunque indica una de sus características “tiene ramas y hojas”, los demás elementos mencionados ojos, nariz y boca no aparecen en el texto. La opción B es incorrecta porque, aunque indica que el árbol tiene tronco, ramas y hojas, lo cual es acertado, añade un elemento adicional que el árbol no tiene: los frutos. En el primer párrafo se indica explícitamente que el árbol no produce frutos. La opción D no es válida porque, aunque dice que tiene tronco y ramas, lo cual es acertado, añade que “no tiene hojas ni frutos”; lo cual es falso; de acuerdo con el texto, el árbol sí tiene hojas.

## Pregunta 18 I\_1954986-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende el sentido local y global del texto mediante inferencias de información implícita.
<b>Evidencia</b>	Distingue las relaciones entre las personas (o personajes) que desempeñan un papel en una argumentación o una narración (voces).
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Caracterizo los textos de acuerdo con la intención comunicativa de quien los produce.</li> <li>» Conozco y caracterizo producciones literarias de la tradición oral latinoamericana.</li> <li>» Analizo los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.</li> <li>» Comprendo elementos constitutivos de obras literarias, tales como tiempo, espacio, función de los personajes, lenguaje, atmósferas, diálogos, escenas, entre otros.</li> <li>» Describo personas, objetos, lugares, etc., en forma detallada.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar los personajes y agentes o participantes, cuyas acciones son centrales en el desarrollo de una secuencia narrativa.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	De acuerdo con la segunda oración del tercer párrafo, la chica se casó con un leñador.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones B, C y D no son correctas porque presentan opciones de personajes que no se vinculan al evento o situación citada, en este caso "personaje que se casa con la hija de la pareja": la opción B no es válida porque, de acuerdo con el tercer párrafo, a pesar de que el árbol parlanchín amaba a la hija de la pareja, no se casó con ella; cuando tuvo la oportunidad de declararle su amor, la chica ya se había casado con un leñador. La opción C no es correcta porque, de acuerdo con el cuarto párrafo, al árbol se le hizo un nudo en el tronco-garganta, así que no puedo hablar con la chica, luego habló con las ardillas, un perro que pasaba y los pájaros, contándoles su dolor. La chica había contraído matrimonio con un leñador. La opción D es incorrecta porque el texto no contiene información sobre ningún cazador.

## Pregunta 19 I\_1954998-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.
<b>Evidencia</b>	Relaciona y evalúa el texto y el contexto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Caracterizo los textos de acuerdo con la intención comunicativa de quien los produce</li> <li>» Identifico el propósito comunicativo y la idea global de un texto. Elaboro resúmenes y esquemas que dan cuenta del sentido de un texto.</li> <li>» Elaboro resúmenes y esquemas que dan cuenta del sentido de un texto.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer el resumen de un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El resumen presentado respeta la estructura original y la secuencia de eventos, y da cuenta de la información más importante que presenta el cuento.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas porque presentan valoraciones acerca del resumen que no son coherentes con las características que definen que un texto sea un buen resumen de otro texto: la opción A es incorrecta porque, el resumen presentado no omite información que se requiera para entender el contenido básico del texto. La respuesta B no es válida porque el resumen presentado sintetiza la historia desde su inicio hasta el final y no omite partes del desarrollo. La opción D no es correcta, dado que presenta la información, la secuencia causal de los hechos y no omite información necesaria para comprender la historia.

## Pregunta 20 I\_1955006-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.
<b>Evidencia</b>	Infiere estrategias discursivas del texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo el sentido global de cada uno de los textos que leo, la intención de quien lo produce y las características del contexto en el que se produce.</li> <li>» Identifico la intención de quien produce un texto.</li> <li>» Identifico las principales características formales del texto: formato de presentación, títulos, graficación, capítulos, organización, etc.</li> <li>» Identifico estrategias que garantizan coherencia, cohesión y pertinencia del texto.</li> <li>» Tengo en cuenta reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas para la producción de un texto.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad de reconocer en un texto las estrategias retóricas que utiliza el autor.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Esta opción describe la estrategia utilizada, en este caso la oración “Esa mañana estaba muy contento, por fin podría decir su secreto a la chica” mantiene una relación de causa y efecto: la causa es que el árbol ahora puede hablar y el efecto es que esto le da la oportunidad de declarar su amor.

Continúa

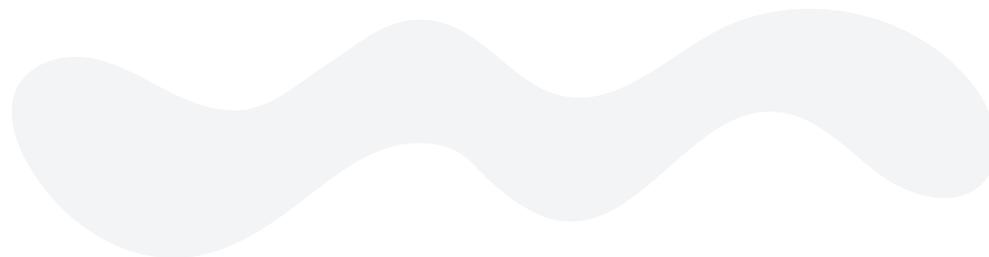
**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y D son incorrectas, dado que presentan información errónea con respecto a la oración citada en el enunciado y contienen estrategias retóricas no relacionadas con tal oración: la opción A no es válida, debido a que la estrategia usada en toda la oración del enunciado no es una descripción; a pesar de que la primera parte contiene una descripción del estado de ánimo del árbol. Esta opción indica que la descripción es acerca de la relación entre el árbol y la joven, y la oración no describe esto. La opción B no es correcta porque presenta una interpretación errónea del significado de la historia, que no tiene que ver con la pregunta del enunciado. La opción D es incorrecta porque la oración no es una explicación de las razones que tiene el árbol para amar a la joven. Por otra parte, la explicación no es la estructura de este enunciado, su intención no es explicar.



## CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos  
Dirección de Evaluación.



---

Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,  
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia  
[www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

**Línea de atención al usuario:**

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370