



Lectura Crítica

Cuadernillo 1

2023

GRADO
10.º



¡Hola!

Queremos agradecer tu participación. Antes de empezar a responder, es importante que tengas en cuenta lo siguiente:

- Lee cada pregunta cuidadosamente y elige UNA opción.
- En este cuadernillo encuentras las preguntas y la Hoja de respuestas.
- Si no entiendes algo o si tienes alguna inquietud sobre cómo llenar la Hoja de respuestas, pídele ayuda a tu docente.
- Por favor, responde TODAS las preguntas.

N.º de preguntas: **20**

RESPONDE LAS PREGUNTAS 1 A 4 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

El primer gran filósofo del siglo XVII (si exceptuamos a Bacon y Galileo) fue Descartes, y si alguna vez se dijo de alguien que estuvo a punto de ser asesinado habrá que decirlo de él.

La historia es la siguiente, según la cuenta Baillet en su *Vie de M. Descartes*, tomo I, páginas 102-103. En 1621, Descartes, que tenía unos veintiséis años, se hallaba, como siempre, viajando (pues era inquieto como una hiena) y, al llegar al Elba, tomó una embarcación para Friezland oriental. Nadie se ha enterado nunca de lo que podía buscar en Friezland oriental y tal vez él se hiciera la misma pregunta, ya que, al llegar a Embden, decidió dirigirse al instante a Friezland occidental, y siendo demasiado impaciente para tolerar cualquier demora, alquiló una barca y contrató a unos cuantos marineros.

Tan pronto habían salido al mar cuando hizo un agradable descubrimiento, al saber que se había encerrado en una guarida de asesinos. Se dio cuenta, dice M. Baillet, de que su tripulación estaba formada por criminales, no aficionados, señores, como lo somos nosotros, sino profesionales cuya máxima ambición, por el momento, era degollarlo.

La historia es demasiado amena para resumirla y, a continuación, la traduzco cuidadosamente del original francés de la biografía: "M. Descartes no tenía más compañía que su criado, con quien conversaba en francés. Los marineros, creyendo que se trataba de un comerciante y no de un caballero, pensaron que llevaría dinero consigo y pronto llegaron a una decisión que no era en modo alguno ventajosa para su bolsa. Entre los ladrones de mar y los ladrones de bosques, hay esta diferencia, que los últimos pueden perdonar la vida a sus víctimas sin peligro para ellos, en tanto que si los otros llevan a sus pasajeros a la costa, corren grave peligro de ir a parar a la cárcel. La tripulación de M. Descartes tomó sus precauciones para evitar todo riesgo de esta naturaleza. Lo suponían un extranjero venido de lejos, sin relaciones en el país, y se dijeron que nadie se daría el trabajo de averiguar su paradero cuando desapareciera". Piensen, señores, en estos perros de Friezland que hablan de un filósofo como si fuese una barrica de ron consignada a un barco de carga. "Notaron que era de carácter manso y paciente y, juzgándolo por la gentileza de su comportamiento y la cortesía de su trato, se imaginaron que debía ser un joven inexperimentado, sin situación ni raíces en la vida, y concluyeron que les sería fácil quitarle la vida. No tuvieron empacho en discutir la cuestión en presencia suya, pues no creían que entendiese otro idioma además del que empleaba para hablar con su criado; como resultado de sus deliberaciones, decidieron asesinarlo, arrojar sus restos al mar y dividirse el botín".

Perdonen que me ría, caballeros, pero a decir verdad me río siempre que recuerdo esta historia, en la que hay dos cosas que me parecen muy cómicas. Una de ellas es el pánico de Descartes, a quien se le debieron poner los pelos de punta, ante el pequeño drama de su propia muerte, funeral, herencia y administración de bienes. Pero hay otro aspecto que me parece aún más gracioso, y es que si los mastines de Friezland hubieran estado "a la altura", no tendríamos filosofía cartesiana.

Tomado y adaptado de: De Quincey, T. (1999). *Del asesinato considerado como una de las bellas artes*. Madrid: Alianza Editorial.

1. A juzgar por su estilo, tema y estructura, ¿en cuál de los siguientes contextos estaría inscrito el texto anterior?

- A. En una crónica periodística, con motivo de un especial acerca de las muertes más extrañas de la historia.
- B. En un seminario dirigido a historiadores especialistas en la vida de los personajes insignes del siglo XX.
- C. En una revista académica, como parte de un artículo sobre los orígenes y la importancia de la filosofía cartesiana.
- D. En un discurso ofrecido a un grupo conformado por aficionados a las historias curiosas de pensadores famosos.

2. A comienzos del cuarto párrafo, el autor califica la historia de Descartes como "demasiado amena para resumirla". Por esta razón, presenta una anécdota

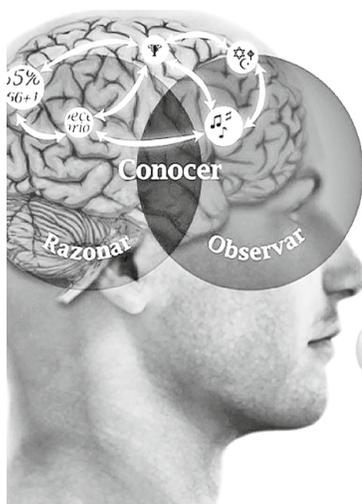
- A. entretenida, que se describe con detalles que le imprimen veracidad.
- B. sencilla, que narra los hechos de manera organizada y simple.
- C. didáctica, que enseña la manera como se enfrentan los problemas de la vida cotidiana.
- D. convincente, que se cuenta desde una perspectiva imparcial y objetiva.

3. El autor señala que "(...) si los mastines de Friezland hubieran estado "a la altura", no tendríamos filosofía cartesiana".

Con esto quiere decir que

- A. el hecho de que los marineros de Friezland no hubieran sido capaces de asesinar a Descartes impidió que desapareciera el cartesianismo del mundo.
 - B. los mastines de Friezland, al dejar con vida a Descartes, son responsables de que el cartesianismo se haya difundido en todo el mundo.
 - C. el asesinato de Descartes por parte de la tripulación habría implicado que la filosofía cartesiana, tal como la conocemos, jamás hubiera existido.
 - D. la filosofía cartesiana resultó de la experiencia que vivió Descartes con los marineros, quienes no se comportaron "a la altura" de un personaje ilustre como él.
-
4. A juzgar por su manera de relatar la historia, ¿cuál es el propósito general del autor al describir el intento de asesinato de Descartes?
- A. Ilustrar al lector sobre la relación entre la filosofía y los asesinatos, destacando una anécdota sobre Descartes relacionada con el tema.
 - B. Inquietar al lector a través del suspenso que gira en torno al relato y al desenlace trágico del personaje.
 - C. Persuadir al lector acerca de lo interesante que es el estudio de la historia de los asesinatos, mostrando la historia de Descartes como ejemplo.
 - D. Deleitar al lector por medio de una anécdota acerca de un personaje insigne de la filosofía que estuvo a punto de ser asesinado.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 5 A 9 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN



¿QUÉ ES LA CIENCIA?

Según M. Bunge, la ciencia es el conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, de los que se deducen principios y leyes generales.



¿Cómo generar conocimiento?

El proceso experimental verificable se desarrolla a través del método científico compuesto por las siguientes etapas:

1 Observación



Examinación de los hechos y fenómenos que tienen lugar en la naturaleza y se perciben a través de los sentidos.



2 Hipótesis

Elaboración de una explicación provisional de los hechos previamente observados y de sus posibles causas.

3 Experimentación



Reproducción y observación del fenómeno a estudiar durante varias veces cambiando las circunstancias que se consideren convenientes.



4 Conclusión

Interpretación de la experiencia anterior a través de los hechos observados previamente de acuerdo con los datos experimentales.

5. En el afiche, las imágenes situadas sobre el cerebro humano se relacionan con el desarrollo del conocimiento a través de

- A. la señalización de las regiones del cerebro donde ocurren los distintos procesos mentales.
- B. los tonos de color gris que clasifican las características de las ciencias.
- C. los círculos que ilustran los pasos del método científico.
- D. las flechas que representan la conexión entre ideas.

6. En el afiche, el siguiente diagrama representa:



- A. El proceso que se sigue en la experimentación científica.
- B. El concepto de ciencia que desarrolló un especialista.
- C. La síntesis del proceso a través del cual se genera conocimiento.
- D. La clasificación de las ciencias según sus características.

7. Por el contenido del texto anterior, se puede afirmar que va dirigido principalmente a

- A. estudiantes que indagan por las formas de aprendizaje del ser humano.
- B. estudiantes interesados en comprender el origen de las clases de ciencias.
- C. estudiantes que están en proceso de aprendizaje de los fundamentos científicos.
- D. estudiantes interesados en conocer el funcionamiento del cerebro.

8. En el afiche, se informa sobre

- A. los cambios que ha experimentado el concepto de ciencia a través de sus experimentos.
- B. las vidas de los principales científicos, sus investigaciones y los reconocimientos que recibieron.
- C. el concepto de ciencia y la metodología que usa para su investigación.
- D. el origen de las diversas clases de hipótesis científicas.

9. El medio de publicación en el que es más probable encontrar el texto anterior es

- A. un portal web de noticias de actualidad.
- B. un blog en el que una persona escribe sus opiniones personales.
- C. una página de internet dedicada a difundir información educativa.
- D. una revista que promociona productos comerciales.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 10 A 13 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

LAS BARRAS BRAVAS: CONSECUENCIAS DE UN DIAGNÓSTICO EQUIVOCADO

Por Jorge Tovar

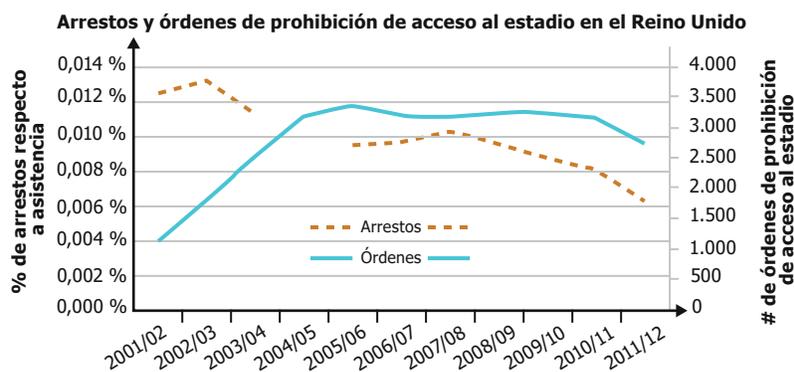
En las últimas semanas la opinión pública colombiana, acostumbrada a movilizarse por la coyuntura, ha reaccionado con estupor a la muerte de unos jóvenes cuyo delito fue portar camisetas de un color diferente a las de su agresor. En Bogotá, fieles a la política del avestruz, la consecuencia puntual fue aplazar un partido de fútbol. 'Analistas', ignorantes del problema estructural que esconde la muerte de estos jóvenes, simplemente culpan al fútbol. Han llegado a proponer la prohibición de portar camisetas de fútbol en público. Seguramente, alguno, está por plantear un 'pico y placa': camiseta azul, lunes; roja, martes; verde, miércoles. Esas son las soluciones de nuestros dirigentes.

El problema no es el fútbol. Históricamente el deporte, el fútbol, promueve más actos de paz que de guerra. Famoso es el episodio de 1969 en el que los dirigentes del Santos brasileiro decidieron suspender un amistoso en el antiguo Congo Belga debido a la guerra civil que se libraba en aquellas tierras. Ante la eventualidad de no ver a Pelé, la estrella del Santos, las partes implicadas en la guerra firmaron un armisticio 'de emergencia'. El Santos disputó no uno, sino dos partidos. En lugar de balas se escucharon durante varios días los gritos de admiración ante los actos de magia del rey del fútbol.

El fútbol, eso sí, genera pasiones y es lo que lo hace especial. Son estas pasiones, las que fuera de control, explotan hampones disfrazados de hinchas para cometer infamias en nombre de unos colores.

En Inglaterra lo peor de lo que allí se denominó hooliganismo sucedió el 29 de mayo de 1985. Una hora antes de iniciar el partido un grupo de hinchas del Liverpool, tras una batalla de piedras de lado y lado, decidió saltar la malla en dirección a los hinchas de la Juventus. Los italianos corrieron en dirección contraria, encontrando muros y mallas que les impidieron escapar. El miedo y el desorden hizo el resto: 39 muertos aplastados en un estadio de fútbol. Dos tragedias adicionales sucedieron antes de que Inglaterra lograra frenar la barbarie, al menos de forma relativamente satisfactoria. A raíz de aquello, en Inglaterra, según diferentes normas dictadas en 1989, 1991, 1999 y 2000, es un acto criminal entrar al campo de juego y tirar piedras o similares, así como corear cantos racistas. Muy relevante para el caso colombiano, desde 1989 por ley se niega el acceso a los estadios hasta por 10 años a individuos condenados por ofensas relacionadas con el fútbol. Incluso, la policía tiene la opción de demostrar ante el juez que prohibir la entrada de un individuo va a disminuir los riesgos de violencia asociados al fútbol. Es decir, no hay que esperar que tire la piedra en el estadio si hay suficiente evidencia que sugiera que la va a tirar (por ejemplo, si ha cometido actos de vandalismo no relacionados con el deporte).

La violencia no se extingue, pero sí ha disminuido como sugiere la gráfica donde se utilizan datos del Home Office que hace seguimiento anual de las cifras. Los arrestos disminuyen, y prohibir el acceso sigue siendo una medida complementaria adecuada. Esta prohibición, por cierto, obliga al sancionado a presentarse ante la justicia o la policía durante las horas del partido.



Actualmente uno de los argumentos de las barras bravas y sus defensores en Colombia es que el problema acá es diferente al de Inglaterra. En Colombia, el debate se ha planteado como un problema juvenil, de exclusión social. No he escuchado que se plantee lo que me parece evidente: la necesidad de acabar con las barras bravas antes de que sean un problema enquistado en la sociedad. No es imposible. La solución no es suspender partidos. La solución pasa por entender que es un problema estructural. El caso inglés, nos demuestra que hay instrumentos para actuar. Las directivas deben contar con apoyo oficial para cerrarles el paso de manera radical a las barras bravas. Pero los dirigentes deben querer, y el Estado debe poder.

Tomado y adaptado de: <http://lasillavacia.com/users/juan-pablo-pino-0>

- 10.** Cuando el autor escribe, en el quinto párrafo, “una medida complementaria adecuada”, hace referencia a que en Inglaterra
- A.** con el fin de reducir la violencia en los estadios no hubo otra alternativa que restringir la entrada a los estadios.
 - B.** la restricción en la entrada a los estadios ha sido la principal medida para reducir la violencia en los estadios.
 - C.** prohibir el acceso al estadio era una medida que se tomaba cuando los arrestos no disminuían.
 - D.** la prohibición a la entrada de los estadios fue una medida secundaria que se tomó para reducir la violencia.
-
- 11.** ¿Cuál de las siguientes opciones es un argumento que el autor usa para apoyar su tesis?
- A.** El fútbol es el responsable de los actos de violencia; más aún, desde una perspectiva histórica se puede ver que el fútbol promueve más actos de guerra que de paz.
 - B.** Es un hecho que el fútbol genera pasiones; y son estas pasiones, sobre todo las que se salen de control, las que hacen que el fútbol sea un deporte tan especial.
 - C.** El fútbol no es responsable de los actos de violencia; lo que hay que solucionar con más urgencia en Colombia es el problema juvenil y de exclusión social.
 - D.** Las barras bravas pueden convertirse en un problema grave de la sociedad; pero, como lo muestra el caso inglés, hay instrumentos para actuar.
-
- 12.** En el cuarto párrafo, el autor usa la expresión “a raíz de aquello” con el fin de señalar una relación de
- A.** consecuencia entre las tragedias que sucedieron en Inglaterra y su impacto en el caso colombiano.
 - B.** anticipación entre lo peor de lo que se llamó hooliganismo y las normas que se dictaron en Inglaterra.
 - C.** consecuencia entre las tragedias que padecieron los ingleses y las normas que se dictaron posteriormente.
 - D.** anticipación entre las normas dictadas en 1989, 1991, 1999 y 2000, y los actos de criminalidad en el campo de fútbol.
-
- 13.** El autor hace referencia al caso del hooliganismo con el propósito de
- A.** ilustrar acciones en los estadios que han motivado políticas eficientes para reducir la violencia.
 - B.** describir políticas eficientes para reducir la violencia en los estadios.
 - C.** apoyar la idea de que el fútbol es un deporte que genera actos de violencia en todas partes del mundo.
 - D.** demostrar que Inglaterra ha tenido problemas especialmente serios con el fútbol.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 14 A 17 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

Las disputas con hombres que se obstinan en mantener sus principios a toda costa son muy molestas, pero son aún más aquellas que se tienen con individuos enteramente insinceros que en realidad no creen en las opiniones que están defendiendo, y que se enzarzan en la controversia por afectación, por espíritu de contradicción y por deseo de dar muestras de poseer una agudeza y un ingenio superiores a los del resto de la humanidad...

Quienes han negado la realidad de las distinciones morales podrían ser clasificados entre los disputantes insinceros. No es concebible que criatura humana alguna pueda creer seriamente que todos los caracteres y todas las acciones merecen por igual la aprobación y el respeto de todos. La diferencia que la naturaleza ha establecido entre un hombre y otro es tan vasta y puede acentuarse hasta tal punto por virtud de la educación, el ejemplo y el hábito, que cuando se presentan ante nuestra consideración dos casos extremos enteramente opuestos, no hay escepticismo, por muy radical que sea, que se atreva a negar absolutamente toda distinción entre ellos. Por muy grande que sea la falta de sensibilidad de un individuo, con frecuencia tendrá este hombre que ser tocado por las imágenes de lo Justo y de lo Injusto; y por muy obstinados que sean sus prejuicios, tendrá por fuerza que observar que sus prójimos también son susceptibles de experimentar impresiones parecidas. Por lo tanto, el único modo de convencer a un antagonista de esta clase será dejarlo solo. Pues cuando vea que nadie está dispuesto a seguir discutiendo con él, lo más probable es que, de puro aburrimiento, decida por sí mismo ponerse del lado del sentido común y de la razón (Sección 1, §1, 31-32).

Tomado y adaptado de los primeros dos párrafos de: Hume, D. (1993).
Investigación sobre los principios de la moral. Madrid: Alianza.

14. Del segundo párrafo del texto, se puede inferir correctamente que

- A.** los antagonistas insinceros prefieren no discutir sobre asuntos morales.
- B.** la mayoría de los hombres distingue entre lo justo y lo injusto.
- C.** es inconcebible que los seres humanos hagan distinciones morales.
- D.** la educación y el hábito pueden borrar diferencias naturales entre los hombres.

15. Según el texto, el interlocutor con quien es más molesto tener una discusión moral es el que

- A.** no dice lo que cree.
- B.** es terco y dogmático.
- C.** tiene convicciones muy firmes.
- D.** es más ingenioso que los demás.

16. La afirmación que mejor expresa la conclusión central del segundo párrafo es:

- A.** La mayoría de los seres humanos distingue entre lo justo y lo injusto.
- B.** Hay que evitar discutir con el disputante insincero que niega las distinciones morales.
- C.** El disputante sincero se pone del lado de la razón por aburrimiento.
- D.** El antagonista insincero tiene una postura escéptica respecto a las distinciones morales.

17. En este texto, un propósito central del autor es

- A.** argumentar que es mejor no discutir con quienes rechazan las distinciones morales.
- B.** describir algunas de las diferencias naturales que hay entre los seres humanos.
- C.** sugerir que el mundo es más agradable por las diferencias entre las personas.
- D.** proponer una forma adecuada de resolver las disputas sobre cuestiones morales.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 18 A 20 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

Todos reclamaron el triunfo de Antonio Cervantes, más conocido como el Kid Pambelé. El que le daba centavos por su mediocre embolada; el primero que lo encanó para corregirlo; el que lo muendió por ladrón; los que lo pateaban por dormir en las frescas baldosas del Teatro Cartagena; los que apostaron por Nicolino Locche cuando lo retó en Buenos Aires; los que se tapaban las narices cuando se acercaba, los que se burlaban de él cuando se alejaba dejando ver en su espalda desnuda el mapa de salitre que se le formaba por semanas y semanas de ducharse en el mar.

También celebraron quienes lo expatriaron a insultos, escupitajos y puñetazos de Cartagena, por ladrón, por marihuanero, por mentiroso y por mujeriego. Ellos no descansaron sino hasta cuando confirmaron que Antonio Cervantes había engrosado la marginalidad en Caracas. El Kid aceptó con nobleza el rechazo de su pueblo, que el provocó cuando se frustró el "tongo" que intentó. Buscaba salir de deudas y logró que su tía Ramona y un compadre le acolitaran la idea secreta de apostar en contra suya. Juntaron ahorros, empeñaron relojes, se endeudaron con usureros del mercado y apostaron. El Kid debía botarse en el quinto. Pero su contendor debía estar en un grado similar de pobreza, porque obró igual que Pambelé solo que más rápido; se botó a la lona en el tercero sin que Pambelé lo hubiera rozado con la mirada. El Kid trataba de alzarlo por los brazos para no perder sus apuestas, gritándole desesperado: "¡...Levántate cabrón...! ¡No te he tocado!", mientras la tía Ramona –la única mujer en las graderías– gritaba contra su sobrino: "Animal, bestia, ¿por qué le pegaste?". Todo el mundo se dio cuenta de la farsa.

El Kid fue a dar a la cárcel esa noche y aunque las deudas crecieron no lo hicieron tanto como las burlas. La fuga al paraíso venezolano se volvió la alternativa. Lo mejor que podía hacer Pambelé era irse sin decir nada, sin avisarle a nadie, por el caminito verde de La Guajira.

Tomado y adaptado de: Jimeno, R. (2004). "El nocaut de Pambelé". En D. Samper Pizano (Ed.). *Antología de grandes crónicas colombianas*. Tomo II: 1949-2004, pp. 420-419. Bogotá, D. C.: Editorial Aguilar.

18. Considere el siguiente fragmento del texto:

"El Kid debía botarse en el quinto. Pero su contendor debía estar en un grado similar de pobreza, porque obró igual que Pambelé solo que más rápido".

El enunciado que comienza con "Pero" cumple la función de

- A. introducir un motivo por el cual el Kid creía que no debía botarse.
- B. señalar la razón por la cual el Kid no logró lo que había pensado.
- C. señalar la razón por la cual el contendor del Kid actuó más rápido que él.
- D. indicar que el Kid y su contendor tenían la misma estrategia para ganar la pelea.

19. En el primer párrafo del texto, se presenta

- A. al Kid como un personaje marginado.
- B. al público que siempre apoyó al Kid.
- C. la razón por la que el Kid se fugó.
- D. la situación inestable del Kid.

20. De acuerdo con el texto, ¿por cuál de los siguientes términos se podría remplazar la palabra "tongo" del segundo párrafo?

- A. Mentira.
- B. Trampa.
- C. Lucha.
- D. Fuga.

