



ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

Guía de interpretación
y uso de resultados del
examen Saber 11

Colombia 2017

Presidente de la República
Juan Manuel Santos Calderón

Ministra de Educación Nacional
Yaneth Giha Tovar

Viceministro de Educación Preescolar,
Básica y Media (E)
Liliana Zapata Bustamante

Directora General
Ximena Dueñas Herrera

Secretaria General
María Sofía Arango Arango

Directora de Evaluación
Natalia González Gómez

Subdirector de Producción de Instrumentos
Javier Toro Baquero

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Silvana Godoy Mateus

Subdirector de Estadística
Edwin Cuellar

Adaptación y Elaboración del documento

Isabel Cristina Ortiz
César Andrés Vega
Luis Felipe Dussán

Diagramación
Alejandra Guzmán Escobar
Gustavo Andrés Álvarez Mejía

1ra. edición: diciembre 2016

ISBN: En trámite

Bogotá D.C., diciembre de 2017



GOBIERNO DE COLOMBIA

ADVERTENCIA

Con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español "o/a" para denotar uno u otro género, el ICFES opta por emplear el masculino genérico en el que todas las menciones de este se refieren siempre a hombres y mujeres.

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del ICFES y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

TÉRMINOS Y CONDICIONES DE USO PARA PUBLICACIONES Y OBRAS DE PROPIEDAD DEL ICfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO**, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos**. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no sólo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre la fuente de autor, lo anterior siempre que estos no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Así mismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, generando que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

CONTENIDO

1. ¿Cómo consultar los reportes de resultados?	6
1.1 Reporte de resultados del establecimiento educativo	7
1.2 Clasificación del establecimiento educativo y sus sedes	13
2. Generalidades del reporte	17
2.1 Reporte de resultados por aplicación	18
2.2 Reporte de resultados histórico.....	19
3. Secciones del reporte y tipos de resultados	20
3.1 Ficha técnica	21
3.2 Resultados generales	21
3.3 Resultados por pruebas	24
4. Ejemplo para la interpretación de resultados	27
4.1 Ejemplo reporte por aplicación	28
4.2 Ejemplo reporte histórico	31
5. Clasificación de planteles	35
5.1 Metodología aplicada desde 2014-II	36
5.2 Metodología vigente hasta 2014-I	44
5.3 Comparación entre metodologías	45
5.4 Caracterización de planteles de acuerdo a la categoría de clasificación	46
6. Anexos	47
Anexo 1. Descripción de las características socioeconómicas de los grupos de comparación	48
Anexo 2. Descripción de los niveles de desempeño para cada prueba	49

PRESENTACIÓN

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha definido como meta principal el mejoramiento de la calidad de la educación. Junto con el Icfes han proyectado en los resultados de las pruebas saber las herramientas para avanzar hacia dicho objetivo. Uno de ellos se consolida en el examen Saber 11, evaluación por competencias presentada por estudiantes de undécimo grado y/o personas con nivel académico bachiller para acceder a la educación superior. Este examen proporciona el diagnóstico justo para orientar el diseño de estrategias y planes de mejoramiento, no solo para establecimientos educativos, sino también para las secretarías de Educación y el MEN como ente principal.

El objetivo de este documento es brindar las herramientas necesarias a la comunidad educativa, y en general a profesionales interesados, para la interpretación del nuevo reporte de resultados del examen Saber 11. Así, la guía permite comprender de manera clara los resultados de cada establecimiento educativo (E.E.), y generar las estrategias pertinentes para avanzar en el desempeño de los estudiantes.

La guía está compuesta por cinco capítulos. El primero expone de manera gráfica el paso a paso para consultar el reporte de resultados de un establecimiento educativo en el aplicativo web, al igual que el paso a paso del cómo consultar la clasificación de planteles; en el segundo son identificados los dos tipos de reportes de resultados disponibles para todos los establecimientos educativos; el tercer capítulo describe cada sección de los reportes de resultados; el cuarto presenta ejemplos base para la interpretación de los resultados; y el último capítulo expone la metodología utilizada para la clasificación de planteles.

Para conocer las características de un examen específico del examen Saber 11, se puede consultar el documento de lineamientos que se encuentra disponible en la página institucional del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes), en el siguiente enlace:

<http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-11/documentos>



The background is a vibrant orange color filled with a dense, repeating pattern of white line-art icons. These icons represent various educational fields: science (flasks, test tubes, microscope, brain), mathematics (calculator, ruler, compass, numbers, plus signs), arts (paint palette, brushes, musical notes, trumpet), and general learning (books, pencil, paper, clock, globe).

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTE DE RESULTADOS?

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

1. ¿Cómo consultar los reportes de resultados?

1.1 Reporte de resultados del establecimiento educativo

Los reportes de resultados del examen Saber 11 se pueden consultar y descargar a través de internet. El reporte de resultados de un establecimiento educativo se obtiene en cinco pasos:

Paso 1. Ingrese al sitio web y siga la ruta descrita a continuación:

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/>

The screenshot shows the ICFES Interactivo website interface. At the top, there are logos for Mineducación, ICFES (mejorsaber), and 'Todos por un Nuevo País' (Paz, Equidad, Educación). The main navigation menu includes 'Inicio', 'Registro', 'Citación', 'Resultados', and 'Ayuda'. A hand cursor points to the 'Resultados' menu item, labeled 'a'. Below the menu, the page content is divided into three columns. The left column contains a list of links: 'Saber 3.º, 5.º y 9.º >', 'Presaber 11º', 'Saber 11º >', 'Validación del Bachillerato Académico >', and 'Saber TyT >'. A hand cursor points to 'Saber 11º >', labeled 'b'. The middle column has a heading 'Este 20 de mayo. El Icfes publicará resultados individuales de la Prueba Saber 11º Calendario B' and a sub-heading 'Individuales'. Below this, there is a list: 'Saber 11º >', 'Individuales', 'IES - PIR', 'Certificados >', 'Mejores', and 'Agrupados'. A hand cursor points to 'Agrupados >', labeled 'c'. The right column has a heading 'Colegios calendario A, a inscribir estudiantes para próximas pruebas Saber 11' and a sub-heading 'Agrupados >'. Below this, there is a list: 'Agrupados >', 'Por clasificación de planteles', 'Por secretaría', and 'Por establecimiento educativo'. A hand cursor points to 'Por establecimiento educativo', labeled 'd'. The text 'Usted está en: Resultados' is visible below the navigation menu.

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

Paso 2 Escoja el tipo de reporte, la aplicación y el grado sobre el cual desea obtener información e ingrese el nombre del establecimiento educativo. Si está interesado en consultar los resultados de su institución a través del tiempo, deberá escoger la opción "Histórico".

The screenshot shows the 'Bienvenido al Sistema PRISMA' header and the 'Resultados Establecimiento' section. Under 'Criterios de búsqueda', there is a text box with instructions: 'Señor usuario: Recuerde que para realizar su consulta debe ingresar los campos marcados con * y el nombre o el código DANE del establecimiento educativo o la sede que desea consultar (para facilitar la búsqueda, evite usar términos como "institución", "colegio", "centro" o "escuela").'. Below this, there are three main fields: 'Tipo de reporte *' with radio buttons for 'Por aplicación' (selected) and 'Histórico'; 'Aplicación *' with a dropdown menu showing '2017-2'; and 'Grado *' with a dropdown menu showing 'Grado 11'. Three callout letters 'a', 'b', and 'c' point to the 'Tipo de reporte', 'Aplicación', and 'Grado' fields respectively.

- a** Seleccione el tipo de reporte que desea consultar. El reporte por aplicación está disponible a partir del segundo periodo del año 2014 y el reporte histórico del 2016 en adelante.
- b** Seleccione la aplicación que desea consultar. El periodo 1 del año corresponde a calendario B, el periodo 2 al calendario A y el periodo 3 al examen aplicado por Insor.
- c** Seleccione el grado que desea consultar. Recuerde que el grado 26 corresponde al ciclo para adultos.

Paso 3 Ingrese el nombre o el código DANE del establecimiento educativo que desea consultar y responda a la pregunta de seguridad.

- a** Escriba el nombre del establecimiento educativo o el código DANE del mismo.
- b** Digite el texto de la imagen.
- c** Haga clic en el botón "buscar"

The screenshot shows the search form for establishment details. It includes a 'Nombre' field with 'INEM' entered, a 'Código DANE' field, a CAPTCHA box with 'No soy un robot' and a refresh icon, and three buttons: 'Buscar', 'Limpiar', and 'Salir'. Three callout letters 'a', 'b', and 'c' point to the 'Nombre' field, the CAPTCHA box, and the 'Buscar' button respectively.

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

Paso 4 Confirme el nombre del establecimiento educativo que desea consultar.

Si ingresó el nombre del establecimiento, aparecerá una lista de los establecimientos educativos con denominaciones similares organizados en orden alfabético por departamento.

Resultados de la búsqueda

Debe seleccionar la o las sedes del establecimiento educativo cuyos resultados desea incluir en el reporte. Si no lo hace, el reporte generado solo mostrará los resultados del establecimiento educativo sin el detalle de sus sedes.

Si no aparece su institución, tenga en cuenta el calendario al cual pertenece su establecimiento, ya que solo se listan aquellas con resultados.

	Establecimiento	ETC
<input type="radio"/>	COLEGIO INEM FRANCISCO DE PAULA SANTANDER (IED) - BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ
<input type="radio"/>	COLEGIO INEM SANTIAGO PEREZ (IED) - BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ
<input type="radio"/>	I.E. INEM JOSE EUSTASIO RIVERA - LETICIA	AMAZONAS
<input type="radio"/>	IE INEM FELIPE PEREZ - PEREIRA	PEREIRA
<input type="radio"/>	IE MAJESTUOSO ARIARI "INEMA" - PUERTO LLERAS	META
<input type="radio"/>	IE TEC INEM CUSTODIO GARCÍA ROVIRA - BUCARAMANGA	BUCARAMANGA
<input type="radio"/>	IED TÉCNICA INEM SIMON BOLIVAR - SANTA MARTA	SANTA MARTA
<input type="radio"/>	INEM FCO JOSE DE CALDAS - POPAYAN	POPAYAN
<input type="radio"/>	INEM JOSE CELESTINO MUTIS - ARMENIA	ARMENIA
<input type="radio"/>	INEM JULIAN MOTTA SALAS - NEIVA	NEIVA

Seleccione el establecimiento que desea consultar

Haga click en continuar

Si ingresó el código DANE, aparecerá preseleccionado el establecimiento educativo identificado con el código ingresado.

Resultados de la búsqueda

Debe seleccionar la o las sedes del establecimiento educativo cuyos resultados desea incluir en el reporte. Si no lo hace, el reporte generado solo mostrará los resultados del establecimiento educativo sin el detalle de sus sedes.

Si no aparece su institución, tenga en cuenta el calendario al cual pertenece su establecimiento, ya que solo se listan aquellas con resultados.

	Establecimiento	Departamento
<input checked="" type="radio"/>	INEM JOSÉ EUSTASIO RIVERA	AMAZONAS

Seleccione el establecimiento que desea consultar

Haga click en continuar

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?


Paso 5

En caso de haber seleccionado el tipo de reporte “por aplicación” en el paso anterior, aparecerá una pantalla con la siguiente información:

- a Botón para descargar los reportes completos con sedes y jornadas en formato PDF.
- b Datos del establecimiento educativo.
- c Fechas importantes: fecha de presentación del examen, fecha hasta la cual se toma el dato de estudiantes registrados en el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) y fecha de actualización de datos.
- d Convenciones según sede y jornada.
- e Menú con las secciones del reporte para consultar los resultados generales y por pruebas. Dé clic en el botón correspondiente a la sección de resultados que desea consultar, ya sea general o por pruebas. Se pueden consultar los resultados en pantalla, así como descargar e imprimir el reporte en formato PDF.

Bienvenido al Sistema PRISMA

Resultados Establecimiento 2017

 [Descargar los resultados](#)

Este reporte incluye comparaciones estadísticas a través de las cuales podrá saber cómo son los resultados del establecimiento educativo en una aplicación particular del examen con respecto a los resultados de las sedes* seleccionadas por el usuario y los siguientes niveles de agregación:

- Colombia
- Entidad Territorial Certificada (ETC) a la que pertenece el establecimiento.
- Establecimientos privados y oficiales (rurales y urbanos) de la ETC correspondiente.
- Establecimientos educativos de los grupos de comparación (GC)** uno, dos, tres y cuatro de la ETC correspondiente.

* Se mostrarán resultados por sedes cuando estas existan y hayan sido seleccionadas previamente. Siempre que haya más de una jornada al interior de una misma sede o establecimientos se mostrarán sus resultados.

** Los grupos de comparación (GC) son agregaciones de establecimientos educativos que comparten características socioeconómicas entre sí. No son equivalentes a los niveles socioeconómicos definidos para la prueba Saber 3°, 5° y 9°.

* Este reporte contiene secciones desplegadas que muestran la lectura e interpretación de los resultados obtenidos por el establecimientos y su comparación frente a los demás niveles de agregación. Para desplegar el texto haga clic sobre la barra.

Información del establecimiento educativo

Establecimiento educativo:	I:E: INEM JOSE EUSTASIO RIVERA
Código DANE:	191001000519
Dirección:	CALLE FALSA 123
Municipio - Departamento:	LETICIA - AMAZONAS
Entidad territorial certificada (ETC):	
Sector:	Oficial
Zona:	Urbano
Grupo de comparación (GC):	

Fechas que debe tener en cuenta

Fecha de presentación del examen	Agosto 27 de 2017
Fecha de corte del SIMAT	Septiembre 2017
Fecha de actualización de datos	Noviembre 25 de 2017

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

Para simplificar y mejorar la presentación de la información contenida en este reporte se utilizarán las siguientes convenciones:

Código DANE	Nivel de agregación	Convención
191001000519	I.E. INEM JOSE EUSTASIO RIVERA	Establecimiento Educativo (EE)
191001000519	I.E. INEM JOSE EUSTASIO RIVERA - SEDE PRINCIPAL	Sede 1
191001000519	I.E. INEM JOSE EUSTASIO RIVERA - SEDE PRINCIPAL - MAÑANA	Sede 1 / Jornada 1
191001000519	I.E. INEM JOSE EUSTASIO RIVERA - SEDE PRINCIPAL - NOCTURNO	Sede 1 / Jornada 2

Ficha técnica	General	Lectura crítica	Matemáticas	Sociales y ciudadanas	Ciencias naturales	Inglés
1. Ficha técnica 1.1 Número de estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados.						

En caso de haber seleccionado la opción "Histórico", deberá seleccionar los años correspondientes a un mismo periodo que desea consultar en el reporte.

Bienvenido al Sistema PRISMA

Resultados Establecimiento

Criterios de búsqueda

Señor usuario: Recuerde que para realizar su consulta debe ingresar los campos marcados con * y el nombre o el código DANE del establecimiento educativo o la sede que desea consultar (para facilitar la búsqueda, evite usar términos como "institución", "colegio", "centro" o "escuela").


Tipo de reporte * Por aplicación Histórico

Aplicaciones * 2017-2 2017-1 2016-2

Nombre

Grado *

Código DANE

No soy un robot 

Inmediatamente después, encontrará una pantalla con la siguiente información:

- a** Datos del establecimiento educativo.
- b** Fechas a tener en cuenta para cada uno de los años y periodo consultado.
- c** Menú con las secciones del reporte para consultar los resultados generales y por pruebas.

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

Bienvenido al Sistema PRISMA

Reportes de resultados históricos para establecimientos educativos



[Descargar los resultados](#)

Este reporte incluye comparaciones a través de las cuales podrá saber cómo han cambiado los resultados del establecimiento educativo o de las sedes* seleccionadas a través del tiempo. Es importante que identifique si los cambios producidos en el establecimiento educativo o en alguna sede/jornada siguen alguna tendencia, por esta razón se presenta información correspondiente a los siguientes niveles de agregación:

- Colombia.
- Entidad Territorial Certificada (ETC) a la que pertenece el establecimiento.
- Establecimientos privados, oficiales rurales y oficiales urbanos de la ETC correspondiente.

* Se mostrarán resultados por sedes cuando estas existan y hayan sido seleccionadas previamente. Siempre que haya más de una jornada al interior de una misma sede o establecimientos se mostrarán sus resultados en las tablas del reporte pero no en las gráficas.

* Este reporte contiene secciones desplegadas que muestran la lectura e interpretación de los resultados obtenidos por el establecimientos y su comparación frente a los demás niveles de agregación. Para desplegar el texto haga clic sobre la barra.

Información del establecimiento educativo

Establecimiento educativo: I:E: INEM JOSE EUSTASIO RIVERA
Código DANE: 191001000519
Dirección: CALLE FALSA 123
Municipio - Departamento: LETICIA - AMAZONAS
Entidad territorial certificada (ETC):
Sector: Oficial
Zona: Urbano
Grupo de comparación (GC):

Fechas que debe tener en cuenta:

Aplicación	2016-2	2017-2
Fecha de presentación del examen	31/07/16	27/08/17
Fecha de corte del SIMAT	09/16	09/17
Fecha de actualización de datos	05/11/16	25/11/17

* Las fechas se reportan en el siguiente formato: día/mes/año.

a

b

Para simplificar y mejorar la presentación de la información contenida en este reporte se utilizarán las siguientes convenciones:

Código DANE	Nivel de agregación	Convención
191001000519	I.E. INEM JOSE EUSTASIO RIVERA	Establecimiento Educativo (EE)
191001000519	I.E. INEM JOSE EUSTASIO RIVERA - SEDE PRINCIPAL	Sede 1

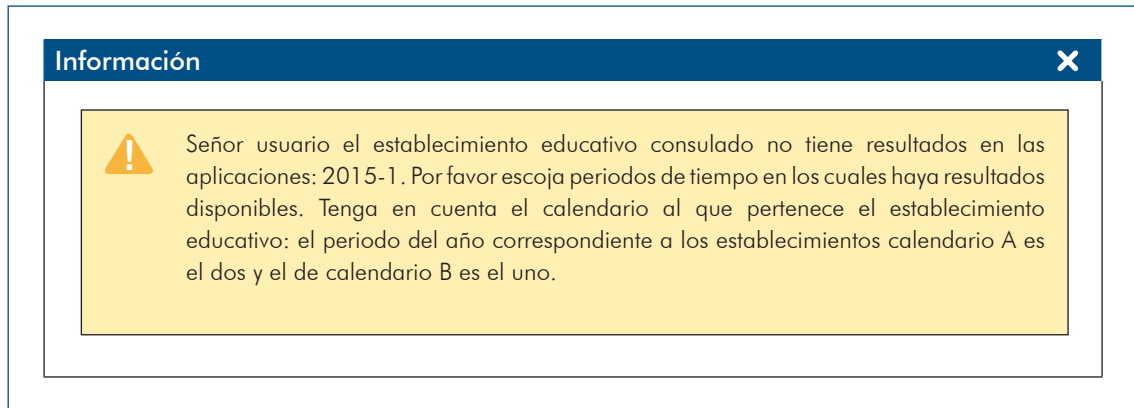
c

Ficha técnica | General | Lectura crítica | Matemáticas | Sociales y ciudadanas | Ciencias naturales | Inglés

1. Ficha técnica

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

En caso de que el establecimiento educativo no tenga resultados en un año y periodo específico, aparecerá el siguiente aviso.



1.2 Clasificación del establecimiento educativo y sus sedes

La categoría del establecimiento educativo y sus sedes (si las tiene) se consulta en tres pasos:

Paso 1 Ingrese al sitio web y siga la ruta descrita a continuación:

<http://www.icfesinteractivo.gov.co/>



1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

Usted está en: Resultados

- Saber 3.º, 5.º y 9.º >
- Presaber 11º
- Saber 11º >**
- Validación del Bachillerato Académico >
- Saber TyT >

Este 20 de mayo. El Icfes publicará resultados individuales de la Prueba Saber 11º Calendario B

La prueba fue aplicada el pasado 12 de marzo, y participaron las pruebas Pre Saber en cerca de 90.500 estudiantes de todo el país. Los resultados de esta prueba por parte de la Educación, serán publicados a finales de junio.

Colegios calendario A, a inscribir estudiantes para próximas pruebas Saber 11

Desde el 02 de mayo, el Icfes habilita proceso de recaudo y registro. Colegios oficiales y privados, y ciudadanos que se presentarán de forma individual tendrán hasta el 24 de mayo para inscribirse a la prueba que se aplicará el 13 de agosto. Estudiantes de décimo grado interesados en la prueba Pre Saber y personas que validarán el bachillerato con el Icfes, también podrán inscribirse para presentar la prueba.

Saber 11º >

- Individuales
- IES - PIR
- Certificados >
- Mejores
- Agrupados
- Agregados >**

Agregados >

- Por clasificación de planteles
- Por secretaría
- Por establecimiento educativo

Paso 2 Defina los parámetros de búsqueda.

- Seleccione la opción correspondiente a los estudiantes de grado 11 o grado 26° (ciclo adulto).
- Seleccione la opción correspondiente al año y periodo que desea consultar. Recuerde que estos reportes están disponibles a partir de 2014-2.
- Para consultar los resultados de Calendario A, seleccione la opción 2. Para consultar los resultados de Calendario B, seleccione la opción 1.

Bienvenido al Sistema PRISMA

Clasificación de planteles

Señor usuario, por favor seleccione los parámetros de búsqueda y si quiere una búsqueda más detallada por favor seleccione uno o varios filtros opcionales. (Si su establecimiento educativo no se encuentra aquí, por favor comunicarse con la línea gratuita nacional 018000-519535 o en Bogotá al (57+1)484-1460).

Parámetros de Búsqueda

- Grado 11
- Grado 26 (Ciclo de adultos)

Año 2014-2

Periodo 1

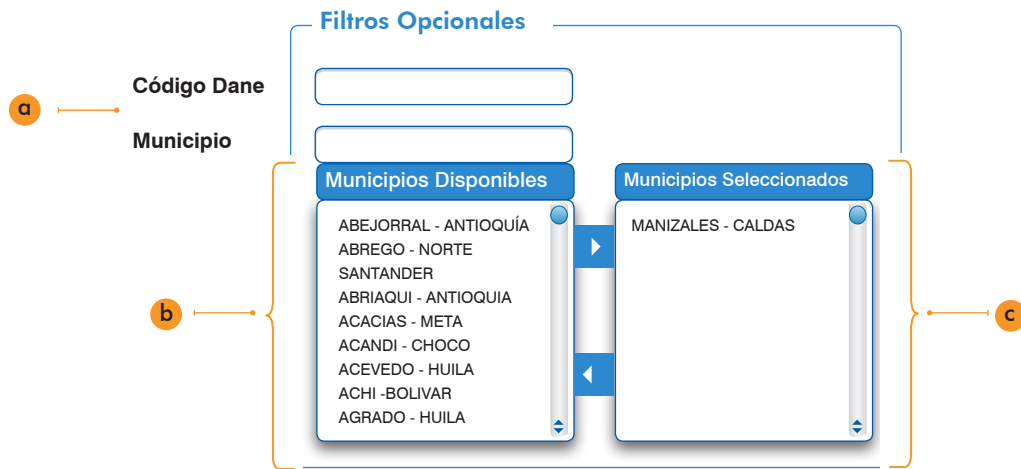
Señale los pasos a seguir:

- Seleccione el grado deseado.
- Seleccione el año deseado.
- Seleccione el periodo deseado.

1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

Paso 3

Si su intención es consultar un establecimiento educativo en particular, se sugiere utilizar el código DANE del establecimiento; de esta manera puede evitar el uso de filtros adicionales. Si desconoce el código DANE, deberá seleccionar el municipio al que pertenece el establecimiento educativo; paso seguido aparecerá un listado de los establecimientos educativos pertenecientes al municipio seleccionado donde podrá seleccionar el nombre del establecimiento educativo de su interés. Como puede observar, existe la opción de seleccionar más de un municipio o más de un establecimiento educativo si así lo desea.



- a El código DANE de un establecimiento educativo o el nombre de un municipio.
- b De la lista en orden alfabético, seleccione el (los) municipio(s) que desea consultar y dé clic en la flecha que indica hacia el recuadro "Municipios seleccionados".
- c Si desea eliminar uno o más municipios de los que ha escogido, selecciónelos y dé clic en la flecha que indica hacia el recuadro "Municipios disponibles".
- d De la lista en orden alfabético, seleccione el (los) establecimiento(s) que desea consultar y dé clic en la flecha que indica hacia el recuadro "Establecimientos seleccionados".



1. ¿CÓMO CONSULTAR LOS REPORTES DE RESULTADOS?

- e Si desea eliminar uno o más municipios de los que ha escogido, selecciónelos y dé clic en la flecha que indica hacia el recuadro "Establecimientos disponibles".
- f Si desea ver el reporte en pantalla, haga clic en el botón "Consultar".
- g Si desea descargar los resultados de todas las sedes del municipio(s) seleccionado(s), haga clic en el botón "Descargar todas las sedes". Este reporte está disponible en formato Excel.

Paso 4

Si está interesado en la información de los establecimientos educativos pertenecientes a un sector (oficial o privado) o a una categoría de clasificación específica, podrá escoger la opción correspondiente en los filtros que encontrará al final de la pantalla, de esta forma se seleccionarán los establecimientos educativos que cumplen con los criterios seleccionados.

The image shows a web interface with two filter sections: 'Sector' and 'Clasificación'. The 'Sector' section has two radio buttons: 'Oficial' and 'No oficial'. The 'Clasificación' section has five radio buttons: 'A+', 'A', 'B', 'C', and 'D'. Below these filters are three buttons: 'Consultar', 'Descargar todas las sedes', and 'Salir'. A bracket labeled 'a' groups the filter sections. A line labeled 'b' points to the 'Consultar' button. A line labeled 'c' points to the 'Descargar todas las sedes' button.

- a Para seleccionar un sector entre oficial y no oficial (privado) o una categoría de clasificación específica, utilice estos filtros.
- b Si desea ver el reporte en pantalla, haga clic en el botón "Consultar".
- c Si desea descargar los resultados de todas las sedes del municipio(s) o establecimiento(s) seleccionado(s), haga clic en el botón "Descargar todas las sedes". Este reporte está disponible en formato Excel.

Adicionalmente, puede consultar o descargar en la siguiente información:

www.icfes.gov.co



- Los documentos con los lineamientos de la aplicación realizada en 2014.
- Los cuadernillos de las pruebas aplicadas en años anteriores.
- Otros materiales relacionados con las pruebas, como videos, volantes y afiches.
- Un documento con las respuestas a algunas de las "Preguntas frecuentes", en la opción correspondiente del menú.

The background is a vibrant orange color filled with a dense, repeating pattern of white line-art icons. These icons represent various educational fields: science (flasks, test tubes, microscope, brain), mathematics (calculator, ruler, compass, numbers, plus and minus signs), arts (paintbrush, palette, musical notes, trumpet), and general school supplies (pencil, notebook, eraser, paper airplane).

2. GENERALIDADES DEL REPORTE

2. Generalidades del reporte

Este capítulo identifica los dos tipos de reportes de resultados disponibles para todos los establecimientos educativos del país y sus sedes: Reporte por Aplicación y Reporte Histórico. Estos reportes, que se generan a partir de la calificación del examen Saber 11, permiten analizar el desempeño de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales, Sociales y ciudadanas e

Inglés, y brindan información pertinente para el diseño de planes de mejoramiento educativo y el seguimiento de la calidad de la educación por parte de establecimientos educativos. Para estos reportes se estiman cinco resultados que se encuentran en las siguientes secciones: ficha técnica, resultados generales y resultados por prueba. A continuación se muestran los tipos de resultados disponibles en cada sección (véase tabla 1).

Tabla 1. Secciones del reporte y tipos de resultados

Ficha técnica	Resultados generales	Resultados por pruebas
<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados 	<ul style="list-style-type: none"> Promedio del puntaje global Desviación estándar del promedio del puntaje global 	<ul style="list-style-type: none"> Puntaje promedio Desviación estándar Niveles de desempeño Aprendizajes

Tenga en cuenta:

- La información que encontrará en esta guía aplica únicamente para los reportes de resultados generados a partir del año 2016. Para una correcta interpretación de los reportes disponibles en los años anteriores, descargue **aquí** la Guía de interpretación y uso de resultados pruebas Saber 11 2016 - Establecimientos educativos.
- Los resultados individuales de los estudiantes reportados con discapacidad cognitiva no afectan los resultados agregados del establecimiento educativo.
- Los resultados individuales de la prueba de inglés de estudiantes pertenecientes a alguna comunidad indígena no afectan los agregados institucionales, siempre y cuando el estudiante no haya respondido más del 50% de la prueba.

2.1 Reporte de resultados por aplicación

El reporte por aplicación permite a los establecimientos educativos, sus sedes y jornadas, interpretar y analizar el desempeño de los estudiantes que presentan el examen, y hacer

comparaciones entre grupos de referencia que facilitan la interpretación de los resultados a nivel institucional.

2. GENERALIDADES DEL REPORTE

La primera sección, correspondiente a la ficha técnica, presenta la relación del número de estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados de cada aplicación. La segunda sección del reporte muestra resultados generales, es decir, cada establecimiento educativo podrá conocer los resultados del examen en términos globales, observar las comparaciones generadas a partir de la metodología del tamaño del efecto con otros grupos de referencia y conocer la lectura de resultados. La tercera sección contiene resultados desagregados por prueba, es decir, el establecimiento educativo conocerá el desempeño de sus estudiantes en las pruebas de Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales, Sociales y ciudadanas e Inglés, a partir del puntaje promedio, la desviación estándar, el porcentaje de estudiantes ubicados en cada uno de los niveles de desempeño y el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada afirmación evaluada. Para estos tipos de resultados el reporte también genera comparaciones a partir de la metodología mencionada y muestra la lectura de resultados.

Para realizar una mejor lectura de resultados es pertinente identificar los siguientes grupos de referencia, con los cuales el establecimiento podrá compararse de diferentes formas:

- **País:** permite la comparación del desempeño de cada establecimiento educativo con respecto a los establecimientos educativos de todo el país que presentaron el examen.
- **Entidad Territorial Certificada (ETC):** permite la comparación del desempeño de cada establecimiento educativo con respecto a los establecimientos educativos pertenecientes a la misma ETC.
- **Sector y zona:** permite la comparación del desempeño de cada establecimiento educativo con respecto a la agrupación de colegios por sector (oficial o privado) y zona (rural o urbana).

- **Grupo de comparación:** permite la comparación del desempeño de cada establecimiento educativo con respecto a otros establecimientos con condiciones socioeconómicas similares. La descripción detallada de estas condiciones la encontrará en el anexo 1.

Esta clasificación de grupos de comparación la genera el Icfes a partir del formulario sociodemográfico que diligencian los estudiantes al momento de las inscripciones al examen.

2.2 Reporte de resultados histórico

El reporte histórico es una herramienta que proporciona a los establecimientos educativos, incluyendo sus sedes y jornadas, información sobre su desempeño a través del tiempo. Este facilita el análisis y seguimiento de los resultados, apoyando el diseño de estrategias de mejoramiento.

Este reporte muestra los mismos tipos de resultados de la tabla 1. En este reporte las comparaciones no se realizan por grupos de referencia, la característica principal de este se da entorno a las comparaciones de la última aplicación con respecto a los resultados de los años anteriores. La visualización del comportamiento histórico de los grupos de referencia le permite al establecimiento educativo identificar si su progreso sigue el comportamiento de estos grupos a nivel nacional o territorial, o si su progreso va en sentido contrario al comportamiento de los grupos de referencia a nivel nacional o territorial.

Tenga en cuenta que:

- Este tipo de reporte está disponible a partir del año 2016.
- El reporte histórico no genera comparaciones entre grupo de referencia, solo identifica el comportamiento de los resultados entre los mismos.

The background of the entire page is a dense, repeating pattern of white line-art icons on an orange background. The icons represent various educational fields: science (flasks, test tubes, microscope, brain), mathematics (calculator, ruler, compass, numbers, plus signs), arts (paint palette, brushes, musical notes, trumpet), and general education (books, pencil, paper, clock, globe, question marks).

3. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

3. Secciones del reporte y tipos de resultados

En este capítulo encontrará la descripción de cada sección de los reportes y se explicará cuáles son y para qué sirven los tipos de resultados. Se recomienda leer el anexo 2 para complementar el análisis de los resultados de un establecimiento educativo.

3.1 Ficha técnica

La ficha técnica reporta el número de estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados por cada establecimiento educativo, sedes y jornadas.

Estos resultados se reportan teniendo en cuenta las disparidades que puedan presentarse entre el número de estudiantes matriculados en el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT), el número de estudiantes inscritos por el establecimiento educativo para la presentación del examen Saber 11, el número de estudiantes que asistieron a las dos sesiones del examen y el número de estudiantes con resultados publicados. Mediante estos resultados se podrá conocer:

- La cantidad de estudiantes registrados en el SIMAT hasta la fecha de corte que aparece en el reporte.
- Cuántos de los estudiantes inscritos en el SIMAT fueron citados y presentaron el examen.
- Cuántos estudiantes, de los que presentaron el examen, tienen publicados sus resultados. Este número es importante ya que todos los resultados explicados a continuación se obtienen a partir del desempeño demostrado por los estudiantes con resultados publicados.

Tenga en cuenta que:

Las diferencias entre la cantidad de estudiantes presentes y con resultados publicados se deben a que en el conteo se omiten: cuadernillos incalificables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones administrativas en curso, estudiantes que no hayan respondido ninguna pregunta del examen y estudiantes repitentes en la presentación del examen Saber 11.

3.2 Resultados generales

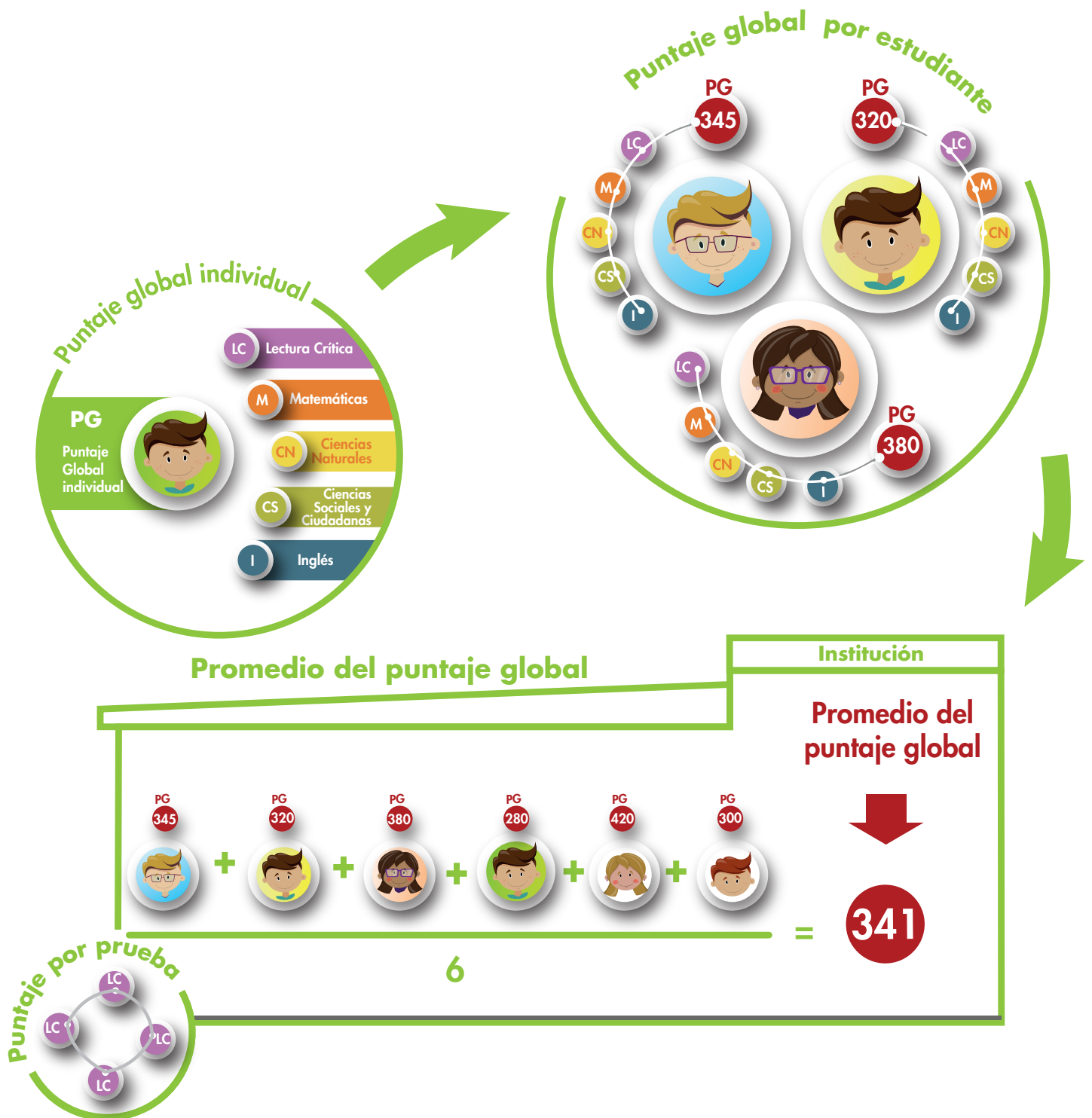
3.2.1 Promedio del puntaje global

El promedio del puntaje global de un establecimiento es el puntaje global más representativo de los estudiantes con resultados publicados en el examen Saber 11, y se calcula como la media aritmética de todos los puntajes globales de los estudiantes del establecimiento que participaron en el examen (ver figura 1).

Este último se obtiene de un promedio ponderado del desempeño del estudiante en cada una de las cinco pruebas que componen el examen Saber 11. La ponderación o peso asignado a las pruebas de Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales y Sociales y ciudadanas es de tres, mientras que el peso asignado a la prueba de Inglés es de uno.

3. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

Figura 1. Infografía del cálculo del promedio del puntaje global



3. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

Este tipo de resultado se reporta para el establecimiento educativo y para los grupos de referencia, tales como: país, entidad territorial certificada (ETC), colegios por zona y sector de la ETC y los grupos de comparación, en una escala de 0 a 500 puntos sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo -los resultados del reporte histórico-, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2014-2 se fijó en 250 puntos y desviación estándar 50. Esta información sirve para:

- Conocer el desempeño global del establecimiento a partir de los resultados de los estudiantes en las cinco pruebas que componen el examen.
- Analizar los resultados obtenidos por el establecimiento educativo tomando como punto de referencia los resultados de la ETC a la que pertenece el establecimiento, el país y otros grupos de referencia.
- Identificar los resultados obtenidos por el establecimiento educativo tomando como punto de referencia los resultados obtenidos en años anteriores.

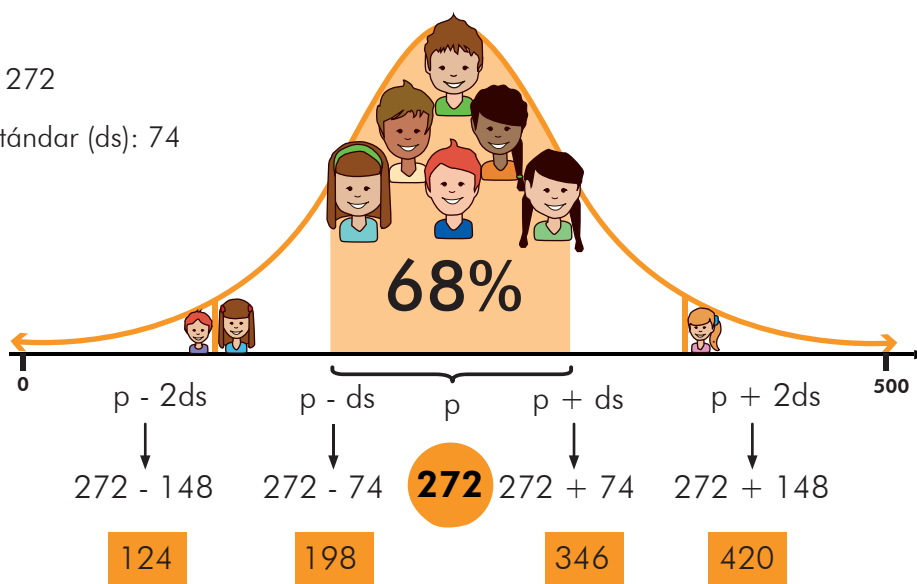
3.2.2 Desviación estándar del promedio del puntaje global

La desviación estándar es una medida de dispersión de los resultados que muestra qué tan lejos se encuentra la distribución de los resultados del promedio del puntaje global. Si es pequeña significa que su heterogeneidad es baja, por tanto, los resultados de los estudiantes del establecimiento son similares; pero, si la desviación es alta, significa que existe mayor heterogeneidad, lo cual implica que mientras un número de estudiantes del establecimiento educativo obtuvo puntajes muy altos, otros obtuvieron puntajes muy bajos. Sirve para:

- Saber qué tan lejos del promedio se encuentran los puntajes obtenidos por los estudiantes. Entre mayor sea la desviación estándar, mayor será la dispersión de los puntajes con respecto al promedio del puntaje global.
- Conocer los valores entre los que se encuentra el puntaje global de aproximadamente el 68% de los estudiantes (véase figura 2).

Figura 2. Ejemplo de interpretación de la desviación estándar

- Promedio (μ): 272
- Desviación estándar (σ): 74



Por ejemplo, utilizando los datos de la figura 2, el establecimiento obtuvo un promedio (μ) de 272 con una desviación estándar (σ) de 74 puntos. Esto implica que aproximadamente el 68% de los estudiantes de este establecimiento obtuvo puntajes entre 198 y 346 puntos. En el rango entre el promedio y dos desviaciones estándar, en este caso 124 y 420, se encuentra alrededor del 90% de los estudiantes. Note que cuanto menor sea la desviación estándar, menor será el intervalo de puntajes mencionado y, por tanto, menores serán las diferencias entre los puntajes obtenidos.

3.3 Resultados por pruebas

Como vimos, las 5 pruebas que componen el examen Saber 11 son: Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales, Sociales y ciudadanas e Inglés. Este reporte presenta los resultados obtenidos por el establecimiento educativo en cada una de estas pruebas.

3.3.1 Puntaje promedio

El puntaje promedio expresa el valor más representativo de los estudiantes en determinada prueba y se reporta en una escala de 0 a 100 puntos, sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2014-2 se fijó en 50 puntos y su desviación estándar en 10 puntos. Este resultado sirve para:

- Conocer el puntaje que mejor representa el desempeño de los estudiantes con resultados publicados del establecimiento educativo, el país, la ETC a la cual pertenece y los diferentes grupos de referencia.
- Realizar comparaciones entre el puntaje promedio del establecimiento educativo y los grupos de referencia.

- Hacer seguimiento a través del tiempo del puntaje promedio del establecimiento educativo o de los grupos de referencia.

3.3.2 Desviación estándar

La desviación estándar es una medida de dispersión de los datos que sirve para:

- Conocer qué tan homogéneos fueron los puntajes publicados de los estudiantes en cada una de las pruebas
- Realizar comparaciones entre la desviación estándar del puntaje promedio del establecimiento educativo y los grupos de referencia.
- Hacer seguimiento a través del tiempo de la desviación estándar del puntaje promedio del establecimiento educativo o de los grupos de referencia.
- Conocer los valores entre los que se encuentra el puntaje de aproximadamente el 68% de los estudiantes en cada una de las pruebas

3.3.3 Niveles de desempeño

Los niveles consisten en una descripción cualitativa del desempeño y complementan el puntaje obtenido por el evaluado, detallando las acciones que realiza para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen. Se han definido cuatro niveles de desempeño para las pruebas de Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales y Sociales y ciudadanas, que son: **1**, **2**, **3** y **4**; mientras que para la prueba de Inglés se definieron 5 niveles (**A-**, **A1**, **A2**, **B1** y **B+**). Estos niveles tienen como característica ser *inclusivos*, es decir que la descripción de un nivel recoge las acciones descritas en todos los anteriores.

La tabla 2 muestra una descripción general de los cuatro niveles de desempeño:

3. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	Este nivel indica que un estudiante (...)
4	Está preparado para deducir y combinar procedimientos para realizar las tareas solicitadas.
3	Analiza procedimientos para desarrollar de la mejor manera la tarea solicitada.
2	Está en capacidad de diferenciar los procedimientos posibles para realizar las tareas requeridas.
1	Se limita a identificar las tareas demandadas.

Tabla 3. Niveles de desempeño - Rango de puntaje por prueba

Prueba/Nivel de desempeño	1	2	3	4
Lectura crítica	(0 - 35)	(36 - 50)	(51 - 65)	(66 - 100)
Matemáticas	(0 - 35)	(36 - 50)	(51 - 70)	(71 - 100)
Ciencias naturales	(0 - 40)	(41 - 55)	(56 - 70)	(71 - 100)
Sociales y competencias ciudadanas	(0 - 40)	(41 - 55)	(56 - 70)	(71 - 100)

Tabla 4. Niveles de desempeño - Rango de puntaje en la prueba de inglés

Prueba/Nivel de desempeño	A-	A1	A2	B1	B+
Inglés	(0 - 47)	(48 - 57)	(58 - 67)	(68 - 78)	(79 - 100)

Los estudiantes se clasifican en cada uno de los niveles de desempeño con base en unos rangos de puntaje establecidos en el Icfes, y varían dependiendo la prueba (véase tabla 3 y 4).

Para obtener un reporte exhaustivo de las acciones que realiza un estudiante en cada nivel de desempeño y en cada una de las pruebas del examen se sugiere consultar el anexo 2.

El resultado reportado corresponde al porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo ubicados en cada nivel de desempeño, en cada una de las pruebas y sirve para:

- Identificar el estado de la capacidad de los estudiantes para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.

- Realizar análisis respecto al nivel de aprendizaje logrado por los estudiantes y establecer diferencias entre ellos que permitan fijar metas específicas de mejoramiento para el aprendizaje de los estudiantes.
- Realizar comparaciones con diferentes grupos de referencia; por ejemplo, para identificar si la proporción de estudiantes de un establecimiento educativo ubicados en un nivel de desempeño es mayor, similar o menor que la de los estudiantes de los establecimientos de la entidad territorial certificada o del país.
- Hacer seguimiento a través del tiempo de la proporción de estudiantes de un establecimiento educativo ubicados en cada nivel de desempeño o de los grupos de referencia.

3. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

3.3.4 Aprendizajes

Este resultado es el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en cada prueba. El resultado presentado es un indicador del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Este resultado es útil para:

- Identificar la capacidad de los estudiantes respecto a cada aprendizaje.
- Realizar comparaciones con diferentes grupos de referencia; por ejemplo, para identificar si el

porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje del establecimiento educativo es mayor, menor o similar al del país.

- Hacer seguimiento a través del tiempo del porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje del establecimiento educativo o de los grupos de referencia.

Con el fin de facilitar el manejo de los resultados explicados anteriormente, en los cuadros 1 y 2 se describen las comparaciones que se pueden y no se pueden hacer.

Cuadro 1. Posibles Comparaciones

Posibles Comparaciones	
Resultados por prueba	Comparación entre la distribución porcentual por niveles de desempeño obtenida por el establecimiento educativo, o sus sedes-jornadas, y la obtenida en el país, la ETC a la que pertenece el establecimiento o el país, o demás grupos de referencia.
	Comparación entre el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje del establecimiento educativo, o sus sedes-jornadas, y la obtenida en el país, la ETC a la que pertenece el establecimiento o el país, o demás grupos de referencia.

Cuadro 2. Comparaciones NO recomendadas

Comparaciones NO recomendadas
Entre el promedio y la desviación estándar del establecimiento educativo o sus sedes-jornadas y el promedio o la desviación estándar de la ETC a la que pertenece el establecimiento o el país. Tampoco, entre el promedio y la desviación estándar del establecimiento educativo o sus sedes-jornadas y el promedio o la desviación estándar del mismo en periodos anteriores. Para establecer diferencias estadísticamente significativas entre estos resultados es necesario tener en cuenta la metodología del tamaño del efecto. Esta metodología permite identificar si las diferencias entre los distintos niveles de agregación, o en el tiempo, considerables, a partir de un análisis de medias y varianzas. Así, algunas puntuaciones que numéricamente pueden ser mayores o menores, al compararlas teniendo en cuenta el tamaño del efecto, podrían ser similares. Por lo tanto, el reporte de resultados para establecimientos educativos incluye una serie de afirmaciones tituladas <i>Lectura de resultados</i> , las cuales permiten saber si el promedio o la desviación estándar del establecimiento educativo es mayor, menor o similar al obtenido por la ETC a la que pertenece el establecimiento o el país; o si es mayor menor o similar al obtenido en años anteriores.
Entre el puntaje global y los puntajes por prueba.

The background is a vibrant orange color filled with a dense, repeating pattern of white line-art icons. These icons represent various educational fields: science (flasks, test tubes, microscope, brain), mathematics (calculator, ruler, compass, numbers, plus signs), arts (paint palette, brushes, musical notes, trumpet), and general education (books, pencil, paper, clock, globe, question marks).

4. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4. Ejemplo para la para interpretación de resultados

4.1 Ejemplo reporte por aplicación

Para efectos de este ejercicio se tomará el reporte por aplicación de un establecimiento ficticio como ejemplo para la interpretación y análisis de los resultados. Este establecimiento es del sector oficial, zona urbana y pertenece a una de las Entidades Territoriales Certificadas del país. El grupo de comparación que reporta según sus condiciones socioeconómicas es el GC 3. El reporte sigue la estructura expuesta en la sección número 3, así: ficha técnica, resultados generales y resultados por pruebas, para este último caso se mostrará el resultado en la prueba de lectura crítica únicamente.

Información de la ficha técnica

A partir de la ficha técnica (tabla 5) vemos que hubo un total de 633 estudiantes con resultados publicados.

Esta cifra es relevante teniendo en cuenta que los resultados que se reportan se obtiene de estos estudiantes. Además, no existe diferencia entre los estudiantes presentes y con resultados publicados, por lo tanto, no se omitió a ningún estudiante en la calificación.

Tabla 5. Ficha técnica - reporte por aplicación

Nivel de agregación	Estudiantes			
	Matriculados	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Establecimiento educativo (E.E)	632	642	633	633
Sede 1	632	642	633	633
Sede 1/Jornada 1	383	386	380	380
Sede 1/Jornada 2	249	256	253	253
Colombia	488.678	474.456	469.835	469.690
ET	73.940	82.351	81.437	80.382
Oficiales urbanos ET	39.489	46.248	45.719	44.999
Oficiales rurales ET	265	532	527	521
Privados ET	34.152	35.535	35.155	34.826
GC 1 ET	0	12	12	12
GC 2 ET	5.503	6.781	6.613	6.514
GC 3 ET	51.564	60.857	60.168	59.361
GC 4 ET	16.842	14.693	14.636	14.487

4. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Información de los resultados generales

La tabla 6 muestra que el promedio del puntaje global del establecimiento educativo (269) es considerablemente mayor al obtenido por Colombia (262). El triángulo verde indica que esta comparación en particular es favorable para el establecimiento educativo.

Por otro lado, a partir del resultado de la desviación estándar, se puede observar un triángulo rojo, lo cual indica que en este E.E hay mayor dispersión en el promedio del puntaje global obtenido frente a los establecimientos del GC 1.

Tabla 6. Promedio del puntaje global y desviación estándar del promedio - reporte por aplicación

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (E.E)	269	39
Sede 1	269 •	39 •
Sede 1/Jornada 1	273 •	38 •
Sede 1/Jornada 2	265 •	39 •
Colombia	262 ▲	47 ▼
ET	281 ▼	43 •
Oficiales urbanos ET	269 •	38 •
Oficiales rurales ET	263 ▲	38 •
Privados ET	297 ▼	43 •
GC 1 ET	250 ▲	27 ▲
GC 2 ET	253 ▲	37 •
GC 3 ET	275 ▼	39 •
GC 4 ET	318 ▼	37 •

Información de los resultados por pruebas: Lectura crítica

La tabla 7 corresponde al puntaje promedio y la desviación estándar en Lectura crítica del establecimiento educativo en cuestión. Allí se

muestra que el promedio es similar al obtenido por la mayoría de los establecimientos educativos de los grupos de referencia, a excepción del GC 4.

La desviación estándar del promedio obtenido en lectura crítica por el establecimiento muestra resultados similares al de los otros grupos de referencia.

Tabla 7. Puntaje promedio y desviación estándar en la prueba de Lectura crítica - reporte por aplicación

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (E.E)	54	8
Sede 1	54 •	8 •
Sede 1/Jornada 1	55 •	8 •
Sede 1/Jornada 2	53 •	8 •
Colombia	54 •	10 •
ET	56 •	8 •
Oficiales urbanos ET	54 •	8 •
Oficiales rurales ET	53 •	8 •
Privados ET	59 •	8 •
GC 1 ET	52 •	5 •
GC 2 ET	51 •	8 •
GC 3 ET	55 •	8 •
GC 4 ET	62 ▼	7 •

Los símbolos que se muestran en las tablas 6 y 7 indican si el resultado obtenido por el E.E (promedio del puntaje global, desviación estándar del promedio global, puntaje promedio por prueba o desviación estándar del promedio) es considerablemente mayor, menor o similar al reportado por las sedes/jornadas y los distintos niveles de agregación. Los criterios de comparación entre los niveles de agregación son establecidos a partir de la metodología del tamaño del efecto.

4. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presenta el significado de cada símbolo:

- Indica que los resultados obtenidos por el establecimiento educativo son similares a los obtenidos por la sede/jornada o el nivel de agregación en el que aparece el símbolo.
- ▲ Indica que los resultados obtenidos por el establecimiento educativo son considerablemente mayores a los obtenidos por la sede/jornada o el nivel de agregación en el que aparece el símbolo.
- ▼ Indica que los resultados obtenidos por el establecimiento educativo son considerablemente menores a los obtenidos

por la sede/jornada o el nivel de agregación en el que aparece el símbolo.

El color del símbolo indica si la comparación favorece (verde) o no (rojo) al establecimiento educativo.

Los resultados por niveles de desempeño muestran que este establecimiento tiene mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño **4** frente a los establecimientos oficiales urbanos de la ETC, oficiales rurales de la ETC, GC 1 y GC 2. A su vez, el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño **1** es similar o menor respecto a los grupos de referencia, lo cual es un resultado favorable para este E.E (véase tabla 8).

Tabla 8. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura crítica - reporte por aplicación

Nivel de agregación	1	2	3	4
Establecimiento educativo (E.E)	0%	34%	54%	10%
Sede 1	0% •	34% •	54% •	10% •
Sede 1/Jornada 1	0% •	30% ▲	57% ▼	11% ▼
Sede 1/Jornada 2	0% •	39% ▼	50% ▲	9% ▲
Colombia	2% ▼	33% ▲	52% ▲	13% •
ET	0% •	26% ▲	58% ▼	14% ▼
Oficiales urbanos ET	1% ▼	33% ▼	57% ▲	7% ▲
Oficiales rurales ET	0% •	38% ▼	54% •	6% ▲
Privados ET	0% •	16% ▲	59% ▼	22% ▼
GC 1 ET	0% •	41% ▼	58% ▼	0% ▲
GC 2 ET	2% ▼	45% ▼	48% ▲	4% ▲
GC 3 ET	0% •	28% ▲	59% ▼	10% •
GC 4 ET	0% •	7% ▲	57% ▼	34% ▼

Los símbolos que se muestran en la tabla 8 indican si el porcentaje de estudiantes del E.E, en determinado nivel de desempeño, es mayor, menor o igual al registrado por alguna sede/jornada y los distintos niveles de agregación. A

diferencia de los resultados de las tablas 6 y 7, las comparaciones correspondientes al porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño son directas. A continuación se presenta el significado de cada símbolo:

4. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

- Indica que los resultados obtenidos por el establecimiento educativo son iguales a los obtenidos por la sede/jornada o el nivel de agregación en el que aparece el símbolo.
- ▲ Indica que los resultados obtenidos por el establecimiento educativo son mayores a los obtenidos por la sede/jornada o el nivel de agregación en el que aparece el símbolo.
- ▼ Indica que los resultados obtenidos por el establecimiento educativo son menores a los obtenidos por la sede/jornada o el nivel de agregación en el que aparece el símbolo.

Por último, los resultados por aprendizajes se muestran en la tabla 9. Se puede observar que el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en el tercer aprendizaje (55%) es superior al de Colombia y al de la ETC a la cual pertenece.

Tabla 9. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Lectura crítica - reporte por aplicación

Aprendizajes	E.E	Sede 1	ETC	Colombia
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto	12%	12%	22%	43%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global	36%	30%	40%	42%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido	55%	49%	51%	41%

Los colores presentados en el fondo de los círculos se asignan según los siguientes rangos:

- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20% se asigna el color verde.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20% y menor al 40% se asigna el color amarillo.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40% y menor al 70% se asigna el color naranja.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70% se asigna el color rojo.

4.2 Ejemplo reporte histórico

Para efectos de este ejercicio se tomará el reporte histórico de un establecimiento ficticio como ejemplo para la interpretación y análisis de los resultados. Este establecimiento es del sector privado, zona urbana y pertenece a una de las Entidades Territoriales Certificadas del país. El grupo de comparación que reporta según sus condiciones socioeconómicas es el GC 4. El reporte sigue la estructura expuesta en la sección número 3, así: ficha técnica, resultados generales y resultados por pruebas, para este último caso se mostrará el resultado en la prueba de lectura crítica únicamente.

Información de la ficha técnica

A partir de la ficha técnica (tabla 10) vemos que hubo un total de el número de estudiantes matriculados disminuyó de un año a otro; y esto se vio reflejado en el número de estudiantes inscritos y con resultados publicados.

Cabe resaltar que, en ambas aplicaciones consideradas (2016-2 y 2017-2) no existen diferencias entre los estudiantes presentes y aquellos con resultados publicados, por lo tanto, no se omitió a ningún estudiante en la calificación.

4. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 10. Ficha técnica – reporte histórico

Nivel de agregación	Estudiantes							
	Matriculados		Inscritos		Presentes		Con resultados publicados	
	2016-2	2017-2	2016-2	2017-2	2016-2	2017-2	2016-2	2017-2
Sede 1	136	95	138	109	133	108	133	108
Colombia	488.416	488.678	479.614	474.456	474.527	469.835	469.080	469.690
ETC	73.940	79.016	82.351	79.519	81.437	78.640	80.382	78.587
Oficiales urbanos ETC	39.489	45.049	46.248	45.124	45.719	44.635	44.999	44.615
Oficiales rurales ETC	265	510	532	410	527	407	521	407
Privados ETC	34.152	33.457	35.535	33.985	35.155	33.598	34.826	33.565

Información de los resultados generales

La tabla 11 muestra que el promedio del puntaje global del establecimiento educativo obtenido en la aplicación del 2017-2 (300) es similar al de 2016-2. El mismo comportamiento lo observamos en los resultados agregados del país, la ETC, y los demás niveles de agregación.

Por otro lado, encontramos el mismo resultado sobre la desviación estándar. El punto negro indica que la dispersión en el promedio del puntaje global obtenido frente el último año (2017-2) frente a la del año anterior (2016-2) es similar. Nuevamente, ocurre lo mismo al analizar los demás niveles de agregación.

Tabla 11. Promedio del puntaje global y desviación estándar del promedio – reporte histórico

Nivel de agregación	Promedio		Desviación	
	2016-2	2017-2	2016-2	2017-2
Sede 1	300 •	300	33 •	37
Colombia	264 •	262	46 •	47
ETC	281 •	279	43 •	45
Oficiales urbanos ETC	269 •	267	39 •	40
Oficiales rurales ETC	263 •	260	38 •	39
Privados ETC	297 •	298	43 •	45

4. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Información de los resultados por pruebas: Lectura crítica

La tabla 12 corresponde al puntaje promedio y la desviación estándar en Lectura crítica del establecimiento educativo en cuestión. Allí se muestra que, para todos los casos, el promedio

obtenido en la prueba de Lectura crítica en la última aplicación es similar con respecto al obtenido en la aplicación anterior. Lo mismo sucede con el resultado de la desviación estándar.

Tabla 12. Puntaje promedio y desviación estándar en la prueba de Lectura crítica – reporte histórico

Nivel de agregación	Promedio		Desviación	
	2016-2	2017-2	2016-2	2017-2
Sede 1	60 •	61	8 •	8
Colombia	54 •	54	9 •	10
ETC	56 •	57	9 •	9
Oficiales urbanos ETC	54 •	55	8 •	8
Oficiales rurales ETC	53 •	54	8 •	9
Privados ETC	59 •	60	9 •	9

Los resultados por niveles de desempeño muestran que el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 4 en la aplicación de 2017-2 es considerablemente mayor al de 2016-2, y lo mismo ocurre con los demás niveles de agregación. En contraste, el porcentaje de

estudiantes del establecimiento ubicados en el nivel de desempeño 1 aumentó de un año a otro. En este caso particular, este resultado no sigue el mismo comportamiento de los demás grupos de referencia, a excepción de los colegios oficiales rurales de su ETC (véase tabla 13).

Tabla 13. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura crítica – reporte histórico

Nivel de agregación	1		2		3		4	
	2016-2	2017-2	2016-2	2017-2	2016-2	2017-2	2016-2	2017-2
Sede 1	0% ▲	1%	11% ▼	6%	65% •	65%	24% ▲	28%
Colombia	2% •	2%	37% ▼	33%	50% ▲	52%	10% ▲	13%
ETC	1% •	1%	26% ▼	22%	58% ▲	59%	14% ▲	18%
Oficiales urbanos ETC	1% •	1%	33% ▼	27%	58% ▲	60%	8% ▲	11%
Oficiales rurales ETC	1% ▲	2%	39% ▼	30%	54% ▲	60%	6% ▲	8%
Privados ETC	1% •	1%	17% ▼	14%	60% ▼	57%	23% ▲	28%

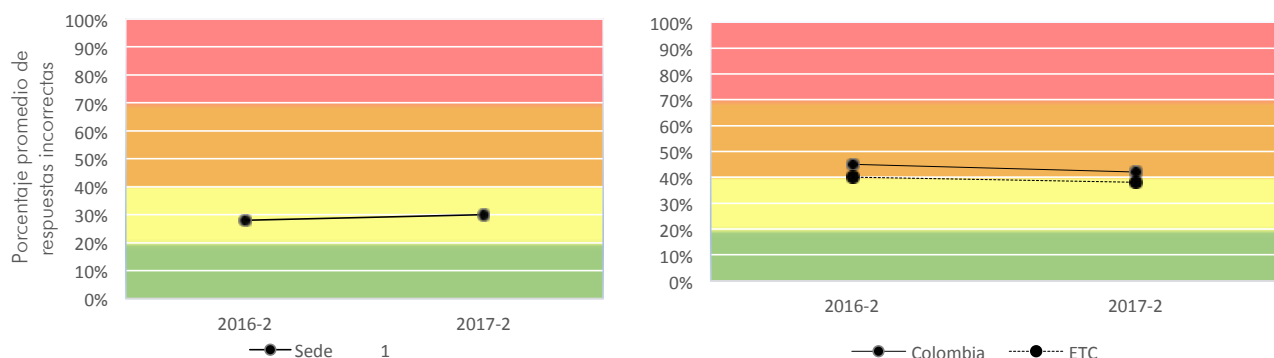
4. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Por último, en lo referente al primer aprendizaje de la prueba de Lectura crítica, podemos observar que el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en la aplicación de 2017-2 es superior al obtenido en la aplicación de 2016-2; contrario a lo sucedido en Colombia o en la ETC a la que pertenece, ya que en estos grupos

de referencia este porcentaje disminuyó. Pese al resultado anterior, cabe resaltar que los resultados del establecimiento se encuentran en el segmento amarillo, lo cual indica que el porcentaje promedio de respuestas incorrectas de los estudiantes de este establecimiento, en los años de comparación, está entre el 20% y el 40%.

Gráfica 1. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en el primer aprendizaje evaluado en Lectura crítica - reporte histórico

1. Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.



Los colores presentados en el fondo de la gráfica se asignan según los siguientes rangos:

- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20% se asigna el color verde.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20% y menor al 40% se asigna el color amarillo.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40% y menor al 70% se asigna el color naranja.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70% se asigna el color rojo.

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES



5. Clasificación de planteles

Con el objetivo de facilitar el monitoreo de la calidad de la educación por parte de las secretarías de Educación del país, desde el año 2007 el Icfes clasifica a los establecimientos educativos según el desempeño de sus estudiantes en el examen Saber 11. Este capítulo está organizado en cuatro secciones y tiene como objetivo explicar la metodología de clasificación de planteles vigente desde el segundo semestre de 2014 (2014-II) y ofrecer una caracterización de los colegios ubicados en cada categoría. En la primera sección explicamos la metodología vigente desde el segundo semestre de 2014 (en adelante, metodología actual); en la segunda, explicamos brevemente la metodología aplicada desde hasta 2014-I (en adelante, metodología anterior); en la tercera proponemos algunas comparaciones entre estas metodologías, y en la última sección ofrecemos una caracterización de los colegios ubicados en cada categoría.

5.1 Metodología aplicada desde 2014-II

A partir del segundo semestre de 2014 (2014-II), la clasificación de planteles se realiza dos veces al año para establecimientos y sedes, después de la aplicación del examen Saber 11. Con el fin de tener en cuenta las diferencias presentadas entre el ciclo educativo para adultos (grado 26) y el ofrecido para estudiantes en edad adolescente (grado 11), la clasificación se genera de forma separada para estas poblaciones. Los datos utilizados para asignar la categoría de clasificación corresponden a los resultados obtenidos por los estudiantes en las aplicaciones concebidas durante el año sobre el cual se genera la clasificación y en aquellas realizadas en los dos años anteriores.

La categoría de clasificación depende del valor obtenido en el Índice General de Resultados (I_G), calculado a partir del desempeño de los estudiantes en las cinco pruebas que actualmente componen el examen: Lectura crítica, Matemáticas, Ciencias naturales, Sociales y ciudadanas e Inglés. La tabla 14 muestra las categorías de clasificación definidas y el rango de valores del I_G para cada una de ellas. A continuación explicamos la metodología de clasificación establecida y presentamos el ejemplo de un establecimiento educativo para el cual encontramos la categoría de clasificación en la que quedaría ubicado.

Tabla 14. Categorías de clasificación, metodología actual

Categoría	Puntos de corte
A+	$I_G > 0.77$
A	$0.72 < I_G \leq 0.77$
B	$0.67 < I_G \leq 0.72$
C	$0.62 < I_G \leq 0.67$
D	$0 \leq I_G \leq 0.62$

5.1.1 Metodología de clasificación

Antes de explicar cómo se calculan los índices que dan lugar a la categoría de clasificación, es importante definir la población de estudiantes que se tiene en cuenta, las condiciones que deben cumplir los planteles para ser clasificados y los resultados a tener en cuenta en el cálculo de índices.

Población

Del total de estudiantes de grado 11 matriculados en el SIMAT (Sistema de Matrícula Estudiantil de

la población básica y media) y con resultados publicados en el examen Saber 11, durante los tres años anteriores al de la aplicación del examen (incluido el año sobre el cual se genera la clasificación), se excluyen:

1. Estudiantes repitentes en la aplicación del examen Saber 11, es decir que solo cuentan como estudiantes matriculados en el SIMAT y con resultados publicados quienes presentan el examen por primera vez.
2. Estudiantes para los cuales se reportó alguna condición de discapacidad y a quienes se les otorgó algún tipo de acomodación² para la presentación del examen.
3. Estudiantes matriculados en el SIMAT de dos o más establecimientos que no presentaron el examen a nombre de la institución para la cual se genera la clasificación, es decir, si un estudiante está matriculado en el SIMAT de dos o más establecimientos, solo contará como evaluado del colegio a nombre del cual haya presentado el examen.

Condiciones

Para que un establecimiento sea clasificado en una de las cinco categorías establecidas debe satisfacer las siguientes condiciones (corroboradas por el Icfes después de haber excluido los estudiantes que presentan una o más de las tres características mencionadas anteriormente):

1. El número de estudiantes de grado 11 matriculados en el SIMAT con resultados publicados en el examen Saber 11 durante los tres últimos años (incluido el año de aplicación sobre el cual se genera la clasificación) debe ser igual o superior a nueve.

2 Como consta en la Resolución 503 de 2014, las acomodaciones son ajustes especiales que realiza el Icfes a las condiciones de aplicación para aquellos evaluados que, en el momento de la inscripción, reportan una discapacidad que impide que presenten el examen en condiciones estándar. Estos ajustes pueden ser la asignación de un intérprete, la presentación del examen en formato digital o una reducción en el número de preguntas.

2. Al menos el 80% de los estudiantes de grado 11 matriculados en el SIMAT durante los tres últimos años (incluido el año de aplicación sobre el cual se genera la clasificación) deben tener resultados publicados.

Resultados a tener en cuenta en el cálculo de índices

Entre los resultados de la población que se tiene en cuenta para generar la clasificación de planteles (definida arriba) se excluyen aquellos que correspondan a:

1. Estudiantes ausentes en al menos una de las sesiones del examen.
2. Estudiantes que hayan presentado el examen, pero no aparezcan inscritos en el SIMAT.
3. Estudiantes pertenecientes a comunidades étnicas que hayan respondido menos del 50% de la prueba de inglés. Solo se excluyen los resultados obtenidos por estos estudiantes en la prueba de inglés, los resultados de las demás pruebas son tenidos en cuenta.

Para cada prueba se calcula el porcentaje de resultados excluidos según las tres condiciones mencionadas arriba. En este punto es importante reiterar que la última condición solo se tiene en cuenta para la prueba de inglés. Si el porcentaje de resultados excluidos en determinada prueba es inferior al 20%, también se excluyen los resultados más bajos hasta completar un 20%. Si el porcentaje de resultados excluidos es igual o superior al 20%, no es posible eliminar resultados bajos.

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

Cálculo de índices

Para cada establecimiento o sede, se calcula el Índice General de Resultados, dado por:

Ecuación 1.

$$I_G = \frac{(I_{LC} * 3) + (I_M * 3) + (I_{CN} * 3) + (I_{SC} * 3) + (I_I * 1)}{13}$$

Donde, I_{LC} corresponde al Índice de Resultados de la prueba de lectura crítica, I_M al Índice de Resultados de la prueba de matemáticas, I_{CN} al índice de la prueba de ciencias naturales, I_{SC} al índice de la prueba de sociales y ciudadanas, e I_I al índice para la prueba de inglés.

Como lo evidencia la ecuación 1, el Índice General de Resultados es un promedio ponderado de los Índices de Resultados obtenidos en cada una de las cinco pruebas del examen; el último índice está dado por:

Ecuación 2.

$$I_p = \frac{\mu_{Fp}}{1 - \sigma_{Fp}^2}$$

Donde:

F_p : frecuencia relativa acumulada descendente de los puntajes obtenidos en la prueba p .

μ_{Fp} : promedio de las frecuencias relativas acumuladas descendentes.

σ_{Fp} : varianza de las frecuencias relativas acumuladas descendentes.

Los puntajes obtenidos en cada prueba son expresados en una escala de 0 a 100, sin cifras decimales. La ponderación o peso asignado a las pruebas de matemáticas, lectura crítica, sociales y ciudadanas, y ciencias naturales es tres, mientras que el peso asignado a la prueba de inglés es uno.

5.1.2 Ejemplo

El siguiente ejemplo permite aclarar cuáles son los resultados que se tienen en cuenta para generar la clasificación de planteles y la forma de calcular el Índice General de Resultados.

El primer paso para determinar la categoría de clasificación de un establecimiento educativo es definir la población con respecto a la cual se corroboran las condiciones para ser clasificado y a partir de la cual se empiezan a excluir resultados. En nuestro ejemplo, el número total de estudiantes de grado 11 matriculados en el SIMAT y con resultados publicados durante los tres últimos años es 35. De esos estudiantes, cuatro estaban repitiendo el examen y a uno se le asignó un intérprete para la aplicación del mismo. Como consecuencia, tenemos cinco estudiantes que no pertenecen a la población de análisis.

La tabla 15 muestra los 30 estudiantes que pertenecen a la población frente a la cual debemos corroborar si se cumplen las condiciones necesarias para ser clasificado. En la segunda columna identificamos los estudiantes matriculados en el SIMAT. La primera condición se cumple puesto que el número de estudiantes matriculados en el SIMAT y con resultados publicados es mayor a nueve. El cumplimiento de la segunda condición requiere que al menos 22 de los estudiantes matriculados en el SIMAT tengan resultados publicados (el 80% de los 28 estudiantes matriculados en el SIMAT corresponde a 22,4, número aproximado a 22); dado que esta condición también se cumple, el establecimiento puede ser clasificado.

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

Tabla 15. Resultados de los estudiantes en el examen Saber 11

ID. de estudiantes con resultados publicados	ID. de estudiantes matriculados en el SIMAT	ID. de estudiantes ausentes	Puntajes obtenidos				
			Matemáticas	Lectura crítica	Ciencias naturales	Sociales y ciudadanas	Inglés
10215001	10215001		75	41	74	45	42
10215004	10215004		74	36	85	17	
11242013			71	78	96	26	85
10117895	10117895	10117895	41	45	87	27	96
10284652	10284652		21	12	88	85	87
12146396	12146396	12146396	12	42	87	74	88
12123657	12123657		63	41	45	58	12
13254678			58	85	16	59	58
13147858	13147858		59	74	63	81	59
14236987	14236987		81	26	58	42	36
14126358	14126358		42	29	59	74	21
14158796	14158796		36	35	81	85	82
12547896	12547896		75	36	42	96	17
11543698	11543698		21	74	95	87	26
11142563	11142563		12	74	82	88	27
14158974	14158974		15	85	75	12	85
15145982	15145982		16	96	36	63	74
15145897	15145897		78	87	21	58	81
14125639	14125639		82	88	96	59	42
10145898	10145898		95	87	87	36	36
10245896	10245896		82	45	88	21	75
12256987	12256987		75	16	87	82	21
12178963	12178963		36	78	45	95	12
11254876	11254876		21	36	17	78	15
12258971	12258971		82	29	26	74	16
11145879	11145879		95	45	27	74	82
11254789	11254789		78	16	85	12	95
13245698	13245698		74	87	74	42	78
13154698	13154698		75	56	30	52	80
12147896	12147896		85	49	72	74	78

El segundo paso es determinar los resultados que deben ser tenidos en cuenta para el cálculo de índices. Como mencionamos anteriormente, los resultados correspondientes a los estudiantes que no aparecen matriculados en el SIMAT y/o

ausentes en una o más secciones del examen, deben ser excluidos. En nuestro ejemplo, los resultados de cuatro estudiantes cumplen con estas características y aparecen resaltados en color amarillo.

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

Recordemos que para cada prueba, sólo es posible excluir el 20% de los resultados. Como consecuencia, sólo podemos eliminar puntajes bajos cuando el porcentaje de resultados que cumplan con una o más de las condiciones de exclusión sea menor al 20%; en nuestro caso, cuando el número de resultados excluidos sea menor a seis ($0,20 \cdot 30$). Estas condiciones implican que los establecimientos que tengan menos estudiantes ausentes o no matriculados en el SIMAT podrán eliminar más resultados bajos; razón por la cual quedarán ubicados en una mejor categoría de clasificación.

En nuestro ejemplo, en la mayoría de las pruebas el número de resultados que cumplen con una o más de las condiciones de exclusión es igual a cuatro. Por esta razón, es posible eliminar los dos resultados más bajos de las pruebas de matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales y sociales y ciudadanas. Note que en la prueba de inglés, el número de resultados resaltados en amarillo es cinco, como consecuencia sólo es posible eliminar un resultado adicional. En la tabla 15 identificamos con color rojo los resultados más bajos que no serán tenidos en cuenta en el cálculo de los índices.

El tercer paso para determinar la categoría en la que se clasifica el establecimiento educativo corresponde al cálculo del Índice de Resultados (Ip) de cada prueba. Para hacerlo, es necesario calcular la frecuencia relativa acumulada descendente (Fp) para cada uno de los posibles

puntajes (0-100) que pueden obtenerse. Esta frecuencia resulta de dividir la frecuencia absoluta acumulada descendente por el número total de puntajes obtenidos en la población. Vale la pena aclarar que en este caso el número total de puntajes sería 24, dado que de los 30 resultados pertenecientes a la población de análisis excluimos el 20%.

Un paso intermedio para calcular la frecuencia relativa acumulada descendente consiste en el cálculo de la frecuencia absoluta acumulada descendente. La tabla 16 muestra estas frecuencias para cada uno de los puntajes que podrían obtenerse en la prueba de Matemáticas.

La frecuencia absoluta acumulada descendente corresponde al número de veces que se obtuvieron puntajes mayores al cual se le está calculando el resultado. Así, por ejemplo, para obtener la frecuencia relativa acumulada descendente asociada al puntaje 75, primero debemos hallar la frecuencia absoluta acumulada descendente, es decir, el número de veces que aparecen puntajes mayores a 75 entre los 24 resultados que se tienen en cuenta para el cálculo del índice, que en este caso particular sería nueve.

Para calcular la frecuencia relativa acumulada descendente debemos dividir entre 24 la frecuencia absoluta acumulada descendente. En el caso del puntaje 75, este resultado sería igual a 0,3750.

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

Tabla 16. Índice de Resultados para la prueba de matemáticas/Parte 1

Índice de Resultados en Matemáticas (<i>IM</i>)		
Puntajes posibles	Frecuencia absoluta acumulada descendente	Frecuencia relativa acumulada descendente
0	24	1
1	24	1
2	24	1
3	24	1
4	24	1
5	24	1
6	24	1
7	24	1
8	24	1
9	24	1
10	24	1
11	24	1
12	24	1
13	24	1
14	24	1
15	24	1
16	23	0,9583
17	23	0,9583
18	23	0,9583
19	23	0,9583
20	23	0,9583
21	20	0,8333
22	20	0,8333
23	20	0,83334
24	20	0,8333
25	20	0,8333
26	20	0,8333
27	20	0,8333
28	20	0,8333
29	20	0,8333
30	20	0,8333
31	20	0,8333
32	20	0,8333
33	20	0,8333
34	20	0,8333

Frecuencia absoluta acumulada descendente dividida entre el total de puntajes que se tienen en cuenta para la clasificación de planteles.

Número de puntajes mayores a 10. Note que en este caso todas las puntuaciones son mayores a 10; por esta razón, la frecuencia absoluta acumulada descendente de 10 es igual al número total de puntajes tenidos en cuenta (24).

Continúa en la siguiente página

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

Índice de Resultados en Matemáticas (I_M)		
Puntajes posibles	Frecuencia absoluta acumulada descendente	Frecuencia relativa acumulada descendente
35	20	0,8333
36	18	0,7500
37	18	0,7500
38	18	0,7500
39	18	0,7500
40	18	0,7500
41	18	0,7500
42	17	0,7083
43	17	0,7083
44	17	0,7083
45	17	0,7083
46	17	0,7083
47	17	0,7083
48	17	0,7083
49	17	0,7083
50	17	0,7083
51	17	0,7083
52	17	0,7083
53	17	0,7083
54	17	0,7083
55	17	0,7083
56	17	0,7083
57	17	0,7083
58	17	0,7083
59	16	0,6667
60	16	0,6667
61	16	0,6667
62	16	0,6667
63	15	0,6250
64	15	0,6250
65	15	0,6250
66	15	0,6250
68	15	0,6250
69	15	0,6250
70	15	0,6250
71	15	0,6250

Continúa en la siguiente página

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

Índice de Resultados en Matemáticas (I_M)		
Puntajes posibles	Frecuencia absoluta acumulada descendente	Frecuencia relativa acumulada descendente
72	15	0,6250
73	15	0,6250
74	13	0,5417
75	9	0,3750
76	9	0,3750
77	9	0,3750
78	7	0,2917
79	7	0,2917
80	7	0,2917
81	6	0,2500
82	3	0,1250
83	3	0,1250
84	3	0,1250
85	2	0,0833
86	2	0,0833
87	2	0,0833
88	2	0,0833
89	2	0,0833
90	2	0,0833
91	2	0,0833
92	2	0,0833
93	2	0,0833
94	2	0,0833
95	0	0,0000
96	0	0,0000
97	0	0,0000
98	0	0,0000
99	0	0,0000
100	0	0,0000
Promedio (μ_{Fp})		0,6275
Varianza (σ_{Fp})		0,1027
Índice de Resultados en Matemáticas (I_M)		0,6993

Número de puntajes mayores a 75. Esto significa que en la prueba de Matemáticas, solo nueve estudiantes obtuvieron puntajes mayores a 75.

Esto significa que ninguno de los resultados que se tienen en cuenta para la clasificación de planteles fue mayor a 95.

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

El cuarto paso consiste en obtener el promedio (μ_{Fp}) y la varianza (σ_{Fp}) de las frecuencias relativas acumuladas descendentes calculadas en el paso anterior. Estos dos valores, que también se muestran en la tabla 16, deben introducirse en la ecuación 2 para obtener el Índice de Resultados de la prueba de matemáticas, que en este caso es 0,6993.

El paso siguiente corresponde al cálculo del Índice de Resultados de las otras cuatro pruebas, que equivale a 0,6266, 0,6748, 0,6864 y 0,5754 para las pruebas de lectura crítica, ciencias naturales, sociales y ciudadanas e Inglés, respectivamente. El sexto paso consiste en la aplicación de la ecuación 1, con la cual se obtiene el Índice General de Resultados, que se muestra en la tabla 17:

$$I_G = \frac{((3*0,6266) + (3*0,6993) + (3*0,6748) + (3*0,6864) + (1*0,5754))}{13} = 0,6644$$

Tabla 17. Índice General de Resultados

Índice General de Resultados (I_G)						
Índice de Resultados	Matemáticas	Lectura crítica	Ciencias naturales	Sociales y ciudadanas	Inglés	Resultado
	0,6993	0,6266	0,6748	0,6864	0,5754	0,6644
Ponderación	3	3	3	3	1	

$$I_G = \frac{(I_{LC} * 3) + (I_M * 3) + (I_{CN} * 3) + (I_{SC} * 3) + (I_I * 1)}{13} \quad (1)$$

Una vez obtenido el Índice General de Resultados, el séptimo paso es mirar en qué categoría se encuentra el plantel. Para esto debemos tener en cuenta la tabla 14, donde se encuentran los rangos del Índice General de Resultados que comprende cada categoría. En este caso, el plantel sería clasificado en la categoría C, ya que 0,6644 se encuentra en el intervalo correspondiente a esa categoría.

la clasificación y en aquellas concebidas en el año anterior. Para asignar una categoría de clasificación (tabla 18) fueron establecidas dos condiciones: a) durante los últimos dos años, el número de estudiantes de grado 11 matriculados en el SIMAT con resultados publicados en el examen Saber 11 debe ser superior o igual a 6 y b) al menos el 90% de los estudiantes matriculados en el SIMAT deben contar con resultados publicados.

5.2 Metodología vigente hasta 2014-I

A partir de 2011 y hasta el primer semestre de 2014, la clasificación de planteles era generada anualmente para establecimientos, sedes y jornadas, con base en los resultados obtenidos por los estudiantes de grado 11 en las aplicaciones realizadas durante el año sobre el cual se genera

Tanto en la metodología vigente hasta 2014-I como en la metodología actual la categoría de clasificación es asignada de acuerdo al valor obtenido por cada plantel en un índice que adquiere valores de 0 a 1 y que resulta de realizar un promedio ponderado entre diferentes índices, que corresponden, a su vez, al rendimiento evidenciado por el plantel en las cinco pruebas del examen.

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

Las diferencias entre las dos metodologías mencionadas se concentran en las condiciones que deben cumplir los planteles para ser clasificados, en la definición de los resultados que deben tenerse en cuenta para el cálculo de índices y en la forma en la que estos son generados.

Tabla 18. Categorías de clasificación, metodología anterior

Categoría	Puntos de corte
Muy superior	$I_G > 0.832$
Superior	$0.744 < I_G \leq 0.832$
Alto	$0.678 < I_G \leq 0.744$
Medio	$0.596 < I_G \leq 0.678$
Bajo	$0.511 < I_G \leq 0.596$
Inferior	$0.395 \leq I_G \leq 0.511$
Muy inferior	$I_G \leq 0.395$

5.3 Comparación entre metodologías

La metodología de clasificación vigente hasta 2014-II también asigna categorías de clasificación de acuerdo al valor obtenido en el Índice General de Resultados; sin embargo, debido a que el cálculo de este índice se realiza de forma diferente, los rangos de valores que comprende cada categoría son distintas. En la metodología anterior, el establecimiento puede ser ubicado en una de siete categorías de clasificación (tabla 19), en lugar de cinco.

Debido a que los puntos de corte que separan las categorías en ambas metodologías son diferentes, no existe una equivalencia directa entre categorías; sin embargo, en algunos casos es posible identificar la categoría a la que posiblemente pertenecería un plantel en la clasificación actual, con base en su clasificación anterior.

La tabla 19 muestra para cada categoría de la clasificación anterior, el porcentaje de planteles ubicados en cada una de las nuevas categorías. La equivalencia entre categorías no puede realizarse para aquellos planteles que antes cumplían los requisitos para ser clasificados y ahora no, ni tampoco para las jornadas de un establecimiento educativo. Las razones que impiden establecer una equivalencia en estos casos son: a) diferencias en cuanto a las condiciones establecidas anterior y actualmente para que un plantel sea clasificado, y b) la no clasificación de las jornadas de un plantel en la metodología actual.

Estas razones implican la existencia de un número de planteles para los cuales no es posible conocer la categoría de clasificación actual.

Tabla 19. Comparación entre clasificaciones

Categoría	D	C	B	A	A+
Muy inferior	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Inferior	99.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	69.6%	30.4%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	4.2%	84.0%	11.8%	0.0%	0.0%
Alto	0.1%	10.5%	87.5%	1.9%	0.0%
Superior	0.0%	0.2%	24.4%	73.4%	2.0%
Muy superior	0.0%	0.0%	0.1%	14.2%	85.7%

5.4 Caracterización de planteles de acuerdo a la categoría de clasificación

Tabla 20. Caracterización de planteles

Categoría de clasificación	D	C	B	A	A+
Decil bajo (10% inferior)	Menos del 6%	Menos de 5%	Menos del 3%	Menos del 3%	0%
Decil alto (10% superior)	0%	Menos de 5%	Menos de 5%	Menos del 14%	Menos del 45%
Deciles 1, 2 y 3 (30% inferior)	Menos del 45%	Menos del 25%	Menos del 15%	Menos del 12%	Menos del 3%
Deciles 8, 9 y 10 (30% superior)	Menos del 5%	Menos del 15%	Menos del 18%	Menos del 33%	Menos del 95%

La información contenida en la tabla 20 caracteriza a los establecimientos en cada una de las categorías definidas, de acuerdo al desempeño observado de sus estudiantes. La caracterización se realiza de acuerdo al porcentaje de estudiantes ubicados en los primeros tres y últimos tres deciles de la distribución de puntajes. Los resultados presentados fueron obtenidos después de generar la clasificación de planteles correspondiente al segundo semestre de 2014. Los porcentajes de estudiantes por deciles y los rangos de puntajes que cada uno de ellos comprende no se mantienen a lo largo del tiempo puesto que están sujetos al desempeño de los estudiantes en una aplicación particular del examen.

Vale la pena recordar el significado de los deciles; estos se definen como agrupaciones de puntajes generadas a partir de las puntuaciones obtenidas por la población de estudiantes que presenta el examen en una misma aplicación. El primer decil comprende el 10% de los resultados más bajos y el último, el 10% de los resultados más altos. Suponga, por ejemplo, que en determinada aplicación el rango de puntajes obtenido por la población va de 5 a 95. En consecuencia, el porcentaje de estudiantes ubicados en el primer decil, corresponderá a la proporción de estudiantes que haya obtenido puntajes entre los 5 y los 15 puntos (10% de los puntajes más bajos).

Análogamente el porcentaje de estudiantes en el último decil corresponderá a la proporción de estudiantes que haya obtenido puntajes entre los 85 y los 95 puntos (10% de los puntajes más altos).

De acuerdo a la tabla 14 es correcto afirmar que los establecimientos educativos clasificados en A+ no tienen estudiantes ubicados en el primer decil, mientras que el porcentaje de estudiantes ubicados en el último decil es menor o igual al 45%. Si en lugar del último decil, se tienen en cuenta los últimos tres deciles, observamos que el porcentaje de estudiantes ubicados en tales deciles es menor al 95% en un establecimiento educativo A+, y menor al 5% en un establecimiento clasificado en la categoría D.

Así mismo, es correcto afirmar que los establecimientos educativos clasificados en la categoría D no tienen estudiantes en el último decil, es decir que ningún estudiante perteneciente a estos establecimientos obtuvo un puntaje que se encuentre entre el 10% de los mejores resultados; en contraste el porcentaje de estudiantes ubicados en el primer decil es menor o igual al 6%. Como es de esperarse, este porcentaje aumenta de forma significativa si en lugar de tener en cuenta el primer decil se tienen en cuenta los primeros tres deciles; en este caso, el porcentaje de estudiantes ubicados en tales deciles es menor o igual al 45%.



6. ANEXOS



6. Anexos

Anexo 1. Descripción de las características socioeconómicas de los grupos de comparación

Grupo de comparación 1 (GC 1)

Los estudiantes del grupo de comparación 1 cuentan con características que les conceden una mayor probabilidad de participación en la oferta social del Estado, al tener en su mayoría un puntaje que los clasifica en el nivel 1 del SISBEN. Por tanto, los estudiantes de este nivel, en su mayoría, no pagan pensión. Así mismo, tienen una mayor probabilidad de contar con unas condiciones deficientes en sus viviendas al tener pisos de madera burda o inclusive de arena. Además, tienen una probabilidad baja de contar con servicios como el acceso a internet o bienes como el televisor. Lo anterior, puede estar correlacionado con el bajo nivel educativo de los padres, es decir, los padres de los estudiantes del GC 1 tienen una menor probabilidad de tener un logro educativo superior al de primaria completa y en consecuencia menores ingresos en el hogar.

Grupo de comparación 2 (GC 2)

Los estudiantes de este grupo de comparación tienen una mayor probabilidad de tener unas mejores condiciones de sus viviendas y de contar con algunos bienes como televisor, lavadora, computador, entre otros. Sin embargo, es posible que aún no tengan acceso a internet. Por otro lado, los padres de estos estudiantes tienen una mayor probabilidad de que la secundaria sea su máximo logro educativo, lo cual les permitiría conseguir trabajo con el cual al menos devenguen un salario mínimo. Por último, los estudiantes de este grupo aún son elegibles a algunos programas sociales del gobierno nacional al estar clasificados en el nivel 2 del SISBEN y aún es probable que no paguen pensión o que, en caso de hacerlo, paguen un valor relativamente bajo.

Grupo de comparación 3 (GC 3)

Los estudiantes del grupo de comparación 3 pertenecen a familias que están clasificadas en el nivel 3 del SISBEN o que no están clasificados en algún nivel, lo cual indica que sus hogares perciben los suficientes ingresos para no ser elegibles a programas sociales del Estado. Así mismo, en este nivel es posible encontrar, con mayor probabilidad, hogares con computador y acceso a internet. Lo anterior se debe a que los padres ya tienen al menos un grado de educación superior, en su mayoría formación técnica o tecnológica, lo cual, además, les permitiría mantener un trabajo formal con mayor estabilidad e ingresos superiores al promedio de la población. Finalmente, es posible encontrar con mayor probabilidad estudiantes que atienden a colegios cuyo valor de mensualidad es medio en términos relativos.

Grupo de comparación 4 (GC 4)

El grupo de comparación 4 está conformado por estudiantes cuyas familias están integradas, con una alta probabilidad, por padres que son profesionales y en algunos casos, tienen posgrado. Por consiguiente, los padres de estos estudiantes tienen mayores probabilidades de ocupar altos cargos administrativos o de ser empresarios o microempresarios, lo cual, les permite contar con mayores ingresos. Esto último refleja que en estos hogares se cuenta con mayores bienes y servicios no esenciales y además una mayor propensión a pagar las pensiones más altas en términos relativos.

Anexo 2. Descripción de los niveles de desempeño para cada prueba.

Cuadro 1A. Lectura crítica

Nivel de desempeño	Rango del puntaje	Descripción
1	(0 - 35)	El estudiante que se ubica en este nivel probablemente identifica elementos literales en textos continuos y discontinuos sin establecer relaciones de significado.
2	(36 - 50)	<p>El estudiante que se ubica en este nivel comprende textos continuos y discontinuos de manera literal. Reconoce información explícita y la relaciona con el contexto.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información local del texto. • Identifica la estructura de textos continuos y discontinuos. • Identifica relaciones básicas entre componentes del texto. • Identifica fenómenos semánticos básicos: sinónimos y antónimos. • Reconoce en un texto la diferencia entre proposición y párrafo. • Reconoce el sentido local y global del texto. • Identifica intenciones comunicativas implícitas. • Identifica relaciones básicas: Contraste, similitud y complementación, entre textos presentes.
3	(51 - 65)	<p>Además de lo descrito en el nivel 2, el estudiante que se ubica en este nivel interpreta información de textos al inferir contenidos implícitos y reconocer estructuras, estrategias discursivas y juicios valorativos.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jerarquiza la información presente en un texto. • Infiere información implícita en textos continuos y discontinuos. • Establece relaciones intertextuales: definición, causa-efecto, oposición y antecedente – consecuente, entre textos presentes • Reconoce la intención comunicativa del texto. • Relaciona marcadores textuales en la interpretación de textos. • Reconoce la función de figuras literarias. • Identifica el uso del lenguaje en contexto. • Analiza y sintetiza la información contenida en un texto. • Identifica la estructura sintáctica en textos discontinuos. • Establece la validez de argumentos en un texto.

Continúa en la siguiente página

4	(66 - 100)	<p>Además de lo descrito en los niveles 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel reflexiona a partir de un texto sobre la visión de mundo del autor (costumbres, creencias, juicios, carácter ideológico-político y posturas éticas, entre otros). Asimismo, da cuenta de elementos paratextuales significativos presentes en el texto. Finalmente, valora y contrasta los elementos mencionados con la posición propia.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto. • Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto. • Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión. • Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto. • Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto. • Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados. • Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto. • Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes en un texto.
---	------------	---

Cuadro 2A. Matemáticas

Nivel de desempeño	Rango del puntaje	Descripción
1	(0 - 35)	<p>El estudiante que se ubica en este nivel probablemente puede leer información puntual (un dato) relacionada con situaciones cotidianas y presentada en tablas o gráficas con escala explícita, cuadrícula o por lo menos líneas horizontales. Pero puede tener dificultades al comparar distintos conjuntos de datos, involucrar diferentes variables o analizar situaciones alejadas de su vida diaria.</p>
2	(36 - 50)	<p>El estudiante que se ubica en este nivel es capaz de hacer comparaciones y establecer relaciones entre los datos presentados e identificar y extraer información local y global de manera directa. En contextos familiares o personales que involucran gráficas con escala explícita, cuadrícula o por lo menos líneas horizontales u otros formatos con poca información.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compara datos de dos variables presentadas en una misma gráfica sin necesidad de hacer operaciones aritméticas. • Identifica valores o puntos representativos en diferentes tipos de registro a partir del significado que tienen en la situación. • Compara la probabilidad de eventos simples (casos favorables/casos posibles), cuando los casos posibles son los mismos en ambos eventos, en contextos similares a los presentados en el aula. • Toma decisiones sobre la veracidad o falsedad de una afirmación cuando esta se puede explicar verbalizando la lectura directa que se hace de la información. • Cambia gráficas de barras a tablas de doble entrada. • Reconoce e interpreta según el contexto el significado de promedio simple, moda, mayor, menor, máximo y mínimo.

Continúa en la siguiente página

3	(51 - 70)	<p>Además de lo descrito en el nivel 2, el estudiante que se ubica en este nivel selecciona información, señala errores, hace distintos tipos de transformaciones y, manipulaciones aritméticas y algebraicas sencillas; para enfrentarse a problemas que involucran el uso de conceptos de proporcionalidad, factores de conversión, áreas y desarrollos planos; en contextos laborales u ocupacionales, matemáticos o científicos y, comunitarios o sociales.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selecciona la gráfica a partir de una tabla, que puede ser de doble entrada o a partir de verbalizaciones (características de crecimiento o decrecimiento), teniendo en cuenta para la selección la escala, el tipo de variable y el tipo de gráfica. • Compara información gráfica que requiere algunas manipulaciones aritméticas. • Señala información representada en formatos no convencional (mapas o infografías). • Reconoce errores dada una transformación entre diferentes registros. • Reconoce el desarrollo de planos de una forma tridimensional y viceversa. • Compara la probabilidad de eventos simples (casos favorables/casos posibles), cuando los casos posibles son diferentes, en diversos contextos. • Selecciona información necesaria para resolver problemas que involucran operaciones aritméticas. • Selecciona información necesaria para resolver problemas que involucran características medibles de figuras geométricas elementales (triángulos, cuadriláteros y circunferencias). • Cambia la escala cuando la transformación no es convencional. • Justifica afirmaciones utilizando planteamientos y operaciones aritméticas o haciendo uso directo de un concepto; es decir, a partir de un único argumento. • Identifica información relevante cuando el tipo de registro contiene información de más de tres categorías. • Hace manipulaciones algebraicas sencillas (aritmética de términos semejantes).
4	(71 - 100)	<p>Además de lo descrito en los niveles 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel resuelve problemas y justifica la veracidad o falsedad de afirmaciones que requieren el uso de conceptos de probabilidad, propiedades algebraicas, relaciones trigonométricas y características de funciones reales. En contextos principalmente matemáticos o científicos.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resuelve problemas que requieren interpretar información de eventos dependientes. • Realiza transformaciones de subconjuntos de información que pueden requerir el uso de operaciones complejas (cálculos de porcentajes). • Resuelve problemas que requieren construir una representación auxiliar (gráficas y fórmulas) como paso intermedio para su solución. • Modela usando lenguaje algebraico información dada en lenguaje natural, tablas o representaciones geométricas. • Manipula expresiones algebraicas o aritméticas haciendo uso de las propiedades de las operaciones. • Modela fenómenos variacionales no explícitos haciendo uso de lenguaje simbólico o gráficas. • Reconoce en diferentes formatos el espacio muestral de un experimento aleatorio. • Resuelve problemas de conteo que requieren el uso de permutaciones. • Justifica la falta de información de un problema para tomar una decisión. • Toma decisiones sobre la veracidad o falsedad de una afirmación cuando requiere el uso de varias propiedades o conceptualizaciones formales.

Cuadro 3A. Ciencias naturales

Nivel de desempeño	Rango del puntaje	Descripción
1	(0 - 40)	El estudiante que se ubica en este nivel muy posiblemente alcanza a reconocer información explícita, presentada de manera ordenada en tablas o gráficas, con un lenguaje cotidiano y que implica la lectura de una sola variable independiente. Por lo tanto, estos estudiantes demuestran un insuficiente desarrollo de la competencia Indagar definida en el marco teórico de la prueba.
2	(41 - 55)	El estudiante que se ubica en este nivel reconoce información suministrada en tablas, gráficas y esquemas de una sola variable independiente, y la asocia con nociones de los conceptos básicos de las ciencias naturales (tiempo, posición, velocidad, imantación y filtración). Para clasificar en este nivel, el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Identifica patrones y características a partir de información presentada en textos, gráficas y tablas. • Relaciona esquemas con nociones básicas del conocimiento científico. • Establece predicciones a partir de datos presentados en tablas, gráficas y esquemas en donde se presentan patrones claramente crecientes o decrecientes. • Ordena datos e información en gráficas y tablas.
3	(56 - 70)	Además de lo descrito en el nivel 2 , el estudiante que se ubica en este nivel interrelaciona conceptos, leyes y teorías científicas con información presentada en diversos contextos, en los que intervienen dos o más variables, para hacer inferencias sobre una situación problema o un fenómeno natural. Para clasificar en este nivel, el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Establece relaciones de causa-efecto usando información no suministrada. • Interpreta gráficas, tablas y modelos para hacer predicciones. • Establece relaciones entre conceptos, leyes y teorías científicas con diseños experimentales y sus resultados. • Diferencia entre evidencias y conclusiones. • Plantea hipótesis basadas en evidencias. • Relaciona variables para explicar algunos fenómenos naturales.
4	(71 - 100)	Además de lo descrito en los niveles 2 y 3 , el estudiante que se ubica en este nivel reflexiona a partir de un texto sobre la visión de mundo del autor (costumbres, creencias, juicios, carácter ideológico-político y posturas éticas, entre otros). Asimismo, da cuenta de elementos paratextuales significativos presentes en el texto. Finalmente, valora y contrasta los elementos mencionados con la posición propia. Para clasificar en este nivel, el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto. • Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto. • Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión. • Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto. • Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto. • Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados. • Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto. • Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes en un texto.

Cuadro 4A. Sociales y competencias ciudadanas

Nivel de desempeño	Rango del puntaje	Descripción
1	(0 - 40)	El estudiante que se ubica en este nivel podría reconocer algunos derechos ciudadanos en situaciones sencillas. Adicionalmente, podría reconocer factores que generan un conflicto y creencias que explican algunos comportamientos. Este estudiante probablemente no está en capacidad de utilizar conceptos de las ciencias sociales o modelos conceptuales; tampoco reconocer principios constitucionales ni analizar enunciados, dimensiones de una problemática o propuestas de solución.
2	(41 - 55)	<p>El estudiante que se ubica en este nivel reconoce deberes del Estado colombiano y situaciones de protección o vulneración de derechos en el marco del Estado Social de Derecho; identifica relaciones entre conductas de las personas y sus cosmovisiones; y reconoce las dimensiones presentes en una situación, problema, decisión tomada o propuesta de solución. Además, contextualiza fuentes y procesos sociales.</p> <p>En este nivel, se presentan contextos cuya descripción es corta, con pocos actores, enunciados directos y posturas o posiciones explícitas, sencillas y claras. Además, se presentan situaciones cercanas a la cotidianidad del estudiante o de conocimiento y amplia discusión pública.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica derechos ciudadanos y deberes del Estado establecidos en la Constitución Política de Colombia. • Relaciona la conducta de una persona con su forma de ver la vida. • Reconoce los efectos de una solución y las dimensiones que privilegia. • Identifica contextos o procesos en los que se inscribe una fuente o evento.
3	(56 - 70)	<p>Además de lo descrito en el nivel 2, el estudiante que se ubica en este nivel identifica prejuicios o intenciones contenidos en una afirmación y reconoce las dimensiones e intereses involucrados en un problema o alternativa de solución. Así mismo, identifica algunos conceptos básicos de las ciencias sociales y modelos conceptuales, y valora y contextualiza la información presentada en una fuente.</p> <p>En este nivel, las competencias se evalúan tanto en situaciones cotidianas o de amplio conocimiento y discusión pública, como en contextos más lejanos y complejos, algunos de ellos con descripciones más largas que las del nivel mínimo.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce intenciones y prejuicios, así como argumentos similares o diferentes dados en un contexto o una situación específica. • Identifica dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.) involucradas en situaciones, problemáticas o propuestas de solución. • Identifica y compara opiniones e intereses de diferentes actores involucrados en una situación problemática y establece relaciones entre esas posturas y posibles soluciones. • Reconoce algunos conceptos básicos de las ciencias sociales. • Identifica supuestos y usos de algunos modelos conceptuales. • Relaciona contextos históricos y/o geográficos con fuentes, situaciones y prácticas sociales. • Valora la información contenida en una fuente y reconoce sus alcances.

Continúa en la siguiente página

4	(71 - 100)	<p>Además de lo descrito en los niveles 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel conoce algunas disposiciones de la Constitución política de Colombia que posibilitan la participación ciudadana y el control a los poderes públicos; analiza y compara enunciados, intereses y argumentos; y evalúa alternativas de solución a un problema. Este estudiante analiza situaciones a partir de conceptos básicos de las ciencias sociales o de contextos históricos y/o geográficos. A su vez, relaciona fuentes y políticas con modelos conceptuales, y valora los contenidos de una fuente.</p> <p>En este nivel, las competencias se evalúan principalmente en contextos que pueden estar alejados de la cotidianidad del estudiante y que no necesariamente son de amplia discusión pública. Se incluyen preguntas con contextos cortos que requieren ciertos conocimientos sociales, históricos, políticos, culturales y económicos adicionales para ser respondidas correctamente. El estudiante de este nivel es capaz de abordar las preguntas de manera objetiva y realizar el ejercicio cognitivo esperado, independientemente de su posición personal.</p> <p>Finalmente, el estudiante logra identificar diferencias sutiles entre conceptos, entre intenciones y entre intereses de diferentes actores.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conoce los procedimientos de reforma a la Constitución Política de Colombia, los mecanismos de participación ciudadana y las funciones de los organismos de control. • Compara enunciados o argumentos, así como intereses y posiciones de actores en contextos en los que se discuten situaciones problemáticas o sus alternativas de solución. • Relaciona propuestas de solución a un problema con su contexto de implementación, o con sus posibles impactos en ciertas dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.). • Entiende problemáticas, eventos o procesos sociales a partir del uso de conceptos básicos de las ciencias sociales, o a partir de contextos históricos y/o geográficos. • Analiza fuentes (primarias y secundarias) para valorar inferencias o identificar intenciones, características de los actores involucrados y contextos en los que se ubican dichas fuentes. • Establece relaciones entre modelos conceptuales y fuentes que los abordan o decisiones sociales que los aplican.
---	------------	--

Cuadro 5A. Inglés

Nivel de desempeño	Rango del puntaje	Descripción
-A1	(0 - 47)	El estudiante promedio clasificado en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.
A1	(48 - 57)	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades inmediatas. • Puede reconocer el lenguaje adecuado para pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. • Puede relacionarse de forma elemental con su interlocutor.
A2	(58 - 67)	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes (información básica sobre él mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etcétera). • Sabe identificar términos sencillos sobre aspectos del pasado y de su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas. • Es capaz de comprender textos sencillos y coherentes sobre temas familiares.
B1	(68 - 78)	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si estos tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. • Puede identificar la descripción de experiencias y acontecimientos.
B+	(79 - 100)	El estudiante promedio clasificado en este nivel supera las preguntas de mayor complejidad de la prueba.



GOBIERNO DE COLOMBIA