

La estimación del valor agregado y la evaluación de la Calidad de la Educación Superior en Colombia

Adriana Molina M. Oficina de Investigación -
ICFES

Bogotá, Noviembre 8 de 2013

Contenido

- 1. Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada**
2. Alineación de exámenes - Reestructuración de Saber PRO
3. La medición del valor agregado

Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada

Objetivo

- Producir medidas que informen la toma de decisiones, en los distintos niveles del gobierno educativo (MEN, Secretarías, Instituciones, Facultades, padres y estudiantes), para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Sistema Nacional de Evaluación – competencias como eje articulador



Contenido

1. Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada
2. **Alineación de exámenes - Reestructuración de Saber PRO**
3. La medición del valor agregado

Reestructuración de SABER PRO

- ❏ Desarrollo de los ECAES 2003-2008
 - ❏ **Exámenes específicos - no obligatorios.**

Limitaciones de los ECAES:

- ❏ Sesgo por no presentación del examen ; cerca del 25% de la población no tenía oferta de exámenes y 40% de los que sí tenían no se presentaba.
- ❏ Problemas técnicos que afectan la calidad de las mediciones debidos a los tamaños pequeños de las poblaciones que se evalúan con algunos de ellos.
- ❏ Posibilidades restringidas de uso para la toma de decisiones en los niveles altos de la administración del sistema por la atomización de resultados.

★ *Reestructuración en 2009: implementación de SABER PRO*

Propósitos de la Reestructuración

▣ Evaluar todo el sistema de Educación Superior

▣ Producir indicadores útiles, confiables y comparables a lo largo del tiempo:

★ Los indicadores producidos deben apoyar la toma de decisiones de los distintos niveles del sistema de educación: deben permitir hacer comparaciones y establecer referentes para diversas agrupaciones.

★ *Para poder identificar experiencias exitosas de formación en ES no basta con medir resultados de salida de los estudiantes. Es necesario tener una medida de variación entre la entrada y la salida, una medida de valor agregado.*

Estructura de los exámenes

- Los exámenes SABER PRO se estructuran por módulos de evaluación de dos tipos de competencias:

1. Competencias genéricas – evalúan a todos los estudiantes

- Lectura Crítica (desde 2011 – II)
- Competencias Ciudadanas (desde 2012 – I)
- Comunicación Escrita (desde 2009 – II)
- Inglés (desde 2009 – II)

★ A partir de 2014, algunos módulos de competencias genéricas se incorporarán también a SABER 11^º para producir medidas de crecimiento.

Estructura de los exámenes

2. Competencias específicas comunes a grupos de programas.

Ej: Para estudiantes de derecho, investigación jurídica, comunicación jurídica y resolución de conflictos. Para estudiantes de educación, Enseñar, formar, evaluar.

- ▼ El Ministerio debe determinar, para cada programa, los módulos obligatorios para sus estudiantes. De acuerdo con su orientación, cada programa podrá seleccionar módulos adicionales.

★ *Para efectos de las mediciones de valor agregado se utilizan módulos obligatorios para grupos de referencia grandes, ej: educación, ingeniería, derecho, administración.*

Grupos de referencia

- ❏ La gran utilidad de las evaluaciones estandarizadas es su poder comparativo: no tiene interés dar resultados no comparados, es preciso situarlos con respecto a una referencia.
- ❏ Para que la referencia tenga sentido, es preciso conformar **Grupos de Referencia**, que son agrupaciones de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación. Ej: ingeniería, administración, salud, educación.
- ❏ Se han conformado 30 grupos de referencia según nivel de formación.
- ★ *Para estimar el Valor Agregado la unidad de análisis es el grupo de referencia por institución, ej: Administración Universidad Nacional, Ingeniería Universidad del Valle, Educación Universidad Pedagógica*

Contenido

1. Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada
2. Alineación de exámenes - Reestructuración de Saber PRO
3. **La medición del valor agregado**

Estimación del Valor Agregado

- ❖ La reestructuración de SABER PRO es un paso muy importante para evaluar la calidad de la educación superior. Ofrece indicadores de calidad de gran utilidad para empleadores, estudiantes, etc.
- ❖ Sin embargo, para identificar experiencias exitosas de formación, cuáles universidades son más efectivas al educar a los estudiantes, es necesario diseñar indicadores de calidad que midan el efecto de la universidad, controlando por el nivel de habilidad con que llegan los estudiantes a la universidad.
- ★ *Siguiente paso: estimar el valor agregado*

¿Por qué medir el valor agregado?

- ❖ **Mandato legal, 3963 de 2009:** un objetivo de SABER PRO “Producir indicadores de valor agregado de la educación superior en relación con el nivel de competencias de quienes ingresan a ella”.
- ❖ **Utilidad de los indicadores de calidad de ES.** Para tomar decisiones de política en torno a la calidad de la educación superior se requiere de indicadores que midan lo que aporta la universidad al aprendizaje.
- ❖ **Disponibilidad de evaluaciones de las competencias de los estudiantes.** Actualmente, las mediciones estandarizadas de los estudiantes, al ingreso y al egreso de la ES, permiten estimar el valor agregado, generando así indicadores para la toma de decisiones.

¿Cuál es la utilidad de medir el valor agregado?

Ofrecer información a:

- ❖ Público general – Indicadores de calidad de los programas de ES, alternativos a rankings que no tienen en cuenta condiciones de entrada de los estudiantes.
- ❖ Gobierno Nacional - Indicadores de calidad para focalizar acciones de fomento ó de inspección y vigilancia.
- ❖ Consejo Nacional de Acreditación - Criterio de acreditación de alta calidad.

¿Con qué pruebas estamos trabajando?

Saber 11

- Lenguaje
- Matemáticas
- Química
- Sociales

Saber PRO

Competencias genéricas

- Razonamiento cuantitativo
- Lectura crítica

Competencias específicas

- Módulos específicos de educación e ingeniería

¿Con qué datos estamos trabajando?

- ❖ Datos Saber PRO 2011 – 2012, Saber 11 desde 2006.
- ❖ 72,797 Estudiantes
- ❖ 189 instituciones de educación superior
- ❖ 18 grupos de referencia que agrupan 492 programas académicos

¿Cómo se desarrolla este proyecto?

Equipo de trabajo

- ❖ **Dirección del proyecto y producción de los datos:** ICFES
- ❖ **Asesores conceptuales y metodológicos:**
 - Ed Wiley . PhD en Psicología de la Educación de la Universidad de Stanford. Científico Principal de Medición SK Partners, LLC.
 - Richard Shavelson. PHD en Psicología de la Educación de la Universidad de Stanford. Profesor de educación y sicología de la misma universidad (Emeritus), Director de SK Partners, LLC.
- ❖ **Investigadores expertos en técnicas estadísticas para estimar valor agregado:**
 - Ben Domingue. PhD en Metodologías de Investigación y Evaluación de la Universidad de Colorado en Boulder. Investigador asociado del Instituto de Ciencias del Comportamiento en la misma universidad.
 - Ernesto San Martín . PhD en Ciencias. Profesor del Facultad de Educación y Facultad de Matemáticas, Pontificia Universidad Católica de Chile.
 - Sebastien Van Bellequem. PhD en Estadística de la Universidad Católica de Lovaina (UCL). Es profesor asociado de econometría de la misma universidad.
- ❖ **Grupo asesor Sistema Educación Superior Colombiano:** Representantes de alto nivel de las Instituciones de Educación Superior.

Cronograma de trabajo hacia adelante

- 11/2013: Seminario de Investigación
- 06/2014: Publicación resultados del estudio. Borradores de reporte para ser discutidos con universidades, MEN y CNA
- 06 – 12 /2014: Proceso de socialización y validación con instituciones de educación superior
- 2015: Reporte del valor agregado a las universidades conjuntamente con los resultados de Saber PRO 2014

¡Gracias!